

Algemene Ledenvergadering
Donderdag 15 september 2022
17:27u – 21:31u
Café de Beuntjes

Aanwezige leden: Alysa Eijkelenboom, Anne van der Aa, Cas Reineman, Casper Meijers, Dani Robbe, Daniël van Brussel, Diederik Schmetz, Femke Hoekema, Jarne Buelen, Joost Agterdenbos, Leoniek Biemans, Lucca de Jong, Maarten van den Brink, Marije Beekhuizen, Maud Temmen, Merel Schoenfeld, Mik Collet, Mika Bouwman, Mirte Zwiers, Pelle Bronkhorst, Roan Geurts, Stef de Boer, Thomas Bijl, Tijn Hekkelman

Overige aanwezigen: Roel Janssens

Huidig bestuur:

| | |
|--------------------|----------------------------|
| Susan van den Berg | h.t. voorzitter |
| Jasmijn Pelders | h.t. secretaris |
| Samuel Mom | h.t. penningmeester |
| Nova Bernards | h.t. coördinator onderwijs |
| Rins Hylkema | h.t. coördinator extern |

Kandidaatsbestuur:

| | |
|----------------------|----------------------------|
| Lukas Alkema | f.t. voorzitter |
| Meike Maljers | f.t. secretaris |
| Ruben Traksel | f.t. penningmeester |
| Ellis te Riele | f.t. coördinator onderwijs |
| Niels van der Meulen | f.t. coördinator extern |

1. Opening (17.27u)

De voorzitter opent om 17.27u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 15 september 2022. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is, ook een speciaal welkom voor de twee eerstejaars leden. De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda. De voorzitter licht ook de procedure rondom het stellen van vragen toe. Daarnaast geeft de voorzitter aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar, de opnames worden daarom op dit moment gestart. Roel Janssens is geen lid meer van Perikles en wil wel graag aanwezig zijn op de ALV en inspraakrecht hebben, vanwege zijn positie die hij afgelopen jaar heeft gehad in de Raad van Toezicht (RvT). De ALV moet hier toestemming voor verlenen. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus hij mag de ALV bijwonen. Roel Janssens telt niet mee voor het quorum en heeft ook geen stemrecht. Omdat het belangrijk is om het quorum goed bij te houden, is het belangrijk dat men contact maakt met de coördinator extern van het kandidaatsbestuur wanneer je de zaal

verlaat of binnenkomt. Tot slot is de coördinator extern van het huidig bestuur niet fysiek, maar digitaal aanwezig, vanwege zijn stage in het buitenland dit jaar.

17.29u Mik Collet en Diederik Schmetz komen binnen, het quorum wordt 49.

2. Vaststellen agenda (17.31u)

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan dat het bestuur zelf geen wijzigingen heeft betreffende de agenda. De voorzitter vraagt of de ALV wijzigingen heeft aan de agenda. Dat is niet het geval. De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 15 september 2022 wordt om 17.32u met een hamerslag vastgesteld.

3. Machtigingen (17.32u)

| Nummer | Machtiging | | Gemachtigde |
|---------------|-----------------------|----------|-----------------------|
| 1. | Aidan van der Werf | Machtigt | Mirte Ziwers |
| 2. | Dylano Jansen | Machtigt | Jarne Buelen |
| 3. | Madelief Hullman | Machtigt | Femke Hoekema |
| 4. | Suzanna Broekhuizen | Machtigt | Stef de Boer |
| 5. | Bram Huis in het Veld | Machtigt | Casper Meijers |
| 6. | Nina Woering | Machtigt | Maud Temmen |
| 7. | Merel Westra | Machtigt | Anne van der Aa |
| 8. | Isabel Kosse | Machtigt | Tijn Hekkelman |
| 9. | Aniek van der Zande | Machtigt | Thomas Bijl |
| 10. | Suus van Dael | Machtigt | Lucca de Jong |
| 11. | Ivar van den Brink | Machtigt | Maarten van den Brink |
| 12. | Juliëtte Zuidervliet | Machtigt | Diederik Schmetz |

| | | | |
|-----|-----------------|----------|-------------|
| 13. | Luuk Nagtegaal | Machtigt | Dani Robbe |
| 14. | Ties Keurentjes | Machtigt | Roan Geurts |

De coördinator extern van het kandidaatsbestuur geeft aan dat het quorum is behaald met 37 stemgerechtigden. De voorzitter geeft aan dat het belangrijk is het quorum te behouden en verzoekt iedereen, met het oog op het instemmen van de RvT, zo lang mogelijk aanwezig te blijven.

4. Vaststellen notulen Voortgangs Algemene Ledenvergadering 19 mei 2022 (17.33u)

De voorzitter geeft aan dat Merel Schoenfeld een opmerking heeft gemaakt over de notulen van de Voortgangs Algemene Ledenvergadering via mail en dat haar opmerkingen verwerkt zijn. Zij vraagt haar of zij zich kan vinden in de wijze waarin het nu genoteerd staat. Zij stemt daar mee in. De voorzitter vraagt of er verder nog op- of aanmerkingen zijn op deze notulen, wanneer er stijl- of spelfouten zijn dan gelieve deze op de mail te zetten naar de secretaris. Wanneer er vragen over de notulen zijn, zullen deze pagina per pagina worden besproken. De ALV heeft geen verdere op- of aanmerkingen. De notulen van de Voortgangs Algemene Ledenvergadering van 19 mei 2022 worden vastgesteld om 17.34u.

5. Post en mededelingen (17.34u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. Zij geeft aan dat er geen post is binnengekomen. De voorzitter vraagt of er vanuit de ALV mededelingen zijn. Die zijn er niet. Vanuit de voorzitter de mededelingen dat we een korte pauze om circa 19.00u zullen houden, om samen te kunnen eten.

6. Jaarverslag (17.35u)

a. Verslaglegging Raad van Toezicht

a) Verslaglegging Raad van Toezicht

Het woord wordt gegeven aan Roel Janssens, de vicevoorzitter van de Raad van Toezicht (RvT). Hij zal de verslaglegging kort toelichten. Roel Janssens bedankt het bestuur en geeft aan dat zij als RvT terugkijken op een bijzonder verenigingsjaar. Er zijn weer hele mooie stappen gezet waar later tijdens deze ALV nog verder op in zal worden gegaan. De vereniging toont weer gelijkenissen met de situatie pre-corona en daar zijn zij erg blij mee. Onder moeilijke en soms ook wel demotiverende omstandigheden heeft het bestuur veel creativiteit, flexibiliteit en weerbaarheid getoond, waardoor ze veel beleidsdoelen hebben kunnen halen.

Roel Janssens geeft aan de brief per hoofdstuk te doorlopen. Te beginnen met hoofdstuk 1, Periklessers aan zet.

Hoofdstuk 1 – Periklessers aan zet

In dit hoofdstuk wordt aandacht gegeven aan welzijn, binding en input van leden. Daaronder vielen verschillende welzijnsactiviteiten, commissiebattle, vraag van de maand, WTA, WelCom en de masterdenktank. De welzijnsactiviteiten zijn door deelnemers positief geëvalueerd en daar is de RvT blij mee. Uiteindelijk hebben er twee fysieke activiteiten plaatsgevonden en hebben verschillende leden gebruik gemaakt van de mogelijkheid te spreken met een coach. Helaas viel de opkomst bij de discussiemiddag stress tegen en heeft de welzijn-in-balansdag niet plaatsgevonden wegens gebrek aan animo. Toch is de RvT blij met de activiteiten die wel hebben plaats gevonden en dat Perikles een mooie bijdrage heeft kunnen leveren aan het welzijn van USBO studenten. Afgelopen jaar is door middel van een commissiebattle gepoogd om meer binding te creëren tussen leden. De RvT is verheugd te zien dat het doel van het aantal commissies dat meedoet aan de commissiebattle is gehaald en dat het positief is geëvalueerd met de verschillende commissies. De derde pijler van dit hoofdstuk stelde de input van leden centraal, dit heeft het bestuur gedaan door behouden van de commissiepot, de pnyx en de vraag van de maand. De verschillende voorbeelden tonen de betrokkenheid aan van de verschillende leden bij de vereniging. Zij als RvT willen dan ook van deze gelegenheid gebruik maken om de leden te complimenteren met hun betrokkenheid en input die zij hebben laten zien het afgelopen jaar en nu ook weer tijdens deze ALV. Het laatste onderdeel van hoofdstuk 1 draait om binding van leden uit verschillende jaarlagen bij de vereniging. De WelCom heeft als resultaat gehad twee mensen (weer) te betrekken bij de vereniging. Helaas is daarbij het beleidsdoel van drie leden (weer) betrekken bij Perikles niet gehaald, maar de RvT vindt dit minder zorgelijk dat dit niet gehaald is, dan het aantal deelnemers dat meedeed aan de activiteit van de WelCom. Wegens afzeggingen is het deelnemersaantal niet gehaald, maar zij als RvT vinden dat wanneer de WelCom voortgezet wordt er goed moet worden gekeken naar de invulling hiervan, bijvoorbeeld meer aan te sluiten bij de behoeften van de leden. De WTA, werkgroep tweedejaars activiteit, heeft ingezet op binding binnen deze jaarlaag, wegens het niet hebben van een introductiekamp in hun eerste jaar bij USBO. De RvT is blij met de evaluatie van deze activiteit, deelnemers ervaren meer binding met hun jaarlaag en het deelnemersaantal is ruimschoots behaald. Complimenten namens de RvT. Het plan voor binding tussen de jaarlagen bevatte ook de masterdenktank, deze heeft wegens persoonlijke omstandigheden van de coördinator extern uiteindelijk geen doorgang gevonden. Echter, de RvT is kritisch op het feit dat het de denktank niet eerder in het jaar is opgestart. Zij hopen dat het aankomend jaar eerder zal worden opgepakt. Zodat de vereniging ook in kan spelen op de behoefte van masterstudenten.

Hoofdstuk 2 - De vereniging aan zet

In dit hoofdstuk staat het verder ontwikkelen en op de kaart zetten van de vereniging centraal. Onderdelen hiervan zijn onder meer de samenwerking met studievereniging Polis, Pheidippidesrace, aanstellen van twee vertrouwenspersonen, uitbreiden van het onderwijsplatform en de zichtbaarheid van de vereniging. De RvT is blij om te zien dat het beleidsdoel wat betreft het deelnemersaantal bij de samenwerking met Polis is gehaald, maar er bleken praktische problemen te zijn in de samenwerking. Daarom stellen zij dat deze goed bekeken moeten worden wanneer de samenwerking wordt doorgezet. De Pheidippidesrace heeft geen doorgang gevonden en ook het alternatief hiervoor heeft niet plaatsgevonden. De RvT zet daarom vraagtekens bij de invulling van deze activiteit. Zij denken dat dit te druk is voor de sportcommissie, mede doordat dit in combinatie valt met de Batavierenrace en daarnaast met de welwillendheid van andere verenigingen. De RvT is enorm blij dat het gelukt is om twee vertrouwenspersonen te benoemen. Zij vinden dit een hele mooie en belangrijke stap voor de vereniging. Het beleidsdoel wat betreft het onderwijsplatform is ruimschoots behaald, de RvT is blij te zien dat zoveel verschillende leden ook gebruik hebben gemaakt van dit platform. Tot slot wat betreft hoofdstuk 2 en de zichtbaarheid is er dit jaar gewerkt aan een mooi promotiefilmpje voor de vereniging. Deze is afgekomen en schetst een goed en professioneel beeld van wat Perikles te bieden heeft.

De RvT geeft aan dat het afgelopen verenigingsjaar niet altijd makkelijk is geweest, maar de RvT blikt positief terug op het jaar met grote inzet zowel vanuit het bestuur als vanuit de leden, tevens de flexibiliteit die is getoond ook op momenten dat het soms moeilijk was. De RvT kijkt ook terug op een prettige en vruchtbare samenwerking met het bestuur en wil ze daarvoor ook hartelijk bedanken. Er volgt applaus.

De voorzitter geeft aan dat zij de verslaglegging van de RvT per paragraaf zullen doorlopen. Bij agendapunt zeven zal worden ingegaan op het financiële deel. Vragen wat betreft de financiën worden verzocht te bewaren tot dit agendapunt. Verder staan zowel het bestuur als de RvT open de vragen wat betreft deze verslaglegging te beantwoorden.

Er zijn geen vragen vanuit de ALV over de verslaglegging van de RvT.

De voorzitter bedankt de RvT voor hun accurate verslaglegging. En wil van de gelegenheid gebruik maken om nogmaals te benadrukken dat ook zij, als bestuur, de samenwerking hartstikke prettig hebben gevonden.

b. Presentatie van het jaarverslag

De voorzitter leidt het jaarverslag in door een presentatie te geven. Daarna zal het verslag worden doorgelopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus

voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken en vragen over de financiën te bewaren tot het desbetreffende agendapunt. De voorzitter stelt voor om het verslag kopje voor kopje door te lopen. De samenvatting, voorwoord en de inhoudsopgave zullen in een keer worden behandeld, evenals bijlage 1 t/m 3.

Deelnemer: *Merel Schoenfeld*

Onderwerp: *Vraag van de Maand*

Merel Schoenfeld merkt op dat hier geschreven staat het bestuur iets mee zal geven aan het 'volgende' KKB. Zij vraagt zich af of dat over dit kandidaatsbestuur gaat of over het 23^{ste} kandidaatsbestuur. De voorzitter geeft aan dat dit goed is om aan te passen in de herziene stukken, het moet het 22^{ste} kandidaatsbestuur zijn.

Deelnemer: *Merel Schoenfeld, Alysa Eijkelenboom en Thomas Bijl*

Onderwerp: *Opzetten vertrouwenspersonen - Bekendheid*

Merel Schoenfeld geeft aan dat het voor de leden nog helemaal niet bekend is wie dit zijn en hoe ze te bereiken zijn. De voorzitter geeft aan dat ze dit begrijpt en geeft aan dat het volgende bestuur zich bezig zal houden met de bekendheid rondom de vertrouwenspersonen. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat zij hopen volgende week een gesprek te hebben met de vertrouwenspersonen om de vervolgstappen in werking te zetten. Daarnaast zijn zij bezig met de bekendheid en posters voor de vertrouwenspersonen. Merel Schoenfeld benoemt dat zij vindt dat het misschien iets te positief geëvalueerd is in de stukken als het voor leden totaal nog niet bekend is.

Alysa Eijkelenboom sluit zich aan bij de punten die Merel Schoenfeld heeft gemaakt. En wil het bestuur graag vragen wie de vertrouwenspersonen zijn. De coördinator onderwijs geeft aan dat dit Olivier Slebos en Rosanne Timmer betreft. Daarnaast vraagt Alysa Eijkelenboom sinds wanneer deze bekend zijn voor het bestuur en vraagt zich af waarom dit niet gevonden kan worden op de website. De coördinator onderwijs geeft aan dat het besluit vlak voor de zomervakantie is genomen door het bestuur en vindt het een terecht punt wat betreft de website. Er is geen specifieke reden waarom dit niet gebeurd is, daar is nog niet bij stil gestaan en zullen ze zeker aan het kandidaatsbestuur meegeven dit op de website te plaatsen.

Thomas Bijl vraagt of het niet handig was geweest om dit te benoemen bij zowel de introducties van bachelors en masters. Hij vraagt zich af of het daarover is gegaan. De coördinator onderwijs geeft aan dat zij het hierover hebben gehad met het kandidaatsbestuur en hebben aangeraden dit te benoemen bij de introducties, maar dat het niet langer onder de verantwoordelijkheid viel van dit bestuur. Thomas Bijl richt zich daarop richting het kandidaatsbestuur. De kandidaats secretaris beantwoordt deze vraag. Zij geeft dat zij voor de vertrouwenspersonen posters klaar wilde hebben, zoals die er ook zijn voor de carrière officer en de studieadviseur. Maar daarvoor was het handig als de mails voor de

vertrouwenspersonen er al zouden zijn, die kon zij op dat moment nog niet realiseren en dus heeft zij besloten eerst de mails te regelen om vervolgens verder te gaan met de posters. Thomas Bijl geeft aan dat het hem niet zou gaan om de posters, maar dat het goed is om alvast een beeld te creëren van deze personen en aan te geven hoe je ze op dit moment kan benaderen. Hij geeft aan dat het een cruciaal punt is geweest, met name voor masters die niet vaak allemaal bij elkaar zijn. Daarnaast vraagt Thomas Bijl hoe het zit met de vertrouwenspersoon die USBO zelf heeft. De coördinator onderwijs geeft aan deze vertrouwenspersoon alleen toegankelijk is voor medewerkers van USBO en niet voor studenten. Merel Schoenfeld wil graag dat wordt opgenomen in de herziene stukken dat het huidige bestuur niets heeft gedaan aan de bekendheid van de vertrouwenspersonen. De voorzitter geeft aan dat zij dit zullen opnemen in de herziene stukken.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, mits geen bezwaar, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het jaarverslag van het verenigingsjaar 2021-2022 met een hamerslag om 18.08u vast. Er volgt applaus.

Cas Reineman komt binnen om 17.35, het quorum wordt 50.

Cas Reineman verlaat de zaal om 17.44u, het quorum wordt 49.

Cas Reineman komt binnen om 17.44u, het quorum wordt 50.

7. Financieel jaarverslag 2021|2022 (18.08u)

a. Verslaglegging Raad van Toezicht

De voorzitter geeft voor dit agendapunt het woord aan Dani Robbe.

Dani Robbe neemt als oud penningmeester zitting in de Raad van Toezicht en zal het financiële gedeelte van de verslaglegging toelichten. Hij geeft aan dat zij als RvT ook toezicht houden op de financiële kant van de vereniging. Daar hebben zij deze keer wat moeite ondervonden, omdat de penningmeester zijn stukken nog niet af had voor deze ALV. Wel is er na het verzenden van de stukken nogmaals een kascontrole uitgevoerd, waarbij hij graag wil benadrukken dat alle transacties klopten en gekeurd zijn voor deze ALV, maar dat er nog wat kleine fouten zaten in de digitale boekhouding. De volledige controle is daarom ontbroken. Verder wil hij vanuit de RvT graag complimenten geven aan de penningmeester voor het binnenhalen van enorme hoeveelheden subsidie dit jaar en aan de coördinator extern voor het ruim overtreffen van zijn sponsortarget.

De voorzitter geeft aan dat zij de verslaglegging van de RvT per paragraaf zullen doorlopen. Hierbij staan zowel het bestuur als de RvT open de vragen te beantwoorden.

Deelnemer: *Alysa Eijkelenboom*

Onderwerp: *Drukke penningmeester*

Alysa Eijkelenboom geeft aan dat het enkele jaren geleden ook al het geval was dat penningmeesters moeite hadden met het op tijd rondkrijgen van het jaarverslag. Zij vraagt zich af of ze daar als vereniging, of het nieuwe Periklesbestuur, iets aan kunnen doen. De voorzitter richt zich tot de (oud)penningmeesters aanwezig. De penningmeester geeft aan dat het in zijn geval een combinatie van factoren is geweest. Een van de factoren is het boekhoudsysteem, Conscribo, is helemaal vernieuwd. Daardoor kon de manier van boekhouden die sinds 2015 werd aangehouden niet helemaal meer. Dit kostte daardoor helaas meer tijd. Daarnaast geeft de penningmeester ook aan dat het aan een goede voorbereiding is ontschoten en hij wat hoogmoedig was wat betreft zijn tijdsplanning. Hij heeft het ook druk gehad met de introductiecommissie die aan het einde van de zomer een kamp moest realiseren. Alysa Eijkelenboom vraagt of het handig is om hier in de overdracht van penningmeester op penningmeester meer aandacht aan te besteden. De penningmeester geeft aan dat het inderdaad handig is, hij geeft aan dat hij dit ook al heeft meegegeven aan de kandidaatspenningmeester. Waarbij de combinatie van een penningmeester met introductiecommissie niet helemaal handig is. Dat is helaas aankomend jaar wel weer het geval met de nieuwe penningmeester, maar hij is daarvoor van op de hoogte. Het is wel iets waar in de toekomst gekeken naar kan worden. Alysa Eijkelenboom richt zich tot alle oud penningmeesters aanwezig. Zij vraagt zich af of het wel te doen is om het jaarverslag te maken in de zomervakantie. De penningmeester geeft aan dat hij denkt dat dit wel te doen is en het bij de functie hoort. Dani Robbe geeft als oud penningmeester aan dat je op het einde van de rit alles nogmaals helemaal controleert. En dan vind je altijd nog wel wat foutjes die je gemaakt hebt die je moet corrigeren, wat tijdrovend is. Het is niet alsof er in de vakantie nog veel transacties plaatsvinden. Dus je moet op tijd beginnen met zoeken naar eventuele foutjes.

De voorzitter bedankt de RvT nogmaals voor hun beleidsmatige en financiële toezicht.

Deelnemer: *Diederik Schmetz, Alysa Eijkelenboom*

Onderwerp: *Website up to date*

Diederik Schmetz wil graag opmerken dat het terecht is dat de RvT bedankt wordt. Maar daarvoor zou het ook fijn zijn als zij en andere raden ook up to date worden gehouden op de website. De commissies zijn wel bijgewerkt maar de raden helaas niet. Dit betreft de Raad van Advies en de Raad van Toezicht.

Alysa Eijkelenboom geeft aan dat ook de Engelstalige website achterloopt en suggereert deze wellicht niet meer bij te houden wat betreft de veranderingen in commissies en besturen.

b. Presentatie en bespreking

De voorzitter vertelt dat de penningmeester het financieel jaarverslag kort zal toelichten middels een presentatie. De penningmeester biedt allereerst zijn excuses aan voor de late aflevering van de financiële stukken. Dit heeft er helaas

voor gezorgd dat de stukken die zijn opgestuurd niet de correcte weergave zijn van de huidige situatie. Dat is in de presentatie en de PowerPoint wel het geval. De voorzitter zal na afloop de stukken paragraaf per paragraaf langslopen, dan is er de mogelijkheid om vragen te stellen over stukken die de juiste weergaven tonen. Na afloop van de presentatie volgt een applaus.

Deelnemer: *Alysa Eijkelenboom*

Onderwerp: *Commissies - Budget LuCo*

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af, gezien de verrekening, of Perikles zelf vierduizend euro heeft bijgedragen aan de lustrumcommissie. De penningmeester geeft aan dat dit niet het geval is. Dit is een vertekend beeld, voor de LuCo is een NPO-aanvraag gedaan, die dus binnen is gekomen en besteed is aan de lustrumactiviteiten, zoals het festival. De eigen bijdrage die we als vereniging nog aan de lustrumcommissie hebben gedaan is €768,70. Deels naar het lustrumfestival, maar deels ook aan niet verkochte merchandise.

Deelnemer *Alysa Eijkelenboom*

Onderwerp: *Vertrouwenspersonen*

Alysa Eijkelenboom merkt op dat er €250,- is gereserveerd voor vertrouwenspersonen. Zij vraagt zich af waaraan dit wordt uitgegeven. De penningmeester geeft aan dat dit wordt uitgegeven aan trainingen die zij moeten volgen, maar ook emailadressen, gegevensdragers en het aanvragen van VOG-verklaringen.

Deelnemer: *Jarne van Buelen*

Onderwerp: *Stamkroeg*

Jarne van Buelen vraagt zich af of onder de debiteuren ook nog geld te ontvangen is van de oude stamkroeg. De penningmeester geeft aan dat dat niet langer het geval is. Dat was bij de vorige ALV binnen.

Deelnemer: *Cas Reineman*

Onderwerp: *Commissiebudgetten*

Cas Reineman vraagt ter verduidelijking of commissiebudgetten niet bij reserveringen worden geplaatst. De penningmeester laat weten dat dat inderdaad niet het geval is.

Deelnemer: *Pelle Bronkhorst*

Onderwerp: *Balans – Eigen vermogen*

Pelle Bronkhorst merkt op dat de balans niet helemaal gelijk is in het eigen vermogen. Dat betekent dat de balans nog niet klopt. De penningmeester geeft aan dat hij daar zelf inderdaad van op de hoogte is, maar hij is de afgelopen dagen bezig geweest het zoeken naar eventuele fouten. Daar zijn er veel uit gehaald, maar na veel tijd en zoekwerk blijft er een verschil van €70,32 open staan wat niet gevonden is in de boekhouding. Dat gaat waarschijnlijk om debiteuren of crediteuren die aan de verkeerde kant staan, maar is helaas op dit moment nog

niet gevonden. De penningmeester laat weten nog hard op zoek te zullen gaan naar dit verschil voordat hij volgende week wordt uitgehamerd.

Pelle Bronkhorst vervolgt met de vraag of resultatenrekening nu wel klopt, omdat hij zojuist heeft gemist wat eronder aan de streep staat. De penningmeester geeft aan dat hij deze zo nog zal laten zien, deze klopt wel.

De penningmeester geeft na zijn presentatie aan dat aan de inkomstenkant bij de herziene stukken zal worden meegenomen dat de sponsoring van kandidaats coördinator extern hoger is.

Deelnemer: *Maud Temmen*

Onderwerp: *Reserveringen*

Maud Temmen merkt op dat bij het Research Project een getal staat waar nog €500,- achter staat. De penningmeester geeft aan dat het in de jaarrekening goed staat. Dat gaat over het bedrag van €42.208,96. De €500,- is een typfout geweest en zal worden aangepast in de herziene stukken.

Deelnemer: *Cas Reineman*

Onderwerp: *Commissies*

Cas Reineman geeft aan dat bij de StuCo een Perikles budget staat van €3200,-, maar hij zegt ook begrepen te hebben dat ze geld zouden hebben ontvangen vanuit de lustrumcommissie. Hij vraagt zich daarom af op wat voor bedrag de commissie dit jaar zou kunnen rekenen. De penningmeester geeft aan dat zij ook dit jaar op €3200,- kunnen rekenen. De kandidaatspenningmeester geeft aan dat het zelfs iets meer zal zijn.

Deelnemer: *Alysa Eijkelenboom*

Onderwerp: *Activiteiten - Ascension*

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af hoe komt het dat er zo weinig kosten zijn aan het feest. De penningmeester geeft aan dat de kosten van de locatie goedkoper uitvielen en dat het hele feest uiteindelijk uitverkocht was. En door de verdeelsleutel tussen de verenigingen heeft iedere vereniging maar minimaal verlies gemaakt.

Over hoofdstuk 6 geeft de penningmeester aan dat hij deze zal toevoegen in de herziene stukken.

Deelnemer: *Marije Beekhuizen*

Onderwerp: *Balans - Herziene stukken*

Marije Beekhuizen vraagt of bij de herziene stukken dan de balans wel kloppend zal zijn. De penningmeester geeft aan dat dit ook zijn streven zal zijn, hij hoopt dat het hem zal lukken de fout te vinden.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input en biedt namens het bestuur haar excuses aan voor het afleveren van de financiële stukken in deze

staat. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, mits geen bezwaar, het financieel jaarverslag 2021|2022 met een hamerslag om 18.43u vast. Er volgt applaus.

Stef de Boer verlaat de zaal om 18.08u, het quorum wordt 48.

Stef de Boer komt binnen om 18.10u, het quorum wordt 50.

Joost Agterdenbos verlaat de zaal om 18.35u, het quorum wordt 49.

Diederik Schmetz verlaat de zaal om 18.36u, het quorum wordt 47.

Mik Collet verlaat de zaal om 18.36u, het quorum wordt 46.

Joost Agterdenbos komt binnen om 18.37u, het quorum wordt 47.

Diederik Schmetz komt binnen om 18.39u, het quorum wordt 49.

Mik Collet komt binnen om 18.39, het quorum wordt 50.

8. Voordracht Raad van Toezicht 2022|2023 (18.44u)

De leden van de nieuwe Raad van Toezicht (RvT) stellen zich kort voor. Dit zijn Merel Schoenfeld, Daniel van Brussel, Marije Beekhuizen, Mitch Opperhuizen, Dani Robbe en Samuel Mom. De voorzitter licht toe hoe de stemprocedure in werking gaat. Na het voorstellen van de nieuwe RvT wordt schriftelijk gestemd over de leden van de nieuwe RvT. Zowel het bestuur, kandidaatsbestuur, huidige RvT, als de voorgedragen personen voor de toekomstige RvT onthouden zich van stemmen. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur onthouding zal stemmen omdat zij niet over hun eigen controlerende orgaan willen stemmen. De voorzitter schorst de vergadering om 18.50u om de stemmen te tellen. Om 19.04u wordt de vergadering heropend om te melden hoe er is gestemd.

Deelnemer: *Alysa Eijkelenboom*

Onderwerp: *Voordrachtsbrief*

Alysa Eijkelenboom merkt op dat de voordrachtsbrief niet is aangepast na verzoek van de ALV bij de vorige bijeenkomst. De voorzitter geeft aan dat het erg slordig is en dat zij het zullen meenemen in de herziene stukken.

Schematisch overzicht van de uitgebrachte stemmen voor de HR-wijziging

| | | | |
|-----------------------------|----|-----------------------------|----|
| Voor | 19 | Voor en gemachtigd | 13 |
| Tegen | 1 | Tegen en gemachtigd | 0 |
| Blanco | 0 | Blanco en gemachtigd | 0 |
| Onthouding | 14 | Onthouding en gemachtigd | 1 |
| Totaal uitgebrachte stemmen | 20 | Totaal uitgebrachte stemmen | 13 |
| Totale stemmen voor quorum | 34 | Totale stemmen voor quorum | 14 |

| | |
|---|----|
| <i>Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid 50% van 33 + 1)</i> | 17 |
| <i>Totaal aantal stemmen voor</i> | 32 |
| <i>Quorum</i> | 48 |

Het instemmen van de Raad van Toezicht 2022|2023 is met een quorum van 48 en voldoende stemmen voor ingestemd. Dit betekent dat de RvT 2022|2023 is ingestemd, zoals vastgesteld om 19.06u. Op de Wissel ALV van 22 september 2022 zullen zij worden ingeslagen. Er volgt applaus

De voorzitter feliciteert de betrokkenen met hun instemming als Raad van Toezicht. Verder geeft zij aan dat het ontzettend belangrijk is om aanwezig te blijven. Zij geeft aan dat zij en het kandidaatsbestuur gaan wisselen van zitplek. En daarbij graag speciale attentie voor het eventueel verlaten van de vergadering. Dit mag bij de kandidaats coördinator extern worden aangegeven.

Tot slot zal de vergadering geschorst worden om samen te kunnen genieten van het serveerde avondeten. De voorzitter schorst de vergadering om 19.07u. De voorzitter opent vervolgens de vergadering om 19.34u.

Pelle Bronkhorst verlaat de zaal om 18.54, het quorum wordt 48.

9. Beleidsplan 2022|2023 (19:34u)

De kandidaats voorzitter krijgt het woord. Hij bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid bij deze ALV. Vervolgens presenteert hij het beleidsplan van het tweeëntwintigste bestuur. Na afloop van de presentatie wordt het beleidsplan per paragraaf besproken en is het mogelijk om vragen te stellen.

Deelnemer: *Algemene vraag – Maatschappelijke functie van Perikles*

Onderwerp: *Thomas Bijl, Diederik Schmetz, Marije Beekhuizen*

Thomas Bijl is benieuwd hoe het kandidaatsbestuur denkt over maatschappelijke functie van Perikles op dit moment en of ze het hierover hebben gehad. De kandidaats voorzitter vertelt dat het kandidaatsbestuur hier niet zo specifiek over heeft vergaderd. Hij geeft aan dat het kandidaatsbestuur vindt dat Perikles een verbindende factor is en zeker in onzekere tijden. Hij denkt dat Perikles een fijne constante factor is geweest voor alle leden tijdens diverse crises. Hij geeft aan dat ze dit middels hun beleidsplan in stand willen houden.

Thomas geeft aan dat hij deze vraag stelt omdat er kort in een bijzin wordt gesproken over de diverse crises en hij deze daarom mist in het beleidsplan. Hij denkt namelijk dat crises als studentenwelzijn in het algemeen, de wooncrisis en de pechgeneratie op dit moment spelen bij leden. Hij vraagt of het kandidaatsbestuur het over deze crises heeft gehad en of het een plek zou kunnen krijgen in hun beleidsplan. De kandidaats voorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur hier nog een keer met elkaar over in gesprek zal gaan. Echter, geeft hij aan dat dit om hele grote thema's gaat en dat Perikles relatief klein is om daadwerkelijk bij te dragen aan de crises. Los van dat de vereniging een plek is waarbij leden met elkaar in gesprek kunnen gaan over hun zorgen. Daarnaast geeft hij aan dat het kandidaatsbestuur dit jaar de welzijnsactiviteiten zal voortzetten.

Thomas Bijl vraagt of het kandidaatsbestuur dus de welzijnsactiviteiten zal doorzetten. De kandidaats voorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur dit jaar vier welzijnsactiviteiten zal organiseren in plaats van vijf. De welzijns-in-balansdag zal dit jaar niet plaatsvinden omdat daar vorig jaar geen animo voor was. Verder zal de discussiemiddag stress weer plaatsvinden, zal het twee keer mogelijk zijn om in gesprek te gaan met Lotte Lancee en zal de vraag van de maandag georganiseerd worden. Thomas Bijl geeft aan dat hij dit goed vindt en dat hij vindt dat een studievereniging bijna het eerste aanspreekpunt is voor studenten dus dat Perikles een belangrijke rol kan spelen als het gaat om welzijn. Hij vindt ook dat het grote problemen zijn, maar denkt dat het kandidaatsbestuur deze klein kan maken, zoals is gedaan bij het room exchange platform. Met dit soort initiatieven denkt Thomas dat Perikles een verschil kan maken. Hij daagt het kandidaatsbestuur uit om daarmee aan de slag te gaan en ruimte te geven aan de crises in de welzijnsactiviteiten, waarvan hij blij is dat ze zullen plaatsvinden.

Diederik Schmetz sluit zich aan bij Thomas Bijl. Hij benoemt wel dat het kandidaatsbestuur niet alle verantwoordelijkheid op zich moet nemen. Daar is Thomas het mee eens. Diederik vindt het wel goed om bewustzijn te creëren voor de crises. Daarom oppert hij het idee om een keer een brainstorm te organiseren voor studenten waarbij ze hun zorgen kunnen delen en om te kijken wat er echt speelt bij de studenten.

Marije Beekhuizen geeft aan dat dit ook bevraagd kan worden in de masterdenktank. De kandidaats voorzitter geeft aan dat hij dit een goed idee vindt. Thomas Bijl vult aan dat Perikles in gesprek kan gaan met studentenorganisaties die er op dit moment mee bezig zijn, dus het kandidaatsbestuur hoeft het niet alleen te doen.

Deelnemer: *Rol van de vertrouwenspersoon*

Onderwerp: *Cas Reineman, Maud Temmen, Dani Robbe, Thomas Bijl*

Cas Reineman vraagt of er een laagdrempelige manier is voor studenten om hun zorgen te delen. Hij vraagt zich af of dit betrokken kan worden bij de rol van de vertrouwenspersonen. Hij vraagt zich af met wat voor soort problemen studenten bij de vertrouwenspersoon terecht kunnen. De kandidaats voorzitter legt uit dat de vertrouwenspersonen er zijn voor alle problemen waar leden mee zitten, op basis daarvan kunnen de vertrouwenspersonen leden doorverwijzen. Hij geeft aan dat de vertrouwenspersonen hier training voor krijgen. Ook benoemt de

kandidaats voorzitter nogmaals dat er twee momenten in het jaar zijn waarin studenten anoniem in gesprek kunnen gaan met een coach, Lotte Lancee.

Cas Reineman vraagt of het kandidaatsbestuur de vertrouwenspersonen ook zal promoten als personen waar studenten naartoe kunnen gaan met verschillende problematiek. De kandidaats voorzitter geeft aan dat ze zullen promoten dat er personen zijn waar je naartoe kunt gaan als je ergens mee zit.

Maud Temmen denkt dat het niet de bedoeling is dat de vertrouwenspersonen in gesprek zullen gaan over mentale problemen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat daar het verschil zit tussen de coach, Lotte Lancee en de vertrouwenspersonen. Hij verheldert dat je terecht kan bij de vertrouwenspersoon als er iets speelt of is gebeurd binnen de vereniging. Als het gaat om persoonlijk welzijn dat niet te maken hebben met Perikles, dan is het een optie om met Lotte Lancee in gesprek te gaan. De kandidaats voorzitter vraagt aan de Algemene Ledenvergadering of er verder nog vragen zijn over dit onderwerp.

Dani Robbe wil graag benadrukken dat elke student een tutor en een coach heeft waar studenten naartoe kunnen gaan. Deze personen kunnen studenten ook helpen in de goede richting. Thomas Bijl geeft aan dat hij ook nog een aantal vragen heeft over de vertrouwenspersonen en vraagt of dit gesprek bij de paragraaf vertrouwenspersonen verder besproken kan worden.

Hoofdstuk 2 – Samen Perikles

Deelnemer: *Drankcultuur bij Perikles*

Onderwerp: *Jarne Buelen*

Jarne Buelen geeft aan dat Perikles geen drankcultuur heeft, maar zit in de paragraaf stamkroeg wel staan dat er drankjes gewonnen kunnen worden. Hij denkt dat dit aan eerstejaars kan meegeven dat er wel een drankcultuur is bij Perikles of dat alcohol wordt aangemoedigd. De kandidaats voorzitter geeft aan dat er via de winacties ook non-alcoholische drankjes gewonnen kunnen worden.

Deelnemer: *Korting op alcohol vermeld in het beleidsplan*

Onderwerp: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af waarom er in het beleidsplan alleen staat geschreven dat er korting is op alcoholische dranken en niet op non-alcoholische dranken. De kandidaats voorzitter legt uit dat dit te maken heeft met de deal die er is gesloten met de Ouwe Dikke Dries. Hij vraagt de kandidaats coördinator extern of hij meer toelichting kan geven op de deal. De kandidaats coördinator extern geeft aan dat Periklessers alleen korting krijgen op bier en niet op andere dranken. Alysa Eijkelenboom vraagt zich af waarom het kandidaatsbestuur daarvoor heeft gekozen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat dit de deal is die de Ouwe Dikke Dries aanbiedt. Er zijn meer vereniging die het café als stamkroeg hebben en dat dit de deal is die hij aanbiedt. De kandidaats voorzitter vertelt dat het kandidaatsbestuur het belangrijk vond om een stamkroeg te vinden, zodat de leden een plek hebben om elkaar te ontmoeten en er daardoor hopelijk meer leden naar de maandborrels zullen komen. Alysa Eijkelenboom vraagt zich af of de shotjes van €1 ook in de deal zitten of dat het kandidaatsbestuur dat er zelf heeft

bijgezet. De kandidaats voorzitter geeft aan dat dat ook onderdeel is van de deal. Alysa Eijkelenboom zou het fijn vinden als dit duidelijk en genuanceerder geschreven kan worden in de herziene stukken, omdat zij ook vindt dat het door deze verwoording lijkt alsof er een drankcultuur is bij Perikles. De kandidaats voorzitter geeft aan dat dit aangepast zal worden in de herziene stukken en bedankt Alysa voor haar feedback.

Deelnemer: *De nieuwe stamkroeg*

Onderwerp: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af hoe het kandidaatsbestuur bij de nieuwe stamkroeg is gekomen. De kandidaatsvoorzitter stelt voor om eerst de aftertentamen borrel en het oktoberfest te bespreken en dan terug te komen bij deze vraag.

Deelnemer: *Aftertentamen borrel*

Onderwerp: *Thomas Bijl, Alysa Eijkelenboom, Diederik Schmetz*

Thomas Bijl is benieuwd waarom het kandidaatsbestuur maar één keer een aftertentamen borrel organiseert, waarna gelach volgt, en waarom deze alleen voor eerstejaars is bedoeld. De kandidaatsvoorzitter vertelt dat ze op deze manier de eerstejaars actief willen betrekken bij de vereniging. Voor het kandidaatsbestuur was het daarom een logische stap om de eerstejaars te kiezen. Thomas Bijl vraagt zich ook af of de borrel alleen open blijft voor eerstejaars. De kandidaats voorzitter geeft aan dat de activiteit wordt georganiseerd voor eerstejaars, maar is benieuwd of de ALV daar een andere mening over heeft. Alysa Eijkelenboom geeft aan dat ze het leuk vindt om te komen, waarna gelach volgt. Diederik Schmetz denkt dat het slim is om de borrel gefocust te houden op eerstejaars, want dat is de grootste doelgroep die op de lange termijn actief kan blijven. Thomas Bijl is het daar niet mee oneens, maar hij zou het niet promoten als een borrel die alleen voor de eerstejaars is. Hij zou het moment niet veranderen, maar hij zou de promotie wel voor andere jaarlagen openstellen.

Onderwerp: *Datum van de aftertentamen borrel*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom, Femke Hoekema*

Alysa Eijkelenboom merkt op dat er in de stukken staat vermeld dat het na een tentamen zal plaatsvinden en dat er in de beleidspresentatie wordt benoemd dat het na het ONS tentamen zal plaatsvinden. De kandidaats voorzitter geeft aan dat de data van de tentamens nog niet bekend waren toen het beleidsplan werd geschreven. Toen de data bekend werden bleek dat het ONS tentamen het beste uitkwam, ook gezien de openingstijden van de Ouwe Dikke Dries. Alysa Eijkelenboom vraagt ook of de borrel echt aansluitend op het tentamen zal plaatsvinden. De kandidaats voorzitter antwoordt dat dit zo is en dat het kandidaats bestuur voor het einde van het tentamen al aanwezig zal zijn in de Ouwe Dikke Dries, zodat mensen rechtstreeks vanuit het tentamen kunnen komen, ook als ze eerder klaar zijn. Femke Hoekema vraagt of het kandidaatsbestuur zeker weet of er op dat moment geen deadlines van andere

vakken zijn. De kandidaats voorzitter vertelt dat daar nog niet naar is gekeken en bedankt Femke voor de tip.

Onderwerp: *Nieuwe stamkroeg*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom, Thomas Bijl, Maud Temmen, Cas Reineman*

De kandidaats voorzitter geeft Alysa Eijkelenboom de gelegenheid om haar vraag over de stamkroeg te stellen. Alysa Eijkelenboom is benieuwd hoe de locatie van de stamkroeg tot stand is gekomen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat de Popquiz afgelopen jaar heeft plaatsgevonden in de Ouwe Dikke Dries. De eigenaar heeft toen de kandidaats penningmeester aangesproken en vertelde dat zij van meerdere vereniging de stamkroeg zijn, dat ze deals hebben en dat ze positief zijn over dit soort samenwerkingen. Vervolgens is de kandidaats coördinator extern in gesprek gegaan met de eigenaar en zo is de samenwerking tot stand gekomen. Alysa Eijkelenboom concludeert dat de ALV of de leden niet zijn gevraagd wat ze vinden van de nieuwe stamkroeg. De kandidaats voorzitter bevestigt dat dit correct is, maar geeft aan dat dit wel eerder bevraagd is bij raden van Advies. Alysa Eijkelenboom is daarom benieuwd wat de ALV vindt van de nieuwe stamkroeg. Thomas Bijl vindt niet dat de ALV dit hoeft te bespreken, maar dat het bestuur hier over kan besluiten en snapt dat het kandidaatsbestuur het op deze manier heeft aangepakt. Maud Temmen sluit zich hierbij aan en merkt op dat het heel moeilijk is om überhaupt een stamkroeg te vinden. Cas Reineman vraagt zich af of de stamkroeg beschikbaar zal zijn voor maandborrels aangezien deze gedeeld wordt met meerdere verenigingen. De data voor de maandborrels voor de rest van het jaar liggen vast bij de stamkroeg, aldus de kandidaats voorzitter. De kandidaats coördinator extern geeft aan dat wij sneller zijn geweest met het vastleggen van data van de maandborrels dus dat dit geregeld is. Er wordt gelachen.

Onderwerp: *Vorbereiding masterplan*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vindt het goed dat het kandidaatsbestuur weer een poging doet om masters meer te betrekken bij Perikles. Ze is benieuwd welke diverse dingen het kandidaatsbestuur gaat doen, zoals in het beleidsplan staat geschreven. De kandidaats coördinator extern legt uit dat masters in gesprekken hebben aangegeven dat ze voor de introductieweek al geïnteresseerd zijn in activiteiten van Perikles. Perikles kan hierop inzetten, wat een voorbeeld is van de diverse dingen. De kandidaats voorzitter vult aan dat er geschoven is met carrièregerichte activiteiten in de jaarplanning, zoals de Recruise, zodat deze zo min mogelijk samenvallen met scriptie deadlines. Zo kan de opkomst vergeleken worden met de opkomst en het moment van vorig jaar. Bovendien hoopt het kandidaatsbestuur input te krijgen van masters via de denktank en de Periklesenquête.

Onderwerp: *Perikles enquête*

Deelnemers: *Maud Temmen*

Maud Temmen adviseert om de tweede masterenquête in de Periklesenquête te verwerken, zodat leden niet overspoeld worden door enquêtes. De kandidaats voorzitter bedankt Maud Temmen voor haar tip.

Onderwerp: *Tijd van de voorbereiding van het masterplan*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Thomas Bijl vraagt zich af waarom het kandidaatsbestuur een heel jaar voorbereiding zal treffen voor het masterplan. De kandidaats voorzitter antwoordt dat een aantal van de plannen pas later in het jaar uitgevoerd kunnen worden. Bovendien kan het kandidaatsbestuur op deze manier kijken hoe de betrokkenheid van masters verandert door het jaar heen. Thomas denkt dat het plan eerder in werking gesteld kan worden als het kandidaatsbestuur de komende maand aan de slag gaat met plan. Op die manier kan het plan eerder in werking worden gesteld, bijvoorbeeld na de piek van tentamens. De kandidaats voorzitter vraagt de ALV naar hun mening over dit onderwerp. Er volgt geen reactie.

Onderwerp: *Representatief aantal masters in de masterdenktank*

Deelnemers: *Roel Janssens*

Roel Janssens vraagt zich af hoe het kandidaatsbestuur gaat meten wat een representatief aantal masters is en hoe ze dit voor elkaar gaan krijgen. Zijn eigen ervaring is dat vooral de masters die een USBO Bachelor hebben gevolgd deze enquêtes zullen invullen. De kandidaats coördinator extern geeft aan dat hij al contacten heeft gelegd met een aantal internationale studenten die hebben aangegeven dat ze mee willen werken aan de masterdenktank. Daarom heeft hij er vertrouwen in dat het zal lukken.

Onderwerp: *Masterdenktank*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Thomas Bijl vraagt of het idee van de Masterdenktank is dat een aantal masters samen in gesprek zullen gaan over Perikles. Dit wordt bevestigd door de kandidaats voorzitter. Thomas Bijl geeft aan dat hij zitting heeft in het Masterbestuur en dat hij de komende tijd in gesprek zal gaan met masters. Hij vraagt aan het kandidaatsbestuur of hij hen kan helpen in deze gesprekken door ook te vragen naar Perikles gerelateerde zaken. De kandidaats voorzitter geeft aan een samenwerking fijn te vinden en wil de gesprekken graag afstemmen met Thomas Bijl.

Onderwerp: *Deelnemersaantal ACE Buitenlanddag*

Deelnemers: *Cas Reineman*

Cas Reineman is benieuwd hoe de beoogde 50 deelnemers van de ACE Buitenlanddag tot stand is gekomen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat de activiteit een samenwerking met USBO is en kunnen via de gekoppelde cursus veel studenten bereiken. Cas Reineman vraagt of het klopt dat het aantal niet gebaseerd is op de animo van afgelopen jaar. De kandidaats voorzitter denkt dat het gekozen aantal haalbaar is, omdat het aantal deelnemers vorig jaar hoger was dan 50 en omdat het gekoppeld is aan een cursus.

Onderwerp: *ACE Buitenlanddag voor tweedejaars*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom geeft aan dat ze het jammer te vindt dat de Buitenlanddag alleen voor tweedejaars studenten is. Voorheen werd deze dag namelijk voor alle leden georganiseerd. Ze vraagt zich af waarom hiervoor is gekozen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat dit te maken heeft met de samenwerking met USBO. USBO wil het namelijk koppelen aan een vak en daarvoor is een BA2 vak het meest geschikt. Bovendien zijn de tweedejaars van afgelopen jaar mee geweest op een soortgelijke reis en de nieuwe eerstejaars kunnen dit later eventueel ook in hun tweede jaar doen. Alysa Eijkelenboom vraagt of het kandidaatsbestuur heeft overwogen om de activiteit zelf te organiseren, zonder het budget van USBO en bijvoorbeeld een deelnemersbijdrage te vragen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat dit is besproken, maar dat dit niet mogelijk was met het budget en de deelnemersbijdrage anders heel hoog wordt. Dit achtte het kandidaatsbestuur niet wenselijk wegens de hoogte van de deelnemersbijdrage van weekendjes weg en de studiereis.

Onderwerp: *Koppeling vakcursus aan de ACE Buitenlanddag*
Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom is benieuwd of het kandidaatsbestuur al weet met welk vak de reis georganiseerd zal worden. De kandidaats penningmeester is in gesprek met de coördinator van het vak CAPI, aldus de kandidaats voorzitter.

Onderwerp: *Verhouding educatieve en ontspannende activiteiten Buitenlanddag*
Deelnemers: *Jarne Buelen*

Jarne Buelen vraagt zich of hoe het kandidaatsbestuur de balans ziet tussen ontspannende en educatieve activiteiten tijdens de ACE Buitenlanddag. De kandidaats voorzitter antwoordt dat de ACE vrij is in de invulling van de dag. Hij geeft wel aan dat een groot deel educatief zal zijn en er ook ruimte is voor tweedejaars om elkaar nog beter te leren kennen.

Onderwerp: *Bestemming WWC en ACE Buitenlanddag*
Deelnemers: *Cas Reineman*

Cas Reineman wijst het kandidaatsbestuur erop dat ze de bestemmingen van het Weekendje Weg Buitenland en de ACE Buitenlanddag met elkaar moeten afstemmen. De kandidaats voorzitter bedankt Cas voor zijn opmerking.

Hoofdstuk 3 – Perikles vooruit

Onderwerp: *Perceptie*
Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom wil allereerst graag voor iedereen verduidelijken dat de oplage van de Perceptie destijds is verlaagd met het oog op duurzaamheid. Vervolgens vraagt ze zich af waarom het kandidaatsbestuur ervoor heeft gekozen om het verenigingsblad af te schaffen. Daarnaast vraagt ze zich ook af of het kandidaatsbestuur niet bang is om hiermee bestuursbeurzen of geld van USBO te verliezen. De kandidaatsvoorzitter verheldert dat het kandidaatsbestuur hiervoor heeft gekozen omdat de animo voor de Perceptie de afgelopen jaren vrij laag is gebleken, zowel voor de commissie, als voor het lezen van het blad. Het afgelopen

bestuur is vorig jaar veel tijd kwijt geweest aan de Perceptie en dat stond niet in verhouding tot de opbrengsten. Daarnaast heeft het kandidaatsbestuur contact gehad met USBO hierover dus dit zal geen probleem zijn voor de financiering vanuit USBO. Met de bestuursbeurzen denkt het kandidaatsbestuur dat het goed te verantwoorden is dat ons verenigingsblad in een modernere en duurzamere vorm verder gaat. Alysa Eijkelenboom vraagt zich af of het kandidaatsbestuur dit ook zeker weet. De kandidaats voorzitter vertelt dat ze dit inderdaad niet zeker weten en dat er in december weer gesprekken over de bestuursbeurzen zijn. Alysa Eijkelenboom vraagt zich af of hier niet eerder iets mee gedaan kan worden. De kandidaats voorzitter zal met andere verenigingen in gesprek gaan hierover en bedankt Alysa voor haar input.

Onderwerp: *Inclusiviteit verwerken in de jaarplanning*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom geeft aan dat ze het een goed initiatief vindt, maar vraagt zich af hoe dit past in de jaarplanning. Bovendien is ze benieuwd of de Werkgroep Inclusiviteit zelf activiteiten gaat organiseren of dat ze vooral gaan promoten. De kandidaats voorzitter vertelt dat er dit jaar een activiteit georganiseerd zal worden door de werkgroep en dat er op bepaalde dagen gedurende het jaar middels promotie aandacht gevraagd zal worden voor de dagen. Naar aanleiding van dit antwoord is Alysa Eijkelenboom benieuwd hoe het budget van de Winc in verhouding staat tot andere commissies, zoals de ACO, aangezien ze bijna hetzelfde budget krijgen en de Winc maar één activiteit zal organiseren. Deze vraag zal verder worden behandeld bij de financiële stukken.

Onderwerp: *Samenwerking tussen de Winc en USBO over diversiteit*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Thomas Bijl vraagt zich af of het kandidaatsbestuur ook met USBO in gesprek zal gaan over diversiteit. Hij vraagt zich af of dit ook de bedoeling van de werkgroep is. De kandidaats voorzitter geeft aan dat USBO blij is met de oprichting van de werkgroep. Hij denkt dat er daarom mogelijkheden zijn om met USBO in gesprek te gaan hierover, maar vertelt dat er op dit moment geen specifieke samenwerking is over dit onderwerp.

De kandidaats penningmeester voegt toe dat hij dit jaar zitting zal nemen in de EDI van REBO, wat gaat om gelijkheid, diversiteit en inclusiviteit. Tijdens de eerste vergadering is er ook al gesproken over diversiteit bij USBO. Daarmee wil hij aangeven dat het kandidaatsbestuur hier mee bezig is.

De voorzitter vertelt dat USBO zelf ook een EDI groep heeft die over dit onderwerp in gesprek gaat. De Coördinator Onderwijs geeft aan dat deze open staat voor iedereen dus dat leden zich hiervoor kunnen aanmelden. Thomas Bijl is blij met de initiatieven en geeft als tip mee om de EDI groep te promoten op de socials.

Onderwerp: *Verduurzamen van Perikles*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vindt het goed dat het kandidaatsbestuur zich bezig houdt met duurzaamheid. Ze vraagt zich af of het kandidaatsbestuur ook op andere manieren de vereniging zal verduurzamen, naast het reduceren van vlees en het stimuleren

van het gebruik van Periklesmokken. De kandidaats voorzitter antwoordt dat de Perceptie niet meer op papier zal worden gedrukt. Andere plannen zijn er op dit moment niet, maar in de Periklesenquête zullen leden om input gevraagd worden over de mogelijkheden. De kandidaats voorzitter vraagt de ALV om input over duurzaamheid.

Onderwerp: *Periklesmokken*

Deelnemers: *Femke Hoekema*

Femke Hoekema vraagt zich af hoe ze ervoor gaan zorgen dat minder actieve Periklessers ook gebruik zullen maken van de Periklesmokken. Het kandidaatsbestuur kan dit goed promoten op de verenigingskamer volgens de kandidaats voorzitter. De penningmeester voegt toe dat papieren bekertjes in 2023 verboden worden.

Onderwerp: *Vegetarisch eten*

Deelnemers: *Lucca de Jong, Alysa Eijkelenboom*

Lucca de Jong is benieuwd hoe de afweging wordt gemaakt of er wel of geen vlees als optie wordt geserveerd. De kandidaats voorzitter legt uit dat er tijdens meerdaagse activiteiten, zoals een weekendje weg of het introductiekamp, geen vlees geserveerd zal worden. Als deelnemers zelf de mogelijkheid hebben om eten te halen dan is het een eigen keuze of ze wel of geen vlees eten.

Lucca de Jong geeft aan dat het nu nog voelt alsof vlees de standaard is en vraagt zich af of vegetarisch eten meer gepromoot gaat worden. De kandidaats voorzitter benadrukt dat het kandidaatsbestuur het erg belangrijk vindt dat de opties tussen vlees en vegetarisch, vegan of andere dieetwensen of allergieën gelijkwaardig zijn. Lucca de Jong adviseert dat de framing dan aangepast kan worden. Dus dat leden kunnen kiezen tussen vegetarisch of vlees eten in plaats van dat vegetarisch eten opgegeven moet worden als een dieetwens. Het kandidaatsbestuur zal dit advies ter harte nemen.

Alysa Eijkelenboom voegt toe dat de vereniging ook standaard vegetarisch kan worden en dat het mogelijk is om vlees te eten. De kandidaats voorzitter vraagt de ALV om hun mening hierover. De ALV is het hiermee eens dus het kandidaatsbestuur zal dit meenemen.

Onderwerp: *Vertrouwenspersonen van USBO*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

De kandidaats voorzitter geeft Thomas Bijl het woord. Hij vraagt of de vertrouwenspersoon van USBO er nog steeds is. USBO heeft een vertrouwenspersoon die alleen voor medewerkers van USBO is en niet voor de studenten, aldus de kandidaats voorzitter. Thomas Bijl geeft aan dat hij het gek vindt dat de vertrouwenspersoon van USBO er alleen voor medewerkers is. Hij is benieuwd of de rest van de ALV ook vindt dat Perikles hierover met USBO in gesprek kan gaan en zich hard voor kan maken. De ALV is het hiermee eens dus het gesprek met USBO zal hierover worden aangegaan.

Onderwerp: *Informatie over vertrouwenspersoon*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Thomas Bijl geeft aan dat er duidelijker gecommuniceerd kan worden met welke zaken je naar de vertrouwenspersoon kan stappen en bij welke situaties je bij USBO-medewerkers terecht kan. Hij geeft mee dat dit een mooie manier is om bezig te zijn met welzijn.

Onderwerp: *Vertrouwenspersoon*

Deelnemers: *Maarten van den Brink*

Maarten van den Brink kaart aan dat niet elke USBO student lid is van Perikles. Hij vraagt zich af of de vertrouwenspersonen van Perikles er ook zijn voor studenten die geen lid zijn van Perikles. De coördinator Onderwijs verheldert dat de vertrouwenspersoon van Perikles er is voor zaken die binnen de verenging gebeuren. Dus als een student geen lid is dan zijn er ook geen zaken over die besproken kunnen worden met de vertrouwenspersonen van Perikles. Ze vertelt dat studenten wel naar de vertrouwenspersonen mogen toestappen, maar dat ze dan zullen worden doorverwezen. Maarten van den Brink vindt dit nog een reden voor het kandidaatsbestuur om zich hard te maken bij USBO voor vertrouwenspersonen voor studenten.

Onderwerp: *Doorverwijzen door vertrouwenspersoon*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Thomas Bijl wil graag meer informatie krijgen over het doorverwijzen door vertrouwenspersonen. De kandidaats voorzitter weet niet precies hoe het proces van doorverwijzen verloopt, maar geeft aan dat de vertrouwenspersonen hier trainingen over krijgen. Thomas Bijl vraagt of deze trainingen verplicht zijn. Dit is zo volgens de kandidaats voorzitter. Thomas Bijl vraagt ook of er een samenwerking is tussen de vertrouwenspersonen en Lotte Lancee. De kandidaats voorzitter vertelt dat er niet een directe samenwerking is.

Onderwerp: *Trainingen voor de vertrouwenspersoon*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vindt het goed dat de vertrouwenspersonen vanuit Perikles geld krijgen voor trainingen, maar merkt op dat het kandidaatsbestuur niet weet waar de trainingen over gaan en wat ze daar leren en vindt dat een slechte zaak. De kandidaats voorzitter merkt op dat hij hier iets te stellig over is geweest en merkt op dat hij zich nog beter moet inlezen over de vertrouwenspersoon aangezien het kandidaatsbestuur deze niet heeft ingevoerd. Hij benadrukt dat de trainingen zorgvuldig zijn uitgekozen en worden gegeven door VIDIUS en is er daarom overtuigd dat deze trainingen voldoende zijn voor goed functioneren door de vertrouwenspersonen. Alysa Eijkelenboom vraagt zich af of andere verenigingen al gebruik maken van deze trainingen en wat zij hiervan vinden. De coördinator Extern legt uit dat de voorzitter dit heeft nagevraagd maar denkt dat het goed is als de kandidaats voorzitter dit verder gaat rondvragen omdat dit pas later ter sprake kwam, bijvoorbeeld bij KPSU. Alysa Eijkelenboom legt uit dat ze het heel goed vindt dat Perikles nu vertrouwenspersonen heeft, maar ze vindt ook dat het gelijk goed moet zijn en er geen fouten gemaakt mogen worden. De kandidaats voorzitter bedankt Alysa Eijkelenboom.

Onderwerp: *Gedragscode*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af hoe de gedragscode zal worden opgesteld, of dit ook in samenwerking met VIDIUS zal gebeuren of dat er templates voor zijn. Er zijn stappenplannen vanuit VIDIUS voor het opstellen van een gedragscode. Bovendien zijn meer verenigingen bezig geweest met het opstellen van een gedragscode dus denkt de kandidaats voorzitter dat het handig is om met hen in gesprek te gaan hierover. Tijdens de Halfjaarlijkse ALV kan er inhoudelijk meer verteld worden en kan er een update gegeven worden over het proces, aldus de kandidaats voorzitter.

Alysa Eijkelenboom vraagt aanvullend of de gedragscode alomvattend zal zijn wat betreft de gedragingen van de leden, van het bestuur en of dit zal gelden tijdens alle activiteiten. De kandidaats voorzitter legt uit dat het met name gaat om gedrag op activiteiten en dat de regels uiteraard zowel voor de leden, als voor het bestuur geldt. Alysa Eijkelenboom is ook benieuwd of de gedragscode informatief is of dat er ook sancties in zullen staan. De kandidaats voorzitter antwoordt dat hij hoopt dat sancties niet nodig zullen zijn, maar dat de gedragscode een basis is waarop sancties genomen kunnen worden, indien dat nodig is.

Onderwerp: *Gedragscode van de UU en REBO*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Thomas Bijl vraagt of de UU en REBO ook gedragscodes hebben en of Perikles deze heeft ondertekent. De kandidaats voorzitter weet dit niet zeker. De voorzitter benoemt dat ze vanuit REBO of de UU geen gedragscode heeft gekregen. Ze heeft wel richtlijnen gekregen over hoe een studievereniging zich dient te gedragen, maar dat gaat om de functie van een studievereniging. Thomas Bijl geeft aan dat REBO in zijn bestuursjaar bezig was met het ontwikkelen van een gedragscode en was benieuwd of deze er is gekomen. Deze is er op dit moment dus niet. Thomas Bijl wijst het kandidaatsbestuur erop dat ze er alert op moeten zijn dat de gedragscode niet gaat botsen met die van REBO of de UU wanneer zij ook een gedragscode opstellen.

Onderwerp: *Posters achter de bar*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Alysa Eijkelenboom vindt het gebruik van de 'Ben je Oke?' campagne een goed initiatief. Ze vraagt om verduidelijking van de laatste zin uit de alinea. De zin luidt als volgt: "Ook zullen bij feesten posters achter de bar liggen, zodat leden weten hoe ze moeten handelen". Ze vraagt of dit gaat om leden van de Feestcommissie of leden in het algemeen. Dit gaat om leden van de Feestcommissie die het kunnen zien als er iets misgaat en dan weten hoe ze moeten handelen. De kandidaats voorzitter beaamt dat dit duidelijker verwoord kan worden. Dit zal aangepast worden in de herziene stukken.

Onderwerp: *Opstellen gedragscode*

Deelnemers: *Femke, Alysa Eijkelenboom, Maud Temmen, Thomas Bijl, Jarne Buelen*

Femke Hoekema vraagt of het bestuur zelf de gedragscode zal schrijven of dat ze dit samen met de leden zullen doen. Het lijkt de kandidaats voorzitter goed om de input van leden mee te nemen en vraagt de ALV naar ideeën om de vormgeving hiervan. Alysa Eijkelenboom stelt voor om op de Halfjaarlijkse ALV te stemmen over de gedragscode. Maud Temmen merkt op dat deze in februari is en ze vindt het zonde om dat pas zo laat te doen. Ze geeft aan vertrouwen te hebben dat het kandidaatsbestuur de gedragscode goed kan opstellen. Thomas Bijl is het daarmee eens en vult aan dat het kandidaatsbestuur dit in samenwerking met USBO kan doen. Jarne Buelen vindt ook dat de gedragscode alvast opgesteld kan worden en dan besproken zal worden op de volgende ALV. Maud Temmen benadrukt dat de gedragscode daarvoor al wel te vinden is en gebruikt zal worden en bijvoorbeeld besproken wordt op de Perikleskamer. De kandidaats voorzitter vraagt de ALV of ze de gedragscode daarna alsnog willen bespreken op de Halfjaarlijkse ALV. Thomas Bijl stelt voor dat het kandidaatsbestuur de gedragscode opstelt en dit ook samen met USBO doet. Vervolgens deze gebruikt op feesten en dat op- of aanmerkingen op de ALV besproken kunnen worden, maar dat deze niet helemaal zin voor zin doorgelopen hoeft te worden. Alysa Eijkelenboom is het daarmee eens.

Onderwerp: *Posters achter de bar*

Deelnemers: *Cas Reineman, Alysa Eijkelenboom*

Cas Reineman heeft een idee omtrent de posters achter de bar. Hij heeft gehoord dat je een bepaald drankje kan bestellen en dat mensen achter de bar dan weten dat je hulp nodig hebt. Dit kan ook bij Perikles fijn zijn volgens Cas Reineman. Daar sluit Alysa Eijkelenboom zich bij aan. De kandidaats voorzitter bedankt Cas voor zijn input.

Bijlage 3 – Algemene gegevens Perikles

Onderwerp: *Opmaak bijlage 3*

Deelnemers: *Femke Hoekema, Alysa Eijkelenboom*

Femke Hoekema benoemt dat er een regel is versprongen in de bijlage. Dit zal aangepast worden in de herziene stukken. Alysa Eijkelenboom vult aan dat ze het fijn vindt als het eerste bestuur onder elkaar wordt geschreven, in plaats van naast elkaar. Ook dit zal aangepast worden. De kandidaats voorzitter benoemt dat andere spel- of stijlfouten gemaild kunnen worden naar secretaris@svperikles.nl.

De kandidaats voorzitter geeft aan dat het hele beleidsplan is besproken. De voorzitter stelt, met in achtneming van de door te voeren wijzigingen, het beleidsplan voor het verenigingjaars 2022|2023 met een hamerslag vast om 20:43. Er volgt applaus.

Voor de bespreking van de begroting voor het verenigingsjaar 2022|2023 geeft de voorzitter het woord aan de kandidaats penningmeester.

Maud Temmen verlaat de zaal om 20.12u, het quorum wordt 46.

Maud Temmen komt binnen om 20.13u, het quorum wordt 48.

Maud Temmen verlaat de zaal om 20.16u, het quorum wordt 46.

Maud Temmen komt binnen om 20.18u, het quorum wordt 48.

Diederik Schmetz verlaat de zaal om 20.18u, het quorum wordt 46.

Diederik Schmetz komt binnen om 20.20u, het quorum wordt 48.

*Joost Agterdenbos verlaat de zaal om 20.26u, het quorum wordt 47.
Joost Agterdenbos komt binnen om 20.29, het quorum wordt 48.
Dani Robbe verlaat de zaal om 20.43, het quorum wordt 46.*

10. Begroting 2022|2023 (20:44)

De kandidaats voorzitter geeft het woord aan de kandidaats penningmeester. Hij zal zijn begroting door middel van een presentatie toelichten. De penningmeester zal na afloop de stukken paragraaf per paragraaf langslopen, dan is er de mogelijkheid om vragen te stellen.

De voorzitter schorst om 20:58 de vergadering en opent de vergadering om 21:10.

Onderwerp: *Locatie ALV's*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom, Maud Temmen, Mik Collet, Jarne Buelen, Dani Robbe*

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af of het kandidaatsbestuur van plan is om de ALV's in de café de Beuntjes te blijven organiseren. Het kandidaatsbestuur is van plan om de ALV buiten USBO te gaan organiseren. Daarbij vinden ze café de Beuntjes prettig omdat de ALV dan in een afgesloten ruimte kan plaatsvinden, zonder tussenkomst van personeel en dergelijken. De kandidaats voorzitter vraagt aan de ALV of ze wenst dat het kandidaatsbestuur op zoek gaat naar andere mogelijke locaties.

Alysa Eijkelenboom vraagt zich ook af of het kandidaatsbestuur en de ALV vindt dat deze locatie toegankelijker is dan USBO. Het kandidaatsbestuur heeft gemerkt dat de mogelijkheid om eten en drinken te bestellen en achteraf te borrelen, leden een impuls geeft om naar de ALV te komen. Maud Temmen vindt café de Beuntjes prettig omdat de ALV dan dus in een afgesloten ruimte plaatsvindt. Het feit dat er tijdens de ALV drankjes gedronken worden maakt het volgens haar ook meer ontspannend. Alysa Eijkelenboom is zelf fan van USBO. Ze benoemt dat er ook een keer een ALV heeft plaatsgevonden op Janskerkhof, waarbij je dicht bij cafés zit voor de borrel achteraf. Mik Collet en Jarne Buelen vinden deze locatie leuker dan USBO. Dani Robbe vindt het comfortabeler om hier te zitten dan in de hoorcollegezaal.

Hoofdstuk 3 - Commissies

Onderwerp: *Acquisitie van het Research Project*

Deelnemers: *Alysa Eijkelenboom*

Het gaat niet goed met de acquisitie van het Research Project. Alysa Eijkelenboom vraagt aan het kandidaatsbestuur hoe ze aankijken tegen het proces van het Research Project en of ze vertrouwen hebben in de reis. De kandidaats penningmeester geeft aan dat hij morgen een gesprek heeft met de penningmeester van het Research Project. Met de huidige financiële middelen kan de reis doorgaan. Er wordt nog gekeken naar de vormgeving van het symposium in april. De kandidaats voorzitter vult aan dat de RP op dit moment bezig is met een back-up plan voor de activiteiten na de reis. De penningmeester voegt toe dat er nog andere plannen zijn, zoals een RP-bedrijvendiner. Op die manier kan er ook geld worden binnengehaald. Hij geeft aan dat het eenentwintigste bestuur vertrouwen heeft in een goed en interessant Research Project. Alysa Eijkelenboom

vraagt zich af hoe het kan dat de Raad van Toezicht daar minder vertrouwen in heeft op dit moment. Dit komt omdat de acquisitie op dit moment achterloopt ten opzichte van andere jaren, maar er zijn plannen om wel genoeg geld binnen te halen. Daarom geeft de penningmeester aan er wel vertrouwen in te hebben.

Alysa Eijkelenboom vraagt of het RP symposium net als andere jaren ook toegankelijk is voor alle leden en USBO'ers die dit interessant vinden. Dit is zo volgens de coördinator onderwijs.

Onderwerp: *Budget Werkgroep Inclusiviteit*

Deelnemers: *Anne van der Aa*

Anne van der Aa vraagt zich af waarom de Werkgroep Inclusiviteit €400 budget heeft, terwijl ze maar één activiteit organiseren. Terwijl de ACO €450 budget heeft voor vijf activiteiten. De kandidaats penningmeester geeft aan dat inclusiviteit een speerpunt is dit jaar en dat het kandidaatsbestuur het daarom belangrijk vindt dat daar genoeg geld voor is. Bovendien is dit budget niet alleen voor één activiteit, maar voor alle acties rondom inclusiviteit gedurende het verenigingsjaar. Het kandidaatsbestuur wil voorkomen dat er een deelnemersbijdrage is voor de activiteit van de Winc, omdat de activiteit van maatschappelijke waarde is.

Onderwerp: *Verhoging budget WWC ivm inflatie*

Deelnemers: *Stef de Boer*

Stef de Boer kaart aan dat het budget van de IC is verhoogd vanwege de inflatie en de hoeveelheid boodschappen die er gedaan moeten worden. Hij vraagt zich af of het budget van de WWC om diezelfde reden ook verhoogd kan worden. De kandidaats penningmeester geeft aan dat het budget van de WWC vorig jaar is verhoogd. Het kandidaatsbestuur heeft ervoor gekozen om dat zo te laten en de IC te verhogen, omdat er bij die activiteit meer deelnemers zijn en daardoor ook meer boodschappen gedaan moeten worden.

Onderwerp: *Commissiesamenwerkingen*

Deelnemers: *Maud Temmen*

Maud Temmen vraagt zich af of er dit jaar nog commissiesamenwerkingen zullen plaatsvinden. De FeCo en de ACO zullen dit jaar samenwerken. De ACS/WMI samenwerking wordt dit jaar niet doorgezet.

Hoofdstuk 4 - Activiteiten

Onderwerp: *Budget USBO voor de ACE Buitenlanddag*

Deelnemers: *Roan Geurts*

Roan Geurts is benieuwd op welk bedrag van USBO het kandidaatsbestuur rekent voor de ACE Buitenlanddag. De kandidaats penningmeester geeft aan dat dit op dit moment niet bekend is. Het bedrag zal waarschijnlijk wel lager zijn dan vorig jaar, omdat het vorig jaar een vervangende activiteit was voor het introductiekamp. Vorig jaar was het budget heel ruim, waardoor de kandidaats penningmeester denkt dat er dit jaar ook genoeg financiële middelen zullen zijn. De kandidaats voorzitter vult aan dat USBO een geld beschikbaar heeft gesteld

voor onderwijs gerelateerde activiteiten, dus dat hij verwacht dat er vanuit die pot geld beschikbaar kan komen voor de reis.

De voorzitter bedankt de leden voor hun input en het meedenken. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigen, de begroting en toelichting op de begroting voor het verenigingsjaar 2022|2023 met een hamerslag vast. Er volgt applaus.

Marije Beekhuizen verlaat de zaal om 20.44u, het quorum wordt 45.

Dani Robbe komt binnen om 20.44u, het quorum wordt 47.

Marije Beekhuizen komt binnen om 20.47, het quorum wordt 48.

Leoniek Biemans verlaat de zaal om 20.58, het quorum wordt 47.

Mika Bouwman verlaat de zaal om 20.58, het quorum wordt 46.

11. WVTTK. (21.21u)

Er zijn geen punten ter tafel gekomen.

12. Rondvraag (21.21u)

Onderwerp: *Snacks op de maandborrels*

Deelnemers: *Anne van der Aa*

Anne van der Aa vraagt of het kandidaatsbestuur heeft nagedacht of de snacks op de maandborrel vegetarisch zullen zijn. De kandidaats voorzitter geeft aan dat dit besproken is. Op dit moment zijn ze in gesprek met de Ouwe Dikke Dries over de mogelijkheden voor vegetarische bittergarnituur.

Onderwerp: *Introductie*

Deelnemers: *Thomas Bijl*

Allereerst is Thomas Bijl benieuwd hoe het kandidaatsbestuur de introductieweek heeft ervaren. De kandidaats voorzitter geeft aan het als druk maar heel erg leuk te hebben ervaren. De activiteiten werden druk bezocht door de eerstejaars, maar ook door masters, wat het kandidaatsbestuur als positief beschouwd. Ten tweede vraagt Thomas Bijl zich ook af of het kandidaatsbestuur vertrouwen heeft in de commissie aanmeldingen. Dit is zo. Tot slot is Thomas Bijl nieuwsgierig hoe het kandidaatsbestuur aankijkt tegen de nieuwe locatie van het introductiekamp en invulling van het kamp omdat de eerstejaars elkaar al een beetje kennen. De kandidaats voorzitter geeft aan dat het aantal afmeldingen meevalt. Daarnaast zullen de kennismakingsspellen op USBO niet meer plaatsvinden, omdat deze al zijn gespeeld in de introductieweek. De kandidaats voorzitter bedankt de IC en het eenentwintigste bestuur voor het regelen van de nieuwe locatie op zo'n korte termijn.

Onderwerp: *Karakter introductiekamp*

Deelnemers: *Thomas Bijl, Casper Meijers*

Thomas Bijl geeft mee dat de commissies op het introductiekamp met elkaar kennis kunnen maken, omdat deze dan al zijn gevormd. Casper Meijers geeft aan dat het kamp qua karakter niet zal veranderen. De IC kan het programma op zo'n

korte termijn niet meer helemaal aanpassen. Thomas Bijl zegt dat er ook kleine dingen veranderd kunnen worden, zoals de samenstelling van de groepen. Casper Meijers bedankt Thomas voor het idee, maar ze zullen de groepen niet aanpassen omdat alle kaartjes met de groepsindeling al zijn gemaakt.

13. Sluiting (21.26u)

De voorzitter bedankt de Raad van Advies en Raad van Toezicht van het afgelopen jaar voor hun hulp, steun en flexibiliteit. Ze nodigt alle leden uit voor de Ceremoniële Wissel ALV en de borrel achteraf. De voorzitter bedankt de ALV voor het meedenken het afgelopen jaar. De voorzitter geeft het woord aan de kandidaats voorzitter.

De kandidaats voorzitter bedankt Raad van Advies voor het meedenken in aanloop naar deze ALV. Vervolgens stelt hij de RvA voor:

Stef de Boer (voorzitter)

Maud Temmen

Jasmijn Pelders

Ties Keurentjes

Lucca de Jong

Casper Meijers

Er volgt applaus. Tot slot bedankt de kandidaats voorzitter het eenentwintigste bestuur voor al hun inzet. Er volgt een luid applaus.

De voorzitter bedankt iedereen voor hun aanwezigheid en nodigt iedereen uit voor de afsluitende borrel.

De voorzitter sluit de Algemene Ledenvergadering van 15 september 2022 met een hamerslag om 21.31u.