

De Raad van Toezicht der studievereniging Perikles ziet toe op zowel het beleid als de financiën van de vereniging. Middels deze brief doet de Raad van Toezicht verslag van haar bevindingen in het kader van het beleidsmatig en financieel jaarverslag. De brief wordt ingeleid met enkele algemene bevindingen, waarna specifiek ingegaan wordt op de twee hoofdstukken van het jaarverslag en de financiële stand van zaken van Perikles.

### **Algemene indruk**

Het bestuursjaar van het eenentwintigste bestuur zit er bijna op. De Raad van Toezicht kijkt positief terug op een bijzonder vierde lustrumjaar. Door verschillende omstandigheden is het voor de vereniging een bewogen jaar geweest. Ondanks terugkerende coronamaatregelen en onzekerheden heeft het bestuur, met de inzet van leden en commissies ontzettend veel mooie en succesvolle activiteiten neer kunnen zetten. Wij willen Susan, Jasmijn, Samuel, Nova en Rins complimenteren voor hun enorme inzet, flexibiliteit, creativiteit en weerbaarheid. Hierdoor zijn veel beleidsdoelen gehaald, een resultaat waar iedereen trots op mag zijn! Het afgelopen jaar is onder meer gewerkt aan het instellen van een vertrouwenspersoon binnen de vereniging en het resultaat van dit harde werk is dat er daadwerkelijk twee vertrouwenspersonen benoemd zijn. Dit is een mooie mijlpaal en draagt bij aan de verdere professionalisering van onze vereniging.

De constant veranderende coronamaatregelen hebben in het eerste half jaar geleid tot veel afgelastingen van activiteiten. Wij willen het bestuur niet alleen complimenteren met hun flexibiliteit om deze activiteiten op een later moment te laten plaatsvinden, maar ook met de getoonde weerbaarheid in financieel moeilijke tijden. Bovendien draagt het eenentwintigste bestuur een financieel gezonde vereniging over het kandidaatsbestuur.

Ten slotte willen wij als Raad van Toezicht nog kort aandacht besteden aan de Masterdenktank. Met het opzetten van een Masterdenktank werd beoogd om de behoeften van masterstudenten in kaart te brengen. Dit is de afgelopen jaren vaak een thema geweest tijdens ALV's. Hoewel de Raad van Toezicht kritisch is op de uitvoering van de Masterdenktank tijdens het afgelopen jaar, biedt het uitstel een mooie mogelijkheid om vroegtijdig in kaart te brengen waar masterstudenten behoeften aan hebben. De Raad van Toezicht wil alle masterstudenten dan ook oproepen om hieraan deel te nemen op het moment dat de Masterdenktank in het nieuwe verenigingsjaar wordt opgezet.

### **Hoofdstuk 1: Periklessers aan zet**

In het eerste hoofdstuk van het jaarverslag wordt benoemd dat het bestuur zich als doel stelt om aandacht te geven aan welzijn, binding en input van diverse leden. De belangrijkste onderdelen van dit beleidspunt waren onder meer de verschillende welzijnsactiviteiten, de commissiebattle, de vraag van de maand, het opzetten van de WTA, de WelCom en de Masterdenktank.

De Raad van Toezicht vindt het goed om te zien dat er zoveel aandacht besteed wordt aan welzijn en sociale veiligheid binnen de vereniging. Op dit gebied heeft de vereniging grote stappen gezet in de richting van verdere professionalisering. Doel op het gebied van de welzijnsactiviteiten was het organiseren van vier verschillende welzijnsactiviteiten. In de praktijk hebben echter slechts twee welzijnsactiviteiten doorgang kunnen vinden. De Raad van Toezicht betreurt dat de opkomst voor welzijnsactiviteiten (te) laag is. Dit is gedeeltelijk vanwege het moment waarop deze activiteiten waren gepland. De Raad van Toezicht is blij

om te zien dat diverse leden gebruik gemaakt hebben van de mogelijkheid tot gesprek met een coach. Dit toont de relevantie van het onderwerp aan. De Raad van Toezicht is blij dat het bestuur verschillende punten ter reflectie en overweging heeft gesignaleerd rondom welzijnsactiviteiten en deze heeft meegegeven aan het kandidaatsbestuur. Voor de laatste welzijnsactiviteit is gebruik gemaakt van de input van leden middels een vraag van de maand, wat succesvol geëvalueerd is. Hoewel niet elk kwantitatief doel hier gehaald is, stelt de Raad van Toezicht dat kwaliteit in dit geval boven kwantiteit gaat. Het is mooi dat Perikles een bijdrage kan leveren aan het welzijn van haar leden.

Met de commissiebattle is beoogd om in te zetten op commissiebinding in de hoop dat dit verenigingsjaar meer mogelijk zou zijn. Hoewel de eerste editie enkele kinderziektes heeft gekend, biedt de uitvoering veel handvatten voor een eventuele continuering. De Raad van Toezicht is verheugd te zien dat de situatie binnen vereniging na de coronaperiode weer terug lijkt te gaan richting het oude, waarin commissies een belangrijk (sociaal) onderdeel vormen voor de leden. Deze binding met de vereniging komt ook terug in de blijvende betrokkenheid van leden in het leveren van input, zowel in de vorm van de vraag van de maand als door middel van de Pnyx. De Raad van Toezicht is verheugd om te zien dat de beleidsdoelen op bovengenoemde punten behaald zijn en leden zoveel input leveren.

In de laatste paragraaf van het eerste hoofdstuk staat de binding van verschillende jaarlagen en de binding met de vereniging centraal. Middels het opzetten van de WelCom is geprobeerd om minder actieve leden (weer) te betrekken. Ondanks dat het beleidsdoel van drie leden (weer) betrekken niet is gehaald, is het mooi om te zien dat de WelCom weldegelijk als toegevoegde waarde wordt gezien. De Raad van Toezicht heeft wel vragen bij de animo die er is voor een activiteit in deze periode die gelijkenissen vertoont met de activiteiten van de WWC.

Met de Welkom-Terug Dag voor de tweedejaars is geprobeerd de binding tussen tweedejaarsstudenten, die geen fysiek introductiekamp hebben gehad, te bevorderen. In samenwerking met de USBO is een excursie naar Brussel georganiseerd voor de studenten uit het tweede jaar. Na enig uitstel vanwege coronamaatregelen heeft deze activiteit uiteindelijk in april kunnen plaatsvinden. De Raad van Toezicht is blij om te zien dat het beleidsdoel op dit punt is behaald en de binding tussen studenten uit het tweede jaar bevordert is.

Het is in de ogen van de Raad van Toezicht jammer dat het beleidsdoel van de Masterdenktank niet gehaald is. Vanwege de coronaperiode in de winter is de opstart van de Masterdenktank vertraagd. Uiteindelijk hebben persoonlijke omstandigheden bij de Coördinator Extern ertoe geleid dat de uitvoering niet heeft plaatsgevonden. De Raad van Toezicht is echter van mening dat de Masterdenktank eerder opgestart had moeten worden, om masterstudenten nog goed te kunnen bereiken en hun behoeften in kaart te brengen. De Raad van Toezicht hoopt dat dit volgend verenigingsjaar wel zal lukken

## **Hoofdstuk 2: De vereniging aan zet**

In het hoofdstuk *'de vereniging aan zet'* wordt stilgestaan bij het verder ontwikkelen en op de kaart zetten van de vereniging. Dit is geprobeerd door middel van een samenwerking met studievereniging Polis, de Pheidippidesrace, het aanstellen van vertrouwenspersonen, het uitbreiden van het onderwijsplatform en de zichtbaarheid van de vereniging.

Wij zijn blij om te zien dat het beleidsdoel van de commissiesamenwerking met Polis is gehaald en een mooie activiteit is neergezet. Met deze samenwerking is geprobeerd de vereniging verder op de kaart te zetten voor andere verenigingen. In de praktijk ziet de RvT echter wel haken en ogen aan een dergelijke samenwerking. Wij zijn blij dat het bestuur de kanttekeningen bij de samenwerking ook heeft gesignaleerd en deze heeft doorgegeven aan het kandidaatsbestuur.

De tweede activiteit waarmee beoogd is de vereniging op de kaart te zetten is de Pheidippidesrace. De Raad van Toezicht vindt het jammer dat het niet is gelukt om deze race te organiseren omdat dit niet haalbaar bleek te zijn. De Raad van Toezicht vraagt zich af of de Pheidippidesrace in de huidige vorm of een vergelijkbare activiteit in deze periode wel haalbaar is. Dit heeft te maken met de afhankelijkheid van andere verenigingen om te voorzien in deelnemers, in combinatie met de werkdruk van en overlap met de Batavierenrace.

Tijdens de Halfjaarlijkse en extra Halfjaarlijkse ALV zijn verschillende documenten omtrent het instellen van een vertrouwenspersoon ingestemd. De Raad van Toezicht is echter kritisch over de manier waarop de besluitvorming heeft plaatsgevonden en de onduidelijkheid over de stukken waarover tijdens de Extra Halfjaarlijkse ALV werd gestemd. De Raad van Toezicht acht het instellen van twee vertrouwenspersonen als een mooie stap in het verder professionaliseren van de vereniging. Zo kan een bijdrage geleverd worden aan de sociale veiligheid van onze leden.

Ten slotte is middels het Onderwijsplatform geprobeerd de vereniging verder op de kaart te zetten. De Raad van Toezicht vindt het mooi om te zien dat het Onderwijsplatform leeft onder de leden en veel bezoekers trekt. Op deze manier kan de vereniging een rol spelen in het informeren van geïnteresseerde leden over de invulling die zij aan hun vrije keuzeruimte willen geven, zowel binnen als buiten USBO.

## **Financieel**

## **jaarverslag**

Naast het toezicht op beleidsmatig vlak, houdt de RvT ook toezicht op de financiële stand van zaken binnen Perikles. Het financiële toezicht bestaat uit kascontroles die elke zes tot acht weken plaatsvinden. Ondanks dat het de penningmeester moeilijk werd gemaakt door veranderingen in het boekhoudprogramma zijn er tijdens deze kascontroles geen grote fouten geconstateerd. Naast deze periodieke boekhoudtechnische controles ziet de RvT ook toe op de financiële gezondheid van de vereniging, in de vorm van de jaarrekening en de balans. Deze worden hieronder afzonderlijk behandeld.

## **Jaarrekening**

## **en**

## **balans**

De financiële situatie van de vereniging is gezond. Echter kunnen wij niet garanderen dat de jaarrekening en de balans de financiële situatie van de vereniging volledig correct weergeven zijn. Dit heeft als oorzaak dat de penningmeester tot het laatste moment nog aan zijn stukken heeft gewerkt. Op de Algemene Leden Vergadering zullen wij hier verder verslag van doen als wij de gelegenheid hebben gekregen om de stukken te controleren. Wij willen benadrukken dat er al wel een duidelijk algeheel beeld uit de stukken is voortgekomen, waar wij positief over zijn. Desalniettemin zijn wij als Raad van Toezicht teleurgesteld in deze situatie.

De Raad van Toezicht heeft echter ook geconstateerd dat niet alle activiteiten een even groot succes zijn geweest en dat op sommige activiteiten flinke verliezen geleden zijn. Daarnaast

maakt de Raad van Toezicht zich zorgen over de acquisitie voor het Research Project, welke aanzienlijk achterloopt op de planning. Ten slotte complimenteert de Raad van Toezicht de penningmeester voor het binnenhalen voor de vele subsidies en de coördinator extern voor het ruimschoots behalen van zijn sponsortarget.

### **Tot slot**

Het afgelopen lustrumjaar is niet altijd makkelijk geweest voor het bestuur, de commissies en de leden van de vereniging. Desondanks kijkt de Raad van Toezicht positief terug op het afgelopen verenigingsjaar. Het is het bestuur gelukt om de leden weer aan zet te zetten, maar ook de vereniging verder op de kaart te zetten. Wij hebben van dichtbij mogen zien hoe hard het bestuur heeft gewerkt om haar doelen te realiseren, ondanks de diverse hobbels op de weg. De Raad van Toezicht kijkt terug op een prettige en vruchtbare samenwerking met het bestuur. Wij willen hen enorm bedanken voor hun inzet en werkzaamheden voor de vereniging. Het eenentwintigste bestuur heeft grote stappen gezet om weer te kunnen voorzien in een 'normaal jaar' vol activiteiten voor de leden. Het bestuur heeft het afgelopen jaar een belangrijke inspanning geleverd zodat alle leden deel uit kunnen maken van de hechte en gezellige vereniging die Perikles al zo lang kenmerkt.

Utrecht, 8 september 2022

Thomas van Klaveren (voorzitter)  
Roel Janssens  
Dani Robbe  
Joost Agterdenbos  
Luuk Nagtegaal