

Algemene Ledenvergadering
Donderdag 27 mei 2021
19.32 uur – 21.24 uur
Online, Microsoft Teams

Aanwezige leden: Joost Agterdenbos, Lukas Alkema, Marije Beekhuizen, Susan van den Berg, Thom van den Berg, Nova Bernardts, Thomas Bijl, Nina Breedveld, Frank van Breukelen, Pelle Bronkhorst, Mik Collet, Luca Hegeman, Marit Heinen, Tijn Hekkelman, Melvin Hoogendijk, Rins Hylkema, Janneke Jansink, Sverre Kelderman, Anika Kempen, Thomas van Klaveren, Luke Klein, Nikki Kroeze, Mylou Miché, Samuel Mom, Luuk Nagtegaal, Ruby van Overveld, Jasmijn Pelders, Wessel Petersen, Lies Reinders, Donna Rutgers, Diederik Schmetz, Merel Schoenfeld, Ivo Scholte, Iris Schrameyer, Parmis Shirjahani, Lisa Smit, Koen Steenks, Casper van Strien, Evelien Vossebelt, Frank te Welscher, Sytze Wilming, Juliëtte Zuidervliet, Mirte Zwiers

Overige aanwezigen: Geen.

Huidig bestuur:

Maud Temmen | h.t. Voorzitter
Max van Hooft | h.t. Secretaris
Dani Robbe | h.t. Penningmeester
Tessa Maliepaard | h.t. Coördinator Onderwijs
Mitch Opperhuizen | h.t. Coördinator Extern

1. Opening (19:32u)

De voorzitter opent om 19:32u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van Studievereniging Perikles van 27 mei 2021. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is, om gezamenlijk de belangrijke zaken binnen de vereniging te bespreken. Ze benoemt dat het fijn is dat er de afgelopen tijd meer mogelijk was en dat het bestuur uitkijkt naar wat de komende maanden gaan brengen.

De voorzitter geeft kort toelichting over het verloop van de ALV. Tijdens deze ALV zal er teruggeblikt worden op de afgelopen drie maanden. Op deze ALV zal de zowel financiële als beleidsmatige voortgang besproken worden. Daarnaast zal het kandidaatsbestuur voorgedragen worden. Ten slotte zal de Raad van Toezicht voor het verenigingsjaar 2021|2022 zichzelf voorstellen. Net als bij de vorige ALV wil de voorzitter benadrukken dat de ALV alle vragen kan stellen. Daarnaast ontvangt het bestuur ook graag input geeft de voorzitter aan.

Voordat de ALV echt van start gaat, zal de voorzitter nog kort vertellen hoe de ALV precies in z'n werk zal gaan. Allereerst vraagt de voorzitter aan de aanwezigen om zowel de camera als de microfoon uit te zetten zodat de online vergadering niet vastloopt. Daarnaast geeft de voorzitter aan dat het

belangrijk is dat iedereen 'Aanwezig' typt in de chat, om zo het quorum bij te houden.

Verder licht de voorzitter toe dat wat betreft het vragen stellen en beantwoorden zullen er bij ieder agendapunt eerst de vragen beantwoord worden die van tevoren ingestuurd zijn. Nadat een aanwezig lid de beurt van het bestuur heeft gekregen, wil het bestuur vragen of degene die de vragen ingestuurd heeft, ze tijdens de ALV eerst zelf op wil lezen. De voorzitter noemt dat na de beantwoording van iedere vraag het bestuur aan het lid dat de vraag gesteld heeft zal vragen of het antwoord duidelijk genoeg was. Mocht dit niet zo zijn, dan mag diegene zijn of haar vraag verduidelijken door de microfoon aan te doen. Mocht een ander lid willen inhaken op dit punt, dan is het de bedoeling dat diegene dit in de chat aangeeft, waarna aan diegene ook gevraagd zal worden de microfoon aan te doen.

De voorzitter geeft aan dat er na de vooraf gestuurde vragen ook nog ruimte is om vragen te stellen. De voorzitter licht toe dat als een aanwezige een vraag heeft, dat dit in de Microsoft Teams chat getypt moet worden. Het bestuur zal vervolgens de aanwezige de beurt geven. Dan mag de aanwezige vervolgens de microfoon aan doen en de vraag stellen.

Daarnaast noemt de voorzitter dat bij deze ALV er één keer gestemd zal gaan worden. Hiervoor is het cruciaal dat het quorum goed bijgehouden wordt. Ze vraagt de aanwezigen als ze definitief, en dus niet als iemand bijvoorbeeld even naar de wc gaat, de Teamsvergadering verlaten, om dan 'Afwezig' in de chat typen. Verder geeft de voorzitter aan dat wanneer het aantal stemmen niet overeenkomt met het aantal aanwezigen, dat dan de stemming opnieuw gedaan verricht moet worden. De voorzitter geeft aan dat de stemming zal plaatsvinden bij agendapunt 8. Het stemproces zal bij agendapunt 8 door de voorzitter uitgelegd worden.

De voorzitter hoopt dat zo het verloop van de ALV voor iedereen duidelijk is.

De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van de vergadering. Deze meeting zal dan in z'n geheel opgenomen worden, waarna na het uitwerken van de notulen de opname gelijk verwijderd wordt. Indien iemand bezwaar heeft, dan mag dit in de chat getypt worden. De ALV heeft geen bezwaar en de opnames worden gestart.

Tot slot is Alysa Eijkelenboom aanwezig bij deze ALV, maar zij is officieel geen lid meer. Zij zou vanuit de Raad van Toezicht wel graag aanwezig willen zijn en inspraakrecht hebben. De ALV moet hier officieel toestemming voor verlenen. Alysa telt niet mee voor het quorum en heeft ook geen stemrecht. De voorzitter vraagt of iemand bezwaar heeft tegen de aanwezigheid van Alysa. Ook dit mag in de chat getypt worden. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus zij mag de ALV bijwonen.

2. Vaststellen agenda (19:35u)

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan dat het bestuur geen wijzigingen heeft voor in de agenda. Zij vraagt de ALV of iemand anders een wijziging heeft voor in de agenda. Dit mag in de chat getypt worden. De ALV geeft geen wijzigingen aan.

Wel zijn er twee vragen van Casper van Strien met betrekking tot de agenda. De voorzitter vraagt aan Casper of hij deze vragen zou willen stellen. Casper vraagt eerst waarom er nu niet wordt gestemd over de nieuwe RvT. De voorzitter geeft aan dat de nieuwe Raad van Toezicht pas echt van start gaat in het volgende verenigingsjaar aangezien zij dan de toezichthoudende functie dragen. Daarnaast staat het statutair vastgelegd dat de RvT binnen twee maanden na afsluiting van het boekjaar, op de Beleids of Wissel ALV, door de ALV ingestemd moeten worden. Casper vindt het een helder en duidelijk antwoord.

Vervolgens kaart Casper van Strien aan dat in de huishoudelijke regels van Perikles staat dat het bestuur moet worden verkozen in een periode binnen twee maanden na afsluiting van het boekjaar, eind augustus. Daarmee stelt Casper dat hij dit interpreteert dat het kandidaatsbestuur pas na augustus verkozen mag worden. Daarom stelt hij de vraag of dit niet een probleem is wat betreft het instemmen van het kandidaatsbestuur. De voorzitter geeft aan dat op deze vergadering gestemd zal worden of het kandidaatsbestuur het kandidaatsbestuur mag worden. Pas op de Wissel ALV zullen zij verkozen worden als bestuur en ingehamerd worden. Op die manier wordt er volgens het huishoudelijk reglement gehandeld. Casper van Strien vindt dat een duidelijk antwoord, maar hij noemt verkiezing impliceert dat er gestemd wordt dus hij raadt het bestuur aan om daarnaar te kijken en het aan te passen in het huishoudelijk reglement. De voorzitter noemt dat een goed voorstel en ze benoemt dat er een nieuwe wet aankomt die vereist dat het HR en de statuten van de vereniging aangepast moet worden. Daarbij zal dan goed naar het HR en de statuten gekeken moeten worden en dan zal dit element ook meegenomen worden.

De voorzitter stelt vervolgens de agenda van de Algemene Ledenvergadering van 27 mei 2021 met een hamerslag vast om 19:39u.

3. Machtigingen (19:39u)

We gaan over tot de machtigingen. Allereerst is er van Casper van Strien een vraag binnengekomen over de machtigingen. De voorzitter vraagt Casper deze vraag te stellen. Casper geeft aan dat voor de ALV bekend werd gemaakt dat een lid via de secretaris gekoppeld kon worden aan iemand die zich wilde laten machtigen of gemachtigd wilde worden. Hij vraagt of dit niet rechtstreeks ingaat tegen het principe van machtigingen. Daarbij benadrukt hij dat het idee van een machtiging is dat je iemand laat stemmen waarvan je weet dat deze hetzelfde denkt over dingen en stemt zoals jij zou stemmen. De voorzitter licht eerst toe waarom het bestuur net als bij de Halfjaarlijkse ALV voor koppelen heeft gekozen. Het bestuur heeft ervoor gekozen dat leden ook aan iemand gekoppeld konden worden als ze niemand wisten om te machtigen, omdat men elkaar nu minder makkelijk spreekt en daardoor een minder goed een beeld heeft van wie er naar de ALV gaan. In dat proces hebben we degene die machtigt en de gemachtigde gemaild om het door beiden te laten bevestigen en te benadrukken dat ze met elkaar in contact moeten staan om de stem van de machtigende partij goed te laten vertegenwoordigen. Casper vindt dat een duidelijk antwoord.

Joost Agterdenbos gaat weg (19:42u). Het quorum blijft 69.

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen en of het quorum behaald is. De secretaris leest de machtigingen voor:

	Persoon A machtigt		Persoon B (gemachtigde)
1.	Ruben Traksel	Machtigt	Frank van Breukelen
2.	Ishak el Marjie	Machtigt	Melvin Hoogendijk
3.	Merbel Slothouwer	Machtigt	Marit Heinen
4.	Ellis te Riele	Machtigt	Tijn Hekkelman
5.	Rosalie Buijs	Machtigt	Lukas Alkema
6.	Merel Westra	Machtigt	Donna Rutgers
7.	Linda Turkesteen	Machtigt	Marije Beekhuizen
8.	Evelien van der Geest	Machtigt	Mirte Zwiers
9.	Anke de Groot	Machtigt	Sytze Wilming
10.	Flores Blommers	Machtigt	Thomas Bijl
11.	Elze-Marijn Hummelen	Machtigt	Parmis Shirjahani
12.	Daniel van Brussel	Machtigt	Juliette Zuidervliet

13.	Josephine Wijngaard	Machtigt	Janneke Jansink
14.	Roos van Wijhe	Machtigt	Luuk Nagtegaal
15.	Simon Holl	Machtigt	Nina Breedveld
16.	Stef de Boer	Machtigt	Frank te Welscher
17.	Pim Mathijssen	Machtigt	Koen Steenks
18.	Veerle Oude Alink	Machtigt	Lisa Smit
19.	Jim Lustenhouwer	Machtigt	Luke Klein
20.	Olivier Slebos	Machtigt	Nikki Kroeze
21.	Julie Huijgen	Machtigt	Evelien Vossebelt
22.	Job Schouten	Machtigt	Diederik Schmetz
23.	Luna Kuipers	Machtigt	Ivo Scholte
24.	Amber Holland	Machtigt	Iris Schrameyer
25.	Anna de Groot	Machtigt	Wessel Petersen

De secretaris benoemt dat er in totaal 25 machtigingen zijn. Daarnaast zijn er in totaal 44 leden nu aanwezig in de vergadering, wat ons brengt op 69 stemgerechtigde aanwezigen. Hiermee is het quorum behaald.

De voorzitter vraagt vervolgens of alle gemachtigden in de vooraf gemaakte groepschat zitten. De voorzitter geeft aan dat als dit niet het geval is, dat men dit dan nu even moet laten weten in de Microsoft Teams chat.

4. Vaststellen notulen ALV 18 februari 2021 (19:43u)

Het volgende punt is het inhoudelijk behandelen van de notulen van de Halfjaarlijkse ALV van 18 februari 2021. Als die er zijn, dan zal de voorzitter de notulen pagina voor pagina doorlopen. De voorzitter geeft aan dat vragen of opmerkingen nu in de chat gestuurd kunnen worden. De voorzitter verzoekt de ALV eventuele spel- en stijlfouten per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Daarnaast verzoekt de voorzitter de ALV om inhoudelijke punten die later in de vergadering terug zullen komen in bijvoorbeeld de Voortgangsupdate te bewaren tot het moment dat deze punten ter behandeling komen.

Er zijn geen op- of aanmerkingen over de notulen vanuit de ALV. De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 18 februari 2021 worden met een hamerslag om 19:45u door de voorzitter vastgesteld.

5. Post en mededelingen (19:45u)

Dan gaan we door naar post en mededelingen. De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur geen mededelingen heeft. De voorzitter vraagt aan de ALV of er verder mededelingen vanuit de ALV zijn. Mededelingen kunnen in de chat op Microsoft Teams vermeld worden. Er zijn verder geen mededelingen vanuit de ALV. De voorzitter gaat over op het volgende agendapunt.

6. Voortgangsupdate 2020|2021 (19:45u)

a. Verslaglegging Raad van Toezicht (19:45u)

Onderwerp: Algemene voortgang

Deelnemer: Nina Breedveld

De voorzitter geeft het woord aan Nina Breedveld, voorzitter van de Raad van Toezicht. De RvT heeft op beleidsmatig en financieel vlak gecontroleerd middels vergaderingen en kascontroles. Nina loopt het eerste deel van de brief hoofdstuk per hoofdstuk door en sluit af met de algemene voortgang van het beleid. De voorzitter vermeldt dat het financiële gedeelte bij het volgende agendapunt behandeld zal worden.

Allereerst wil Nina namens de RvT het kandidaatskandidaatsbestuur feliciteren. Ook wil Nina complimenten uitdrukken aan het huidige bestuur omdat er veel activiteiten georganiseerd worden en omdat er gelukkig steeds meer activiteiten ook fysiek doorgang kunnen vinden. Zo kijkt de RvT terug op een geslaagd symposium en een leuke Pijlerdag. Daarnaast vindt de RvT dat de zichtbaarheid van de vereniging is vergroot doordat de promotie van activiteiten stukken beter gaat, iets wat de RvT in de vorige brief had aangekaart. De RvT kaart aan dat het bestuur ervoor gekozen heeft een Voortgangsupdate te schrijven voor deze ALV om de leesbaarheid te verbeteren en de RvT vindt dat de leesbaarheid inderdaad verbeterd is. Daarbij benadrukt de RvT dat het belangrijk is dat het evaluerende karakter van het Voortgangsverslag niet verloren gaat en dat zij daar dan ook op zullen toezien.

De RvT vindt dat activiteiten soms te laat worden geëvalueerd en dat de evaluatie soms een maand of langer nadat de activiteit is geweest plaatsvindt waardoor ze zich afvragen of de evaluatie dan wel accuraat is.

De RvT kaart verder aan dat door corona omstandigheden veel geld niet uitgegeven is, wat besproken is op de voorgaande ALV. De RvT vindt het belangrijk dat het geld zoveel mogelijk binnen de vereniging blijft, daarom zijn ze ook blij om te zien dat het bestuur ertoe heeft gekozen om de Commissiepot aan te vullen. Ze roepen dan ook alle commissies op om hier gebruik van te maken.

Nina Breedveld stelt dat de overstap van websitebeheer gelukkig snel geregeld is. De app blijft een lastig punt geeft ze aan. De RvT heeft aangedrongen op een actievare houding van het bestuur en ze geven aan dat deze houding van het bestuur nu erg goed is. Zo heeft het bestuur aan de eigenaar van Codex om een realistische tijdsplanning gevraagd en ze zijn blij om te zien dat het bestuur hier actief achteraan zit.

Onderwerp: Hoofdstuk 1 Voortgangsupdate

Deelnemer: Nina Breedveld

Dit hoofdstuk gaat over het weer in balans brengen van de verschillende pijlers. Nina Breedveld noemt dat bij de Pijlerdag weinig deelnemers waren, maar dat het goed is gereflecteerd en daar is de RvT blij mee. Vervolgens geeft de RvT aan dat Tafelen voor de Toekomst nog moet plaatsvinden, maar dat ze wel complimenten hebben voor de stappen die gezet zijn en dat het erop lijkt een goede activiteit te gaan worden. Ook heeft de RvT complimenten over het Onderwijsplatform. Over het laatste deel van dit hoofdstuk, Vriend van Perikles, is de RvT iets kritischer over de stappen die het afgelopen jaar zijn gezet. Wel zijn ze blij dat de mails verstuurd worden naar de Vrienden van Perikles. Verder geeft de RvT aan het goed is om te zien dat de komende twee maanden Vriend van Perikles nog gepromoot gaat worden, onder andere op de externe kanalen van Perikles.

Onderwerp: Hoofdstuk 2 Voortgangsupdate

Deelnemer: Nina Breedveld

De RvT stelt dat de Perikless-in-Balansweek goed bezochte activiteiten had met kanoën en met de Discussiemiddag, wat goed was om te zien, maar dat ze het verder lastig vinden om iets over de Perikles-in-Balansweek te zeggen omdat de activiteit nog niet is geëvalueerd. Wat betreft de 24-uurscommissie noemt de RvT dat de organisatie echt in volle gang is en dat vinden ze leuk om te zien.

Onderwerp: Hoofdstuk 3 Voortgangsupdate

Deelnemer: Nina Breedveld

Ook is de RvT blij met het alternatief voor de studiereis en met het feit dat er extra geld naar de eindejaarsactiviteiten gaat. De RvT hoopt dat er aan het einde van het jaar dan ook meer fysiek mogelijk is.

Nina Breedveld geeft aan dat het financiële gedeelte van de brief van de RvT later door Pelle Bronkhorst besproken wordt. Vanuit de ALV zijn er verder geen vragen over de brief van de RvT. De voorzitter bedankt de RvT voor hun accurate verslaglegging en inzet afgelopen driekwart jaar.

b. Bespreking Voortgangsupdate en enquête (19:51u)

Voordat de voorzitter overgaat op de behandeling van de Voortgangsupdate, wilt ze nog kort reflecteren op de resultaten van de Periklesenquête die tijdens de Halfjaarlijkse ALV zijn gepresenteerd. De

voorzitter licht kort toe wat het bestuur tot nu toe gedaan heeft met de resultaten van de enquête.

Allereerst heeft het bestuur gewerkt aan het inzichtelijker maken van de beleidsvoortgang. Dit heeft het bestuur tussentijds gedaan met een post op Facebook en Instagram waarin het bestuur de voortgang in het beleid toelichten. Daarnaast vond het bestuur het belangrijk dat het Voortgangsverslag aantrekkelijker zou worden om te lezen. Het bestuur heeft daarom gekozen voor een nieuw format. Het bestuur zou graag aan het einde van de ALV, bij agendapunt 11, met de ALV in gesprek gaan over dit format.

Daarnaast wilde het bestuur de bekendheid van de websitepagina's (AlumniLandkaart, Onderwijsplatform, de Stagebank en Vacaturespagina) vergroten. Dit heeft het bestuur gedaan door consistent deze pagina's op de sociale mediakanalen te promoten.

Verder wilde het bestuur de Perceptie digitaliseren om daarmee bij te dragen aan de duurzaamheid binnen de vereniging. Inmiddels heeft het bestuur het contract zo aangepast dat vanaf volgend jaar de Perceptie digitaal uitgegeven zal worden en er 50 Percepties gedrukt op de kamer komen te liggen.

Ten slotte wilde het bestuur kijken naar mogelijkheden voor een nieuwe boekenleverancier. De Coördinator Onderwijs heeft de boekverkoop opgebracht bij de verenigingen die aangesloten zijn bij het LOB en KPSU en heeft binnenkort een gesprek op de planning staan met een vereniging die samenwerkt met Bol.com.

De voorzitter gaat vervolgens over op de behandeling van de Voortgangsupdate. De voorzitter verzoekt de ALV om de financiële vragen te bewaren voor agendapunt 7. Verder vraagt de voorzitter de mensen die zich later hebben aangesloten bij de vergadering om 'Aanwezig' te typen in de chat, indien ze dit nog niet hadden gedaan. En wederom benadrukt de voorzitter dat om 'Afwezig' te typen wanneer leden besluiten om de vergadering definitief te verlaten.

De voorzitter noemt dat eerst de binnengekomen vragen bij ieder beleidspunt één voor één behandeld zullen worden. Daarna zal er worden overgegaan tot de bespreking en is er ruimte voor vragen die niet vooraf zijn gesteld. Wederom verzoekt de voorzitter de ALV eventuele spel- en stijlfouten per mail door te geven aan de secretaris.

De voorzitter geeft aan dat de Voortgangsupdate paragraaf voor paragraaf doorgelopen zal worden. Te beginnen met de samenvatting, voorwoord en de inhoudsopgave van het beleidsplan. Ook geeft de voorzitter aan dat bijlage twee tot en met vier gezamenlijk behandeld zal worden. Echter, de

voorzitter gaat eerst over op de binnengekomen vragen die van algemene aard zijn.

Onderwerp: Vraag van algemene aard

Deelnemer: Frank te Welscher

Frank te Welscher vraagt of de nieuwe vorm van de presentatie van de Voortgangsupdates via YouTube een tijdelijke oplossing is of dat wordt overwogen om deze ook na coronatijd door te zetten in deze vorm. De voorzitter antwoordt dat het een goeie vraag is. Ze zegt dat het bestuur het kandidaatsbestuur aan wil raden om de filmpjes voor digitale ALV's te gebruiken omdat de duur van de ALV ermee verkort wordt en het daarmee aantrekkelijk wordt voor leden om deel te nemen, ook voor fysieke ALV's naar alle waarschijnlijkheid. Of dit doorgezet wordt naar de volgende ALV's is afhankelijk van het kandidaatsbestuur.

Vervolgens vraagt Frank te Welscher of het bestuur wil gaan nadenken aan manieren om de presentaties via Youtube meer bekeken te laten worden. Hem viel het op dat de filmpjes erg weinig bekeken waren. De voorzitter geeft aan dat het een goed punt is en dat het bestuur het inderdaad ook was opgevallen. Het bestuur vindt het jammer dat ze niet zo vaak bekeken zijn. Het lijkt haar een goed idee om bij de volgende ALV, indien weer met filmpjes gewerkt wordt, de presentaties te promoten op de sociale mediakanalen. Ook is de voorzitter benieuwd of er vanuit de ALV suggesties zijn om de presentatiefilmpjes meer onder de aandacht te brengen. Frank heeft vervolgens een suggestie. Hij heeft überhaupt geen promotie voorbij zien komen, maar misschien dat een post op Instagram en op Facebook zal helpen suggereert Frank.

Onderwerp: Samenvatting beleidsplan tot en met de inhoudsopgave

Deelnemers: niet van toepassing

De voorzitter vraagt of er vragen zijn over het stuk van de samenvatting van het beleidsplan tot en met de inhoudsopgave. De ALV heeft geen vragen over dit stuk.

Onderwerp: 1.1 Pijlerdag

Deelnemer: Frank te Welscher

Frank te Welscher vraagt of het een idee is om een variant van de Pijlerdag op te zetten die specifiek gericht is op nieuwe/eerstejaars studenten, om zo nieuwe leden kennis te laten maken met alle aspecten van de studievereniging. Hij vindt het een mooi idee om alle kanten van de vereniging te laten zien, en het zou een mooi introductiekarakter hebben. De voorzitter noemt het een leuke suggestie. Ze stelt dat het bestuur denkt dat het ook zeker van waarde kan zijn om de Pijlerdag volgend jaar weer te organiseren. Wel zou het dan vroeger in het jaar plaats kunnen vinden, dan is er ook het kennismakende aspect. Wel denkt het bestuur dat het erg van waarde is om juist in te zetten op meerdere jaarlagen omdat er ook een aantal leden zijn die bijvoorbeeld in hun tweede jaar pas interesse

krijgen in de studievereniging, dus het bestuur zou het kandidaatsbestuur wel aanraden om het voor alle jaarlagen open te stellen. Het is een leuke suggestie en het bestuur is benieuwd wat het kandidaatsbestuur er mee gaat doen.

Onderwerp: 1.2 Tafelen voor de Toekomst

Deelnemers: niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over Tafelen voor de Toekomst.

Onderwerp: 1.3 Onderwijsplatform

Deelnemer: Casper van Strien

Casper van Strien merkt op dat hij niet veel promotie van het Onderwijsplatform langs heeft zien komen. Sommige mensen weten daardoor niet dat het bestaat. Hij vraagt of het bestuur van plan is om het Onderwijsplatform meer onder de aandacht te brengen bij leden en op welke manieren het bestuur dat zal doen. De voorzitter noemt het een goed punt en antwoordt dat het bestuur het Onderwijsplatform zal blijven promoten op de sociale mediakanalen en de frequentie daarvan zal verhogen. Daarnaast zal het Onderwijsplatform benadrukt worden op de vrije keuzeruimte activiteit die zal plaatsvinden op 23 juni. Casper is benieuwd wat er tot stand van zal komen.

Onderwerp: 1.4 Vriend van Perikles

Deelnemers: Ivo Scholte, Rins Hylkema, Casper van Strien, Parmis Shirjahani & Thomas Bijl

Ivo Scholte heeft een vraag over Vriend van Perikles. Hij noemt dat het bestuur aangeeft dat het nog niet gelukt is om Vriend van Perikles goed aan de man te brengen. Hij vraagt of het een optie is om Vriend van Perikles te vermelden in de verenigingspodcast W.V.T.T.K.? Dat het in de bio vermeld wordt of dat het tijdens een aflevering ter sprake komt. De voorzitter noemt het een goede suggestie en dat het leden kan bereiken met Vriend van Perikles. De voorzitter is benieuwd wat Rins Hylkema, organisator van de podcast, ervan vindt. Rins Hylkema geeft aan dat het een leuk idee is en dat de podcast ook mogelijk naar Vrienden van Perikles gestuurd kan worden. Wel benoemt hij dat het aan de rest van de podcast organisatie ligt wat zij met het idee willen doen en hij zal het daarom meenemen naar de rest van de organisatie om het te bespreken. Ivo vindt dat een duidelijk antwoord.

Vervolgens heeft Casper van Strien een vraag over Vriend van Perikles en het effect van de Ouderdag. Hij noemt dat in de Voortgangsupdate stond dat de hoop was dat de Ouderdag Vriend van Perikles meer onder de aandacht van ouders zou komen. Hij stelt dat de ouderdag inmiddels is geweest en dat hij daarom benieuwd is of er vastgesteld kan worden of het gewenste effect daarvan zich heeft ondervonden en of dit aan de verwachtingen heeft voldaan. De voorzitter geeft aan dat de Ouderdag inderdaad weer is geweest en dat na de Ouderdag een mail gestuurd is naar

alle deelnemende ouders met informatie over Vriend van Perikles. Ze noemt dat de mail de week voor de ALV verzonden is en tot nu toe helaas niet tot nieuwe vrienden heeft geleid.

Parmis Shirjahani en Thomas Bijl vragen vervolgens of de Ouderdag niet twee maanden geleden is geweest. De voorzitter geeft aan dat dat klopt, maar dat die Ouderdag voor tweedejaars studenten bedoeld was en in januari plaatsvond. De week voor de ALV is de mail verstuurd voor de Ouderdag van eerstejaarsstudenten die recentelijk plaatsvond. Thomas en Parmis vinden het een duidelijk antwoord.

Onderwerp: 2.1 Introductieperiode

Deelnemers: Frank te Welscher & Susan van den Berg

Frank te Welscher vraagt op welke termijn er meer bekend zal worden richting de leden over de verschillende scenario's voor de introductieperiode.

De voorzitter noemt het een goede vraag en geeft aan dat in overleg met het kandidaatskandidaatsbestuur besloten is dat zij de verantwoordelijkheid zullen dragen voor de introductieperiode. De voorzitter geeft daarom het woord aan Susan van den Berg. Susan antwoordt dat als het goed is begin juni de uitspraak van het CvB over de richtlijnen voor de introductieperiode komt. Op die uitspraak wacht het kandidaatskandidaatsbestuur. Wel is het kandidaatskandidaatsbestuur begonnen met het uitwerken van scenario's, maar deze scenario's worden in de tussentijd specifiek uitgewerkt. Dat beantwoordt de vraag voldoende vindt Frank.

Frank te Welscher stelt vervolgens de vraag of als de plannen er eenmaal liggen, of er dan de gelegenheid zal zijn om feedback te geven op de plannen door de leden. Susan van den Berg geeft aan dat het een goede vraag is en geeft aan dat begin juni de concrete scenario's worden uitgewerkt. Het kandidaatskandidaatsbestuur staat open voor input en vooral ook op de 17^{de} wanneer er een beleidsbrainstorm door het kandidaatskandidaatsbestuur wordt georganiseerd. Frank te Welscher vindt het een duidelijk antwoord.

Onderwerp: 2.2 Perikles-in-Balansweek

Deelnemers: niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de Perikles-in-Balansweek.

Onderwerp: 2.3 Commissieverrijking

Deelnemers: Casper van Strien

Casper van Strien heeft een vraag omtrent commissieverrijking. Hij stelt dat er wordt aangegeven dat het bestuur kritisch is over de toegankelijkheid van de ideeënbus. Hij vraagt hoe het bestuur van plan is om deze toegankelijkheid te verbeteren. De voorzitter noemt het een goede vraag en geeft aan dat het bestuur een lange tijd geleden geprobeerd heeft de bekendheid van de ideeënbus te vergroten middels Instagram Stories. Deze

manier werkte niet goed dus toen heeft het bestuur besloten om de ideeënbus te verwerken in de website, ook daar is het bestuur kritisch over. Het bestuur denkt dat de toegankelijkheid van de digitale ideeënbus vooral verbeterd zal worden door de ideeënbus te verwerken in de verenigingsapp. Het bestuur is ervan overtuigd dat het dan makkelijker wordt om een idee in te sturen. Casper geeft aan dat daarmee zijn vraag is behandeld.

Onderwerp: 2.4 24-uurscommissie

Deelnemers: Niet van Toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de 24-uurscommissie.

Onderwerp: 3.1 Activiteiten

Deelnemers: Frank te Welscher & Luke Klein

Frank te Welscher vraagt of door het bestuur is overwogen om bij het bedenken van eindejaarsfestiviteiten de commissies te betrekken. Hij denkt dat er veel creativiteit en organisatiekracht bij de commissies zit. De voorzitter geeft aan dat het een goede vraag is en dat het bestuur dit ook heeft overwogen. Echter, het bestuur heeft ervoor gekozen geen commissies in te zetten aangezien juni een erg drukke periode is met veel deadlines en commissieactiviteiten. Het leek het bestuur daarom niet handig om een commissie nog een activiteit te laten organiseren. Frank geeft aan dat daarmee zijn vraag beantwoord is en zijn tweede vraag ook gedeeltelijk beantwoord is. Frank vraagt zich af of het mogelijk is om alsnog samen met de commissies te kijken of er in die periode ideeën voor activiteiten zijn. De voorzitter antwoordt dat ze het heel graag zou willen, maar het is inmiddels over één maand en daarmee te kort dag om een activiteit te organiseren, daarnaast zit de jaarplanning bomvol in de maanden juni en begin juli waardoor het niet meer mogelijk is om activiteiten toe te voegen. Frank noemt het jammer maar wel begrijpelijk.

Luke Klein uit zijn waardering voor het feit dat er een alternatieve studiereis wordt georganiseerd in de zomer. Hij vindt het een leuke bestemming. De voorzitter bedankt Luke voor zijn uiting van waardering.

Onderwerp: 3.2 Commissies

Deelnemer: Casper van Strien

Casper van Strien geeft aan een vraag over de Commissiepot te hebben. De voorzitter antwoordt dat de vraag bij het financiële gedeelte wordt besproken. Daarnaast wil de voorzitter aan de aanwezige commissies benadrukken dat ze voor Commissiepot aanvragen kunnen in te dienen. Verder zijn er geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over 3.2 Commissies.

Onderwerp: Bijlage 1 Update Verenigingsapp

Deelnemers: Frank te Welscher, Ivo Scholte, Casper van Strien, Sytze Wilming & Luke Klein

Frank te Welscher heeft een vraag naar aanleiding van de vraag die Thomas Bijl op de vorige ALV heeft gesteld. Thomas vroeg toen of de afspraken met Codex op papier gezet konden worden. Frank vraagt of dit inmiddels gebeurd is en zo ja, welke afspraken dan zijn genoteerd. De voorzitter geeft aan dat het een goede vraag is en geeft de vraag door aan de secretaris omdat hij verantwoordelijk is voor de app en het contact met de ontwikkelaar. De secretaris antwoordt dat destijds de afspraken met Codex op papier zijn gezet en dat het bestuur er achteraan heeft gezeten. De secretaris geeft aan dat er inmiddels nieuwe afspraken gemaakt zijn gezien de achterstallige ontwikkeling van de app. De nieuwe afspraken zijn gemaakt met oog op het afronden van de app en in de nieuwe afspraken staat concreet dat de app voor volgend verenigingsjaar af is. Daarmee is de vraag van Frank beantwoord en hij geeft aan het fijn te vinden dat de app dan af is.

Vervolgens gaat de voorzitter over op de vraag van Ivo Scholte. Ivo geeft aan dat zijn vraag aansluit op de vraag van Frank te Welscher. Ivo stelt dat periode vier nog vijf weken duurt en dat de afspraak inderdaad gemaakt is dat de app voor het komende studiejaar af zal zijn, maar hij vraagt in hoeverre het bestuur denkt dat dat gaat lukken. De voorzitter noemt het een goede vraag en geeft wederom het woord aan de secretaris. De secretaris verwijst naar de ingezonden vraag van Ivo waarin hij vraagt of de app een project met langere adem is en de secretaris stelt dat Ivo dat mooi en goed verwoord heeft. De app is essentie een project van langere adem, ieder jaar zullen er nieuwe wensen of aanpassingen verricht worden om de app altijd een stukje beter te maken. De secretaris antwoordt dat de termijn waarin de app verbeterd wordt langer is dan vijf weken en eindigt op 30 juli. Hij antwoordt dat het bestuur verwacht in samenwerking met de ontwikkelaar de app tegen die tijd zeker beter werkzaam te laten zijn. Ivo Scholte stelt vervolgens dat het verspreiden en het echt in gebruik nemen van de app een soort van vervanging is van de website en hij stelt daarbij de vraag hoelang het gaat duren voordat dat af is. De secretaris antwoordt dat hij erg in details kan treden maar het gevaar is dan dat hij te veel gaat uitweiden. Het komt er inderdaad op neer dat het de bedoeling is dat de app veel functionaliteiten van de website overneemt en op dit moment is het al mogelijk dat de app veel functionaliteiten van de app kan overnemen, maar nog niet alles is daarin mogelijk en dat zal voor aanvang van het komende verenigingsjaar compleet gemaakt moeten worden. Het idee is dan inderdaad dat alles gecentreerd wordt in de app, bijvoorbeeld het inschrijven voor activiteiten, zodat de website daarvoor niet meer gebruikt hoeft te worden. Het ledenportaal zit dan in Codex. Ivo vindt het een duidelijk antwoord.

Casper van Strien wil nog inhaken op de eerder gestelde vraag van Frank te Welscher. Hij stelt dat er gezegd werd dat de afspraken genoteerd zijn en dat er een afspraak gemaakt is over een duidelijke deadline. Casper noemt dat hij begrijpt dat eerder al afspraken gemaakt zijn over deadlines en dat deze niet nagekomen zijn. Hij vraagt daarom of er ook al nagedacht

is over wat er gebeurt als deze deadline niet gehaald wordt. De voorzitter geeft wederom het woord aan de secretaris. De secretaris noemt het een goede vraag en geeft aan dat dit onderwerp ook iets is waar Nina Breedveld eerder naar verwees in de brief van de RvT, namelijk dat deze keer echt een realistische tijdsplanning is gemaakt door de ontwikkelaar. Hij heeft goed voor deze planning gezeten en concrete stappen uitgezet waarin op bepaalde momenten een aantal functionaliteiten gerealiseerd zullen worden. Dit in tegenstelling tot de vorige deadlines die de ontwikkelaar snel uit zijn mouw schudde. Ook heeft hij in zijn stappenplan feedbackmomenten meegenomen. Aan de hand van deze realistische tijdsplanning heeft het bestuur de verwachting dat de stappen echt zullen gemaakt worden en is het bestuur ervan overtuigd dat de app er zal staan voor komend verenigingsjaar. Vervolgens vraagt Casper van Strien wat er gebeurt als het toch niet lukt. De secretaris antwoordt dat het een vraag is waar het bestuur natuurlijk van hoopt niet tot te komen. In principe is dan nog alles mogelijk, zo zou ervoor gekozen worden dat de vereniging de app niet afneemt of dat de vereniging overstapt op een andere ontwikkelaar. Ook zou het bestuur dan kunnen beslissen om alsnog door te gaan met de ontwikkelaar van de app, maar de secretaris geeft aan dat het een beslissing is die niet op dit moment genomen dient te worden, maar pas wanneer het moment daar is genomen moet worden. Daarmee is de vraag van Casper van Strien beantwoordt en hij is het ermee eens.

Vervolgens stelt Casper van Strien dat het bestuur aangeeft dat de app nog steeds gebrekkig werkt en niet in gebruik genomen kan worden. Hij vraagt of het bestuur ervoor gekozen heeft om de app te blijven ontwikkelen bij Codex omdat er voornamelijk verzonken kosten inzitten of omdat het bestuur het ook daadwerkelijk ziet zitten om de app bij Codex te blijven ontwikkelen. De voorzitter geeft het woord aan de secretaris en hij noemt het een goede vraag. De secretaris bevestigt dat er inderdaad verzonken kosten zijn en dat er al veel uren in de ontwikkeling van de app gestoken zijn, zowel vanuit Perikles als vanuit Codex. Dat wordt dan ook meegenomen in de overwegingen, maar daarnaast ziet het bestuur dat er ook echt stappen gemaakt zijn in het afgelopen jaar en dat de vereniging dicht bij het einde van de tunnel zit wat betreft een goed bruikbare versie van de app. Daarom ziet het bestuur het nog zeker zitten om bij Codex de app te blijven ontwikkelen. Daarmee is de vraag van Casper beantwoordt.

Sytze Wilming geeft aan dat in de nieuwsbrief van vorige week naar voren kwam dat er getest gaat worden. Sytze vraagt hoe leden betrokken gaan worden bij het testen en vanaf wanneer. De secretaris antwoordt dat er inmiddels concrete momenten zijn gegeven door de ontwikkelaar voor wanneer de vereniging een update kan verwachten, wat het testproces inzichtelijk maakt en duidelijk maakt wanneer er steeds getest kan worden. Na de ALV zal promotie op de sociale media verspreid worden met daarin de oproep aan leden om te helpen met testen. De secretaris doet beroep op de ALV om zich dan ook aan te melden voor het testen van de verenigingsapp. Dan zal een kleine groep testgebruikers de app op de proef

kunnen stellen. De secretaris geeft aan dat de app namelijk al te vinden is in zowel de Appstore als de Playstore van iOS en Android. Daarmee is de vraag van Sytze beantwoordt.

Vervolgens geeft Sytze Wilming aan een vraag te hebben over de hosting van de website. Sytze vraagt zich af of het bestuur verwacht dat naast het verschil in de prijs van de hosting, er ook andere dingen gaan veranderen met betrekking tot de website. Hij vraagt of er vanwege de migratie nieuwe mogelijke functionaliteiten zijn of dat bepaalde functionaliteiten niet meer te gebruiken zijn. De voorzitter geeft het woord weer aan de secretaris. Hij antwoordt dat de migratie die nu voltrokken is in feite een schaduw migratie is. Dat betekent dat de website als geheel van de vorige host is meegenomen naar de huidige host, met als gevolg dat alle functionaliteiten behouden zijn. Wel heeft de huidige host Roundcube een update gegeven waardoor de layout er anders uit ziet. Daarnaast is de huidige host altijd bereid om te kijken naar het versnellen of vernieuwen van de website, wat toekomstperspectief biedt voor de website van de vereniging stelt de secretaris naast de tarieven inderdaad. De secretaris spreekt het vertrouwen van het bestuur uit dat bij Compedit de website verduurzaamd kan worden voor lange termijn en dat de website meer gebruiksvriendelijk gemaakt kan worden bij deze host. Sytze geeft aan dat daarmee zijn vraag is beantwoord en dat hij het als een win-win situatie klinkt.

De voorzitter geeft aan dat er vanuit de chat een vraag is binnengekomen van Luke Klein. Luke noemt dat de overstap van websitebeheerder goed verricht is door het bestuur en hij noemt het een verstandige keuze. Vervolgens noemt Luke over de app dat veel mensen in de nieuwsbrieven daar updates over kunnen lezen, maar dat veel mensen niet helemaal helder hebben waar de progressie van de ontwikkeling van de app nou in zit. Luke suggereert dat het misschien helpt om ook grafisch te werk te gaan en de app ook inzichtelijk te maken middels grafische updates op de Instagram Stories of op Facebook. Op die manier is het meer beeldend. De voorzitter noemt dat het een goede tip is en bedankt Luke Klein.

Onderwerp: Bijlage 2 tot en met 4

Deelnemer: Casper van Strien

Casper van Strien noemt dat er wordt aangegeven dat de secretaris het te druk heeft met de verenigingsapp en de migratie van de site en dat module vier daarom naar de COO is verplaatst. Hij vraagt vervolgens waarom dan wel de keuze is gemaakt de verenigingspodcast aan de secretaris te geven. De voorzitter antwoordt dat aan het begin van het jaar, op het kandidaatsbestuursweekend, de commissies, werkgroepen en overige taken verdeeld zijn. Toen is er besloten dat de secretaris de podcast zou gaan opstarten en deze is dit jaar tot stand gekomen. De voorzitter geeft aan dat de podcast nog niet in de halfjaarlijkse stukken stond en het bestuur uiteindelijk besloten heeft om deze keer de podcast in het takenpakket op te nemen. De voorzitter verklaart dat de podcast wel bij de secretaris staat

en de module niet omdat het bestuur eerst geen zicht had op de drukte die bij de migratie van de website en bij de verenigingsapp zou komen kijken. Toen dat destijds zichtbaar werd heeft het bestuur besloten om de module te plaatsen bij de Coördinator Onderwijs. Casper geeft aan dat daarmee zijn vraag is beantwoord.

Casper van Strien stelt vervolgens de vraag dat als hij het goed begrijpt, dat de penningmeester twee StudiereisCommissies tegelijkertijd coördineert. Casper noemt dat het een heel intensieve commissie is en daarom vraagt hij waarom ervoor is gekozen dat allebei de StudiereisCommissies aan de penningmeester zijn gegeven. De voorzitter antwoordt dat het een goede vraag is en verklaart dat het een gewoonte is dat degene die aan het begin van het jaar de StudiereisCommissie coördineert ook het coördineren van de nieuwe StudiereisCommissie op zich neemt. Daarnaast heeft het bestuur ervoor gekozen dit door te zetten door de ervaring die de penningmeester heeft met het coördineren van de StudiereisCommissie.

De voorzitter zegt dat dit het einde is van de Voortgangsupdate en ze bedankt de ALV voor alle vragen en het constructief meedenken. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, de Voortgangsupdate van het verenigingsjaar 2020|2021 vast om 20:27u. De voorzitter schorst de vergadering om 20:27u voor tien minuten. Ze wil de leden uit de ALV die later zijn aangesloten verzoeken om 'Aanwezig' in de chat te typen indien ze dat nog niet gedaan hadden. Ook benadrukt de voorzitter dat men 'Afwezig' dient te typen wanneer diegene besluit de vergadering te verlaten.

De voorzitter opent de vergadering om 20:37u met een hamerslag.

Mik Collet gaat weg (19:54u). Het quorum blijft 68.

Joost Agterdenbos komt terug (19:42u). Het quorum blijft 69.

Frank te Welscher gaat weg (20:20u). Het quorum blijft 67.

Melvin Hoogendijk gaat weg (20:22u). Het quorum blijft 65.

Frank te Welscher komt terug (20:24u). Het quorum blijft 67.

Melvin Hoogendijk komt terug (20:25u). Het quorum blijft 69.

Merel Schoenfeld gaat weg (20:28u). Het quorum blijft 68.

Lukas Alkema sluit aan (20:31u). Het quorum wordt 70.

Merel Schoenfeld komt terug (20:32u). Het quorum blijft 71.

Lisa Smit gaat weg (20:35u). Het quorum blijft 69.

7. Financieel Voortgangsverslag 2020|2021 (20:37u)

a. Verslaglegging Raad van Toezicht (20:37u)

De voorzitter kaart aan dat financieel Voortgangsverslag behandeld zal worden. Ze zegt dat het eerst tijd is om over te gaan tot verslaglegging van de Raad van Toezicht en ze geeft daarom voor punt 7a het woord ook aan

Pelle Bronkhorst, die als oud-penningmeester zitting neemt in de Raad van Toezicht.

Pelle Bronkhorst deelt mede dat de RvT naast toezicht op beleid ook toezicht op de financiële stand van de vereniging houdt. Dit doet de RvT middels een kascontrole die éénmaal per zes weken plaatsvindt. Hij stelt dat de RvT blij is dat in de afgelopen periode er bij de kascontrole geen grote fouten ontdekt zijn en dat de afrekening en de balans goed de financiële stand van de vereniging weerspiegelt. Pelle vertelt dat de RvT een aantal zaken is opgevallen. Zo benoemt hij dat er veel geld is en dat de RvT blij is om te zien dat het bestuur probeert daar een goede bestemming voor te vinden in dit verenigingsjaar. Verder wil Pelle een groot compliment uitdragen aan de Coördinator Extern omdat het sponsortarget ruim behaald is op dit moment en daar is de RvT erg blij mee. Pelle uit dat enige punt van zorg eventueel te vinden is bij het feit dat de Poort haar sponsorbijdrage nog moet betalen. Pelle noemt dat het niet raar is dat de Poort nog niet aan de betaling voldaan heeft gezien het zware jaar voor de horeca en daar tonen ze dan ook alle begrip voor. Concluderend stelt Pelle dat de RvT heel blij is om te zien dat de coronacrisis niet slecht heeft uitgepakt voor de financiën van Perikles zoals eerst gedacht werd.

De voorzitter bedankt Pelle Bronkhorst. Ze noemt dat er geen vragen vooraf zijn ingestuurd over het financiële gedeelte van de RvT verslaglegging. Ze vraagt of de ALV nog vragen of opmerkingen hierover heeft. De ALV heeft geen vragen of opmerkingen.

De voorzitter dankt de Raad van Toezicht bedanken voor zowel de accurate beleidsmatige als de financiële verslaglegging.

Lisa Smit komt terug (20:38u). Het quorum blijft 71.

b. Presentatie en bespreking (20:39u)

De voorzitter stelt dat de penningmeester bij dit agendapunt de grootste financiële veranderingen kort zal toelichten middels een presentatie. Vervolgens zal het verslag paragraaf voor paragraaf doorgenomen worden en heeft de ALV de mogelijkheid om vragen te stellen. De ingezonden vragen worden bij de behorende paragraaf behandeld. De voorzitter geeft het woord aan de penningmeester.

De penningmeester begint met zijn presentatie over het financiële Voortgangsverslag. Hij kaart aan dat bij de presentatie relatief weinig punten behandeld zullen worden en dat de ALV voor meer informatie die niet in deze presentatie aan bod komt, vragen kan stellen als de financiële toelichting paragraaf per paragraaf doorgenomen wordt. Deze paragrafen worden niet behandeld en worden alleen nagelopen op vragen van de ALV zegt de penningmeester. De penningmeester deelt mede dat het een vrij kort stuk is, maar dat er een aantal veranderingen van 750 euro ten opzichte van de vorige ALV zijn en hij kaart aan dat de ALV daar een

stemming voor mag aanvragen. Hij zegt dat het bestuur in deze ALV geen aparte stemming heeft ingepland en hij zal daarom aan het einde van de presentatie vragen of er vanuit de ALV een stemming aangevraagd zou willen worden. Mocht dit niet het geval zijn, dan zal de penningmeester overgaan op de financiële toelichting die als geheel ingestemd zal worden. Verder geeft de penningmeester aan dat het bestuur niet langs alle hoofdstukken zal gaan in deze presentatie, maar dat slechts een aantal punten in deze presentatie behandeld worden.

Onderwerp: Inkomsten

Deelnemers: Niet van toepassing

De penningmeester noemt dat het opvallend is dat de merchandise inkomsten significant lager zijn uitgevallen dan begroot. De inkomsten komen uiteindelijk op 188 euro en de penningmeester stelt dat dit geen verdere impact op de begroting heeft omdat er geen winst of verlies gemaakt wordt op de merchandise die Perikles verkoopt. Hij zegt dat het bestuur het wel heel jammer vindt dat niet veel van de merchandise verkocht is. De penningmeester noemt dat het bestuur denkt dat de tegenvallende verkoop ligt aan het feit dat er weinig contact is geweest wegens weinig fysieke activiteiten. Vervolgens zegt de penningmeester dat het sponsortarget in de begroting is verhoogd van 8300 euro naar 9900 euro omdat ondanks de coronacrisis de CarrièreCommissie en de Coördinator Extern erin zijn geslaagd het sponsortarget ruim te overtreffen. Dat is nu weergegeven in de begroting.

Onderwerp: Uitgaven

Deelnemers: Casper van Strien & Parmis Shirjahani

De penningmeester noemt dat er nog extra kosten verbonden zijn aan de ontwikkeling van Codex en het plaatsen van Codex in de Appstore. Daarom is deze post verhoogd van 450 euro naar 823,50 euro en deze verhoging is in principe kostendekkend voor alle kosten die het bestuur nu in zicht heeft. Daarnaast is de post websitehosting verhoogd van 700 euro naar 1000 euro om de overstap van de migratie te betalen.

Er zitten extra kosten gebonden aan de ontwikkeling van Codex, deze is verhoogd naar 823,50 en dat is kostendekkend voor alle kosten waar we nu voor inzicht in hebben. Daarbij stelt de penningmeester dat dit op korte termijn een extra investering is maar dat het voor de lange termijn goedkoper is. Vervolgens noemt hij dat de merchandise dus ook aan de uitgavenkant tegenvalt in verband met de inkomstenkant. De penningmeester noemt verder dat de Commissiepot verhoogd is van 800 euro naar 1620 euro en hij noemt dat Casper van Strien daar een vraag over heeft.

Casper van Strien geeft aan het niet helemaal goed te begrijpen maar hij gelooft dat dit een uitgave is van meer dan 750 euro en dat daarmee deze uitgave door de ALV moet worden goedgekeurd. Daarbij kaart hij aan dat de ALV voor de uitgaven uit de Commissiepot geen stemming kan

aanvragen en hij vraagt of de Commissiepot daarmee niet tegen de principes van de statuten ingaat. Casper gaat ervan uit dat de regel is ingesteld om te voorkomen dat het bestuur niet zomaar hoge bedragen heen en weer kan schuiven, maar dit geldt in de Commissiepot is een bedrag wat het bestuur de mogelijkheid geeft om wel zomaar geld te verschuiven zonder dat de ALV daar wat over te zeggen heeft. Hij vraagt daarom of de Commissiepot niet de statuten omzeilt en het bestuur toch de mogelijkheid geeft om grote bedragen heen en weer te schuiven. De penningmeester antwoordt dat in de halfjaarlijkse stukken duidelijk ingekaderd was wat de Commissiepot is en wie daar aanspraak op kan maken en hoe dat zou moeten gebeuren. Het bestuur heeft daarbij toestemming van de ALV gevraagd en de ALV heeft ingestemd met een verhoging van het budget voor de Commissiepot zoals uitgelegd is in de halfjaarlijkse stukken. Daarom vindt het bestuur dat de statuten niet omzeild worden, de penningmeester stelt dat de uitgaven duidelijk in kaart gebracht zijn en dat het niet anders is dan bij andere hoge uitgaven als een introductiekamp waar eigenlijk ook meerdere grote uitgaven gedaan worden. De penningmeester vraagt of daarmee de vraag van Casper van Strien beantwoord is. Casper vraagt of het helder ingekaderd is waar het geld naartoe gaat en dat de ALV daarmee heeft ingestemd als hij het goed begrijpt. De penningmeester zegt dat dat klopt en dat er nu een verhoging van meer dan 750 euro wordt toegegeven aan de Commissiepot en hij noemt dat de ALV daar eveneens een stemming voor mag aanvragen na de presentatie. Casper vindt dat een helder antwoord.

De penningmeester kaart een dat bij de uitgaven 300 euro is vrijgemaakt voor de kandidaatsbestuursactiviteit. Hier heeft het bestuur voor gekozen omdat het kandidaatskandidaatsbestuur ook graag een activiteit zou willen organiseren ter kennismaking. Het bestuur leek het een goed idee om op deze manier geld te besteden aan leden die dit jaar lid zijn van Perikles. De penningmeester noemt dat Casper hier een vraag over heeft.

Casper van Strien kaart aan dat voor de kandidaatsbestuursactiviteit 300 euro vrijgemaakt is en hij vraagt zich af waarom er zoveel geld is vrijgemaakt voor deze activiteit. Hij noemt dat andere commissies een budget hebben gekregen dat lager is dan deze 300 euro en dat dit budget uitgegeven is aan een activiteit die online heeft plaatsgevonden. De penningmeester antwoordt dat dit budget niet begroot is voor een digitale activiteit, maar dat het een naar alle waarschijnlijkheid fysieke activiteit zal zijn en dat de insteek is om een coronaproof activiteit te organiseren met zoveel mogelijk leden. Daarbij geeft de penningmeester aan dat het budget inderdaad hoger is dan het budget van sommige commissies, maar dat dit ook verschilt in de aard van de activiteit. Het kandidaatskandidaatsbestuur heeft een plan bij het bestuur ingediend en het bestuur heeft op basis daarvan een budget toegekend. Het budget is dus niet toegekend aan de maandborrel die laatst plaatsgevonden heeft, maar aan een losstaande activiteit. Daarmee is de vraag van Casper van Strien beantwoord.

Vervolgens kaart de penningmeester in zijn presentatie aan dat het budget voor de Algemene Ledendag verhoogd is tot 1300 euro. Reden hiervoor is dat het bestuur een coronaproof activiteit wil organiseren en het bestuur het geld aan de leden wil besteden. Daartoe heeft het bestuur besloten het budget met 200 euro te verhogen. Verder zegt de penningmeester dat bij overige uitgaven de post camera verhoogd is van 400 euro naar 550 euro omdat de camera dermate verouderd is dat het niet mogelijk is om een nieuwe lens aan te schaffen voor de camera. Het bestuur heeft er daarom voor gekozen om te investeren in een nieuwe camera en deze is inmiddels aangeschaft en in gebruik genomen voor het eerst bij de survivalactiviteit. Daarnaast heeft het bestuur de post interieur van 200 euro naar 400 euro verhoogd. Het bestuur heeft hiertoe besloten omdat ze de kamer op een mooie manier willen achterlaten en willen opknappen voordat het volgende bestuur haar intrek in de kamer neemt. Het bestuur gaat klussen in de kamer en een aantal onderdelen aan het interieur veranderen. Hiervoor heeft het bestuur extra geld vrijgemaakt.

Parmis Shirjahani noemt het superleuk dat het bestuur wat aan de kamer gaat doen en ze vraagt wat de plannen van het bestuur daarmee zijn. De penningmeester antwoordt dat de plannen nog in concept zijn maar dat het bestuur onder andere de muren een likje verf willen geven, één bank is aan vervanging toe en er zijn nieuwe mokken en bekers nodig. Daarnaast zullen nog wat andere dingen geregeld worden. Daarmee is de vraag van Parmis beantwoord.

Onderwerp Balans

Deelnemers: Niet van toepassing

De penningmeester kaart aan dat de post debiteuren relatief hoog is. Zoals de RvT al eerder noemde komt dit met name door de Poort die uit het verenigingsjaar van het negentiende bestuur en uit ons verenigingsjaar nog 1800 euro dient te betalen. De penningmeester zegt dat er contact is geweest met de poort over dat de betaling van deze 1800 euro volledig betaald zal worden nadat de coronamaatregelen twee maanden opgeheven zijn.

De penningmeester hoopt dat aan de hand van deze presentatie duidelijkheid is verschaft aan de ALV over de huidige financiën van de vereniging. De penningmeester geeft aan dat dit de presentatie was en hij vraagt aan de ALV of er iemand is die een stemming wil aanvragen. Niemand van de ALV geeft aan een stemming te willen aanvragen.

De penningmeester gaat vervolgens over op het bespreken van de financiële toelichting. De financiële toelichting zal paragraaf per paragraaf nagelopen worden op vragen van de ALV. Mocht een lid een vraag hebben dan kan deze in de chat getypt worden. Verder herinnert de penningmeester de ALV eraan om 'Afwezig' te typen als men de vergadering verlaat en dat men 'Aanwezig' moet typen in de chat als ze bij de vergadering weer aansluiten.

Onderwerp: Inleiding en inhoudsopgave

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de inleiding en de inhoudsopgave.

Onderwerp: 1.1 Algemene inkomsten

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de algemene inkomsten.

Onderwerp: 1.2 Sponsoring

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de sponsoring.

Onderwerp: 1.3 Subsidies

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de subsidies.

Onderwerp: 1.4 Overige inkomsten

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de overige inkomsten.

Onderwerp 2.1 Algemene uitgaven

Deelnemers: Casper van Strien

Casper van Strien kaart aan dat er blijkbaar kosten verbonden zijn aan het gebruik van Zoom. Hij vraagt waarom ervoor gekozen is om een Zoom server te gebruiken en niet gebruik te maken van Microsoft Teams. De penningmeester noemt het een goede vraag en antwoordt dat het bestuur bij het organiseren van activiteiten problemen heeft ervaren met het uitnodigen van externen binnen de Microsoft Teams omgeving. Om problemen hierbij te verhelpen en de organisatie van activiteiten vlekkeloos te laten verlopen, heeft het bestuur ervoor gekozen om een Zoom abonnement af te sluiten. Daarmee is de vraag van Casper beantwoord.

Onderwerp: 2.2 Overige uitgaven

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de overige uitgaven.

Onderwerp: 3 Commissies

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de commissies.

Onderwerp: 4 Activiteiten

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de activiteiten.

Onderwerp: 5 Balans

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de balans.

Onderwerp: Voortgangsafrekening

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de Voortgangsafrekening.

Onderwerp: 3 Voorgangsbalans

Deelnemers: Niet van toepassing

Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV over de Voortgangsbalans.

De penningmeester noemt dat dit het einde is van zijn presentatie over de financiële stukken en geeft het woord aan de voorzitter. De voorzitter bedankt de ALV voor hun inbreng en zegt dat als de ALV ideeën heeft voor het interieur van de kamer, dat ze dat kunnen aangeven bij het bestuur. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het financiële Voortgangsverslag 2020|2021 vast om 20:58u met een hamerslag.

Mik Collet komt terug (20:52u). Het quorum blijft 72.

8. Voordracht kandidaatsbestuur 2021|2022 (20:58u)

Het volgende punt op de agenda is de voordracht van het kandidaatsbestuur voor het verenigingsjaar 2021|2022. De voorzitter geeft aan dat voordat er overgaan kan worden op de bespreking van de kandidaten voor het kandidaatsbestuur, dat het bestuur eerst een aantal vragen binnengekregen heeft over de Raad van Bestuursvoordracht zelf. Deze zou de voorzitter graag eerst willen behandelen. Daarbij vindt de voorzitter het belangrijk dat de vragen met betrekking tot het kandidaatsbestuur bewaard worden tot de bespreking daarvan.

Onderwerp: Raad van Bestuursvoordracht

Deelnemers: Frank te Welscher

Frank te Welscher vraagt of er richtlijnen voor de samenstelling van een RvB bestaan. Afgezien van de verplichte aanwezigheid van twee huidige bestuursleden en de voorzitter van de RvA noemt Frank. De voorzitter corrigeert Frank en kaart aan dat het een lid van de RvA moet zijn en niet perse de voorzitter. De voorzitter geeft aan dat bij kandidaten die solliciteren voor de Raad van Bestuursvoordracht wordt gekeken naar bepaalde vaardigheden en ervaringen, bijvoorbeeld ervaring met sollicitatieprocedures. De voorzitter noemt dat in de voordracht van de RvB voor de Halfjaarlijkse ALV terug te lezen is op welke eigenschappen bijvoorbeeld gelet wordt. Daarmee is de vraag van Frank beantwoord.

Frank te Welscher stelt vervolgens de vraag of er in de samenstelling van de RvB dit jaar rekening gehouden is met de samenstelling qua jaarlaag, geslacht of andere kenmerken zoals bijvoorbeeld de sociale verhoudingen binnen de RvB. De voorzitter antwoordt dat daar zeker naar gekeken is. Wel geeft ze aan dat vooral derdejaarsstudenten zich vaak aanmelden voor een Raad van Bestuursvoordracht. Daarom zitten er dit jaar ook alleen derdejaarsstudenten in. Wat betreft geslacht en andere kenmerken, zoals ervaringen binnen en buiten Perikles of bepaalde vaardigheden, heeft het bestuur geprobeerd een zo divers mogelijk en vaardig orgaan te creëren. Frank stelt vervolgens de vraag in hoeverre het bestuur het noodzakelijk acht dat een raad als deze een representatief beeld van de vereniging geeft qua leeftijd en geslacht. De voorzitter noemt het een goede vraag en noemt dat je aan de ene kant altijd streeft naar representativiteit in het orgaan. Aan de andere kant is het zo dat je afhankelijk bent van de aanmeldingen die je krijgt, dus blijf je beperkt met hoe representatief het orgaan kan zijn. Daarmee is de vraag van Frank beantwoord.

Frank te Welscher stelt dat bij de vorige ALV werd benoemd dat leden de huidige RvB niet divers genoeg was. Hij kaart aan dat het bestuur toen heeft toegezegd deze opmerkingen mee te nemen. Daartoe heeft hij drie vragen. Frank vraagt hoe deze feedback is meegenomen door het bestuur. De voorzitter antwoordt dat het bestuur de kwestie van tevoren heeft besproken. Ze geeft daarbij aan dat de feedback uiteindelijk vooral meegenomen wordt door de RvB. Daarom geeft de voorzitter het woord aan de voorzitter van de RvB, Juliëtte Zuidervliet. Juliëtte bedankt de voorzitter en ze kaart aan dat vanuit de overdracht van de RvB werd meegegeven om van tevoren goed onderling te bespreken hoe je objectief kan blijven. Dit heeft de huidige RvB besproken en daar zijn afspraken over gemaakt. Daarbij heeft de RvB alleen op basis van wat ze gezien of gelezen hebben de competenties van sollicitanten beoordeeld. Op die manier heeft de RvB zich professioneel en objectief opgesteld. Daarmee is de vraag van Frank beantwoord.

Frank te Welscher vraagt vervolgens of het bestuur de huidige RvB representatief genoeg vond. De voorzitter antwoordt dat op basis van de aanmeldingen het bestuur acht dat er een goede keuze gemaakt is wat betreft representativiteit.

Frank te Welscher vraagt of het wenselijk is om richtlijnen en zelfs quota op te stellen wat betreft de samenstelling van toekomstige Raden van Bestuurvoordracht, gericht op diversiteit qua jaarlaag, geslacht en andere kenmerken als de aanmeldingen dat toelaten. De voorzitter antwoordt dat binnen Perikles gewerkt wordt met een commissie selectiedocument en dat daar al een aantal regels instaan waar het bestuur zich aan dient te houden, bijvoorbeeld man-vrouw verhouding of combinatie van jaarlagen staat daarin. Het bestuur heeft het vertrouwen dat de komende besturen daar ook naslag op zal doen en erop zal blijven letten. De richtlijnen zijn er dus wel. Daarnaast antwoordt de voorzitter dat wat betreft quota de vereniging

te klein is om daarmee te werken. Daarmee is de vraag van Frank beantwoordt.

Vervolgens stelt Frank dat als men wil dat de raad meer divers gemaakt wordt, dat het misschien een idee is om na te denken over hoe tweedejaars, eerstejaars en misschien zelfs masters meer enthousiast gemaakt kunnen worden om ook in de Raad van Bestuursvoordracht te gaan. De voorzitter noemt het een goede suggestie en kaart aan dat daar mogelijk aan de hand van promotie op ingespeeld kan worden door het orgaan bekender te maken. De voorzitter vraagt vervolgens aan de ALV of er suggesties zijn, bijvoorbeeld over hoe masters erbij betrokken kunnen worden. Als men suggesties heeft, dan kan men die laten weten.

Ten slotte heeft Frank te Welscher de suggestie dat het een idee is dat het volgende bestuur dit vraagstuk wil oppakken om erover na te denken. De voorzitter noemt het een goed punt dat meegenomen zal worden bij de overdracht van het kandidaatsbestuur

De voorzitter vraagt of er nog vragen of opmerkingen over de RvB zijn vanuit de ALV. De ALV geeft geen verdere vragen aan.

De Raad van Bestuursvoordracht is gekomen tot een bestuur en heeft ook een voordracht geschreven die is meegestuurd. Dan zou ik nu graag het kandidaatskandidaatsbestuur willen vragen om zichzelf even voor te stellen.

De voorzitter zegt dat de Raad van Bestuursvoordracht is gekomen tot een bestuur en zij ook een voordracht hebben geschreven die is meegestuurd. De voorzitter geeft het woord aan Juliëtte Zuidervliet, voorzitter Raad van bestuursvoordracht, om een toelichting te geven op de voordracht.

Juliëtte Zuidervliet licht de voordracht toe. Susan van den Berg, Jasmijn Pelders, Samuel Mom, Nova Bernards en Rins Hylkema stellen zich kort voor.

De voorzitter zegt dat er nu de gelegenheid is om vragen te stellen over de voordracht van het eenentwintigste kandidaatsbestuur aan de RvB. De voorzitter wil graag benadrukken dat de ALV geen tweede sollicitatieronde is en zeg dat de RvB alle vragen zal beantwoorden. Ook geeft ze aan dat als er nog vragen zijn vanuit de ALV, dan kunnen deze getypt worden in de chat. Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de ALV

De voorzitter legt de stemprocedure uit. Je kunt zo voor, tegen of blanco stemmen, of je kunt je onthouden van stemmen. De drie stemopties - voor, tegen en blanco - tellen mee voor het aantal uitgebrachte stemmen, onthouding van stemming telt daarin niet mee. Om iets in te stemmen op een ALV moet de helft van de uitgebrachte stemmen 'voor' zijn. De

Microsoft Forms voor deze stemming zal in de Teams gestuurd worden, waarna de gemachtigden nogmaals kunnen stemmen door de Forms in de Whatsappgroep in te vullen. Het bestuur wil de ALV om wel achter het scherm te blijven zitten zodat gelijk de uitslag bekend gemaakt kan worden.

Schematisch overzicht van de uitgebrachte stemmen voor het instemmen van het eenentwintigste kandidaatsbestuur

Voor	28	Voor en gemachtigd	24
Tegen	0	Tegen en gemachtigd	0
Blanco	2	Blanco en gemachtigd	0
Onthouding	15	Onthouding en gemachtigd	0
Totaal uitgebrachte stemmen	30	Totaal uitgebrachte stemmen	24
Totale stemmen voor quorum	45	Totale stemmen voor quorum	24

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 54 + 1)	28
Totaal aantal stemmen voor	52
Quorum	69

Het eenentwintigste kandidaatsbestuur is met een quorum van 69 en 52 stemmen voor ingestemd. De voorzitter benoemt hierbij Susan van den Berg, Jasmijn Pelders, Samuel Mom, Nova Bernards en Rins Hylkema tot kandidaatsbestuur voor het verenigingsjaar 2021|2022, zoals vastgesteld om 21:17u.

9. Voorstellen Raad van Toezicht 2021|2022 (21:17u)

Deze ALV wordt de Raad van Toezicht van volgend verenigingsjaar voorgesteld. De nieuwe RvT zal tijdens de Beleids ALV in september worden ingestemd. De voorzitter geeft Nina Breedveld, de voorzitter van de huidige raad van toezicht, het woord.

Nina Breedveld deelt mede dat er een nieuwe RvT is samengesteld aan de hand van motivatiebrieven en de CV's die ingezonden zijn. Ze noemt dat het alleen mannen zijn, maar de RvT is ervan overtuigd een diverse groep te hebben aan achtergronden en ervaringen. Vanuit de nieuwe RvT is Roel Janssens helaas niet aanwezig maar Nina Breedveld geeft het woord aan de overige leden van de toekomstige RvT om zich voor te stellen. Joost Agterdenbos, Thomas van Klaveren, Luuk Nagtegaal en Dani Robbe stellen zich voor.

De voorzitter neemt weer het woord en geeft de ALV de gelegenheid om vragen te stellen aan de huidige Raad van Toezicht of aan de kandidaten voor de Raad van Toezicht van komend jaar. De ALV geeft geen vragen of opmerkingen aan. De voorzitter wil de Raad van Toezicht hartelijk bedanken voor het voorstellen van de nieuwe Raad van Toezicht. Ze zegt dat op de volgende ALV er dus gestemd zal worden over de voordracht van de nieuwe Raad van Toezicht.

10. W.V.T.T.K. (21:21u)

Er zijn geen punten ter tafel gekomen, die niet zijn behandeld.

11. Rondvraag (21:21u)

De voorzitter vraagt of er vragen zijn vanuit de ALV. Ze verzoekt de ALV om vragen in de chat te typen. Casper van Strien geeft aan een vraag te hebben.

Onderwerp: Opnames van de digitale ALV

Deelnemer: Casper van Strien

Allereerst wil Casper het kandidaatsbestuur feliciteren. Vervolgens heeft hij een opmerking over de opname van de ALV. De opnames die in Microsoft Teams worden gemaakt worden, blijven in het kanaal hangen merkt Casper op. Hij heeft een suggestie voor een beeldschermopname software om de ALV op te nemen zodat niet iedereen na de ALV nog bij de opnames kan. De voorzitter noemt het een goede tip waarnaar gekeken zal worden, maar ze zegt dat voor deze ALV een apart kanaal is gemaakt die nadien verwijderd zal worden zodat de opnames niet toegankelijk zijn.

Tenslotte geeft de voorzitter aan dat ze graag het nieuwe format van de Voortgangsupdate wil bespreken met de ALV. Ze vraagt zich af wat de ALV van het format vindt. De voorzitter zegt dat vragen of opmerkingen in de chat getypt kunnen worden of dat de microfoon aangezet mag worden. De ALV geeft aan geen vragen of opmerkingen te hebben over het format van de Voortgangsupdate te hebben.

De voorzitter vraagt vervolgens aan de RvT of het evaluerende karakter genoeg behouden is in de Voortgangsupdate. Nina Breedveld antwoordt dat het genoeg gedaan wordt en geeft daar complimenten voor.

12. Sluiting (21:24u)

De voorzitter wil alle aanwezigen hartelijk bedanken voor hun digitale aanwezigheid en hun inbreng. Het doet het bestuur goed om te zien dat de ALV nog steeds zo betrokken is bij de vereniging. De voorzitter stelt dat er teruggekeken kan worden op een mooie ALV, waarin stappen gezet zijn en er gezamenlijk een goed gesprek gevoerd is. De voorzitter hoopt dat de aanwezigen ook bij de volgende Beleids ALV in september zijn, waar het kandidaatsbestuur hun beleidsplan zal presenteren. De voorzitter zegt voor nu dat er vooral van de komende maanden genoten moet worden en dat het jaar feestelijk afgesloten moet worden.

De voorzitter sluit de Algemene Ledevergadering van 27 mei 2021 met een hamerslag om 21:25u. Er volgt applaus.

