

**Algemene Ledenvergadering**  
**Donderdag 18 februari 2021**  
**19.35 uur – 22.19 uur**  
**Microsoft Teams**

**Aanwezige leden:** Lukas Alkema, Marije Beekhuizen, Thom van den Berg, Suzan van den Berg, Nova Bernards, Thomas Bijl, Nina Breedveld, Pelle Bronkhorst, Stef de Boer, Mik Collet, Julia Egeter, Luca Hegeman, Tijn Hekkelman, Simon Holl, Melvin Hoogendijk, Elze Marijn Hummelen, Rins Hylkema, Janneke Jansink, Luke Klein, Nikki Kroeze, Janne Koekkoek, Meike Maljers, Mylou Miché, Samuel Mom, Luuk Nagtegaal, Jasmijn Pelders, Diederik Schmetz, Merel Schoenfeld, Ivo Scholte, Iris Schrameyer, Parmis Shirjahani, Merbel Slothouwer, Lisa Smit, Koen Steenks, Ellis te Riele, Frank te Welscher, Ruben Traksel, Emma Usmany, Paul van Beuzekom, Casper van Strien, Roos van Wijhe, Femke Voorwinden, Evelien Vossebelt, Josephine Wijngaard, Sytze Wilming, Juliëtte Zuidervliet, Mirte Zwiers

**Overige aanwezigen:** Alysa Eijkelenboom

**Huidig bestuur:**

Maud Temmen | h.t. Voorzitter  
Max van Hooft | h.t. Secretaris  
Dani Robbe | h.t. Penningmeester  
Tessa Maliepaard | h.t. Coördinator Onderwijs  
Mitch Oppperhuizen | h.t. Coördinator Extern

**1. Opening (19:35u)**

De voorzitter opent om 19:35u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van Studievereniging Perikles van 18 februari 2021. De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. Ze benoemt dat de leden elkaar de afgelopen weken amper hebben gezien door de sluiting van USBO. De voorzitter vertelt dat het bestuur hoopt dat iedereen weer goed is begonnen aan de derde periode van het jaar en dat het bestuur hoopt iedereen in de vierde periode fysiek weer te kunnen ontmoeten.

In haar openingswoord vertelt de voorzitter dat het bestuur ongeveer een maand geleden begonnen is met het schrijven van het halfjaarverslag. Hierbij ervaren zij echt een dubbel gevoel. Het bestuur las het beleidsplan terug en ze zagen hoe optimistisch ze keken richting het tweede halfjaar. Het bestuur ging ervan uit dat er dan vast meer mogelijk zou zijn. Echter, het blijkt nog steeds dat veel niet kan en dat de nieuwe Periklessers de vereniging ook nog niet hebben leren kennen zoals vele ouderejaars die kennen: een vereniging met veel activiteiten en actieve leden, een vereniging waarin vrijwel iedereen elkaar kent, met natuurlijk de verenigingskamer. De voorzitter geeft aan dat het bestuur aan de andere kant ook heel erg trots is op de vereniging die Perikles is in deze tijd. Ze noemt het een levendige gemeenschap met een divers activiteiten aanbod. Zo

worden er allerlei online activiteiten creatief neergezet en weet de vereniging steeds meer mogelijkheden te ontdekken. De voorzitter noemt dat we er daarnaast ook steeds meer aan gewend raken, waardoor een online borrel gezelliger en minder ongemakkelijk aanvoelt. De voorzitter benadrukt dat het bestuur iedereen wil bedanken voor zijn of haar betrokkenheid bij deze activiteiten en ze geeft aan dat het bestuur hoopt de aanwezigen het komende halfjaar nog vaak te zien.

De voorzitter geeft kort toelichting over het verloop van de ALV. Tijdens deze ALV zal er teruggeblikt worden op het afgelopen halfjaar. Op deze ALV zal zowel de financiële als de beleidsmatige voortgang besproken worden. Daarnaast zal de Raad van Bestuursvoordracht voordragen worden. Voorafgaand aan de ALV heeft het bestuur filmpjes van de ALV-presentaties verspreid op de sociale media. Dit met het doel om de duur van deze ALV in te korten. Daarbij wil de voorzitter benadrukken dat de aanwezigen alsnog alle vragen kunnen stellen en dat de aanwezigen input mogen leveren.

Voordat de ALV echt van start gaat, zal de voorzitter nog kort vertellen hoe de ALV precies in z'n werk zal gaan. Allereerst vraagt de voorzitter aan de aanwezigen om zowel de camera als de microfoon uit te zetten zodat de online vergadering niet vastloopt. Daarnaast geeft de voorzitter aan dat het belangrijk is dat iedereen 'Aanwezig' typt in de chat, om zo het quorum bij te houden.

Verder licht de voorzitter toe dat wat betreft het vragen stellen en beantwoorden er bij ieder agendapunt eerst de vragen beantwoord zullen worden die van tevoren ingestuurd zijn. Nadat een aanwezig lid de beurt van het bestuur heeft gekregen, wil het bestuur vragen of degene die de vragen ingestuurd heeft, ze tijdens de ALV eerst zelf op wil lezen. De voorzitter noemt dat na de beantwoording van iedere vraag het bestuur aan het lid dat de vraag gesteld heeft zal vragen of het antwoord duidelijk genoeg was. Mocht dit niet zo zijn, dan mag diegene zijn of haar vraag verduidelijken door de microfoon aan te doen. Mocht een ander lid willen inhaken op dit punt, dan is het de bedoeling dat diegene dit in de chat aangeeft, waarna aan diegene ook gevraagd zal worden de microfoon aan te doen.

De voorzitter geeft aan dat er na de vooraf gestuurde vragen ook nog ruimte is om vragen te stellen. De voorzitter licht toe dat als een aanwezige een vraag heeft, dat dit in de Microsoft Teams chat getypt moet worden. Het bestuur zal vervolgens de aanwezige de beurt geven. Dan mag de aanwezige vervolgens de microfoon aan doen en de vraag stellen.

Daarnaast noemt de voorzitter dat bij deze ALV er één keer gestemd zal gaan worden. Hiervoor is het cruciaal dat het quorum goed bijgehouden wordt. Ze vraagt de aanwezigen als ze definitief, en dus niet als iemand bijvoorbeeld even naar de wc gaat, de ALV verlaten, om dan 'Afwezig' in de chat typen. Verder geeft de voorzitter aan dat wanneer het aantal stemmen niet overeenkomt met het aantal aanwezigen, dat dan de stemming opnieuw gedaan verricht moet worden. De voorzitter geeft aan dat de stemming zal plaatsvinden bij

agendapunt 9. Het stemproces zal bij agendapunt 9 door de voorzitter uitgelegd worden.

De voorzitter hoopt dat het verloop van de ALV nu voor iedereen duidelijk is. Ze vertelt dat wat betreft de agenda eerst het halfjaarverslag en het financiële halfjaarverslag zullen bespreken, om daarna te stemmen over de voordracht van de Raad van Bestuursvoordracht en tenslotte zal de Periklesenquête besproken worden.

De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van de vergadering. Deze meeting zal dan in z'n geheel opgenomen worden, waarna na het uitwerken van de notulen de opname gelijk verwijderd wordt. Indien iemand bezwaar heeft, dan mag dit in de chat getypt worden. De ALV heeft geen bezwaar en de opnames worden gestart.

Tot slot is Alysa Eijkelenboom aanwezig bij deze ALV, maar zij is officieel geen lid meer. Zij zou vanuit de Raad van Toezicht wel graag aanwezig willen zijn en inspraakrecht hebben. De ALV moet hier officieel toestemming voor verlenen. Alysa telt niet mee voor het quorum en heeft ook geen stemrecht. De voorzitter vraagt of iemand bezwaar heeft tegen de aanwezigheid van Alysa. Ook dit mag in de chat getypt worden. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus zij mag de ALV bijwonen.

## **2. Vaststellen agenda (19:39u)**

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan geen wijzigingen te hebben vanuit het bestuur voor de agenda. Zij vraagt de ALV of iemand anders een wijziging heeft voor in de agenda. Dit mag in de chat getypt worden. De ALV geeft geen wijzigingen aan.

De voorzitter stelt de agenda van de Algemene Ledenvergadering van 18 februari 2021 met een hamerslag vast om 19:40u.

## **3. Machtigingen (19:40u)**

We gaan over tot de machtigingen. De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen en of het quorum behaald is. De secretaris leest de machtigingen voor:

	<b>Persoon A</b>		<b>Persoon B (gemachtigde)</b>
1.	Toon Hiensch	Machtigt	Iris Schrameyer
2.	Gijsbert van Elven	Machtigt	Thom van den Berg
3.	Saloua van Roeden	Machtigt	Luke Klein
4.	Hillert Lensen	Machtigt	Sytze Wilming
5.	Vincent Tijseling	Machtigt	Roos van Wijhe
6.	Aniek van der Zande	Machtigt	Meike Maljers
7.	Sarah 't Hart	Machtigt	Merbel Slothouwer
8.	Sverre Kelderman	Machtigt	Mik Collet
9.	Bram van Thiel	Machtigt	Nova Bernards
10.	Daniël van Brussel	Machtigt	Juliëtte Zuidervliet

11.	Iris Maas	Machtigt	Nikki Kroeze
12.	Joost Agterdenbos	Machtigt	Rins Hylkema
13.	Marit Heinen	Machtigt	Mylou Miché
14.	Linda Turkesteen	Machtigt	Femke Voorwinden
15.	Thom Vlaar	Machtigt	Casper van Strien
16.	Veerle Oude Alink	Machtigt	Lisa Smit
17.	Lies Reijnders	Machtigt	Ruben Traksel
18.	Stephanie van Rijen	Machtigt	Emma Usmany

De secretaris benoemt dat er in totaal 18 machtigingen zijn. Daarnaast zijn er in totaal 51 leden nu aanwezig in de vergadering, wat ons brengt op 69 stemgerechtigde aanwezigen. Hiermee is het quorum behaald.

De voorzitter vraagt vervolgens of alle gemachtigden in de vooraf gemaakte groepschat zitten. De voorzitter geeft aan dat als dit niet het geval is, dat men dit dan nu even moet laten weten in de Microsoft Teams chat.

#### **4. Vaststellen notulen Beleids ALV 17 september 2020 (19:41u)**

De voorzitter vraagt de ALV of er vragen of opmerkingen zijn op de notulen van de Beleids ALV op 17 september 2020. Als die er zijn, dan zal de voorzitter de notulen pagina voor pagina doorlopen. De voorzitter geeft aan dat vragen of opmerkingen nu in de chat gestuurd kunnen worden. De voorzitter verzoekt de ALV eventuele spel- en stijlfouten per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Daarnaast verzoekt de voorzitter de ALV om inhoudelijke punten die later in de vergadering terug zullen komen in bijvoorbeeld het halfjaarverslag te bewaren tot het moment dat deze punten ter behandeling komen.

Er zijn geen op- of aanmerkingen over de notulen vanuit de ALV.

De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 17 september 2020 worden met een hamerslag om 19:41u door de voorzitter vastgesteld.

#### **5. Vaststellen notulen Wissel ALV 24 september 2020 (19:41u)**

De voorzitter vraagt de ALV of er vragen of opmerkingen zijn op de notulen van de Wissel ALV op 24 september 2020. Als die er zijn, dan zal de voorzitter de notulen pagina voor pagina doorlopen. De voorzitter geeft aan dat vragen of opmerkingen nu in de chat gestuurd kunnen worden. De voorzitter verzoekt de ALV eventuele spel- en stijlfouten per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Daarnaast verzoekt de voorzitter de ALV om inhoudelijke punten die later in de vergadering terug zullen komen in bijvoorbeeld het halfjaarverslag te bewaren tot het moment dat deze punten ter behandeling komen.

Er zijn geen op- of aanmerkingen over de notulen vanuit de ALV.

De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 24 september 2020 worden met een hamerslag om 19:42u door de voorzitter vastgesteld.

*Suzan van den Berg komt binnen (19.42u). Het quorum wordt 70.*

## **6. Post en mededelingen (19:42u)**

Dan gaan we door naar post en mededelingen. De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur geen mededelingen heeft. De voorzitter vraagt aan de ALV of er verder mededelingen vanuit de ALV zijn. Mededelingen kunnen in de chat op Microsoft Teams vermeld worden. Er zijn verder geen mededelingen vanuit de ALV. De voorzitter gaat over op het volgende agendapunt.

## **7. Halfjaarverslag 2020|2021 (19:43u)**

### **a. Verslaglegging Raad van Toezicht (19:44u)**

De voorzitter geeft het woord aan Nina Breedveld, voorzitter van de Raad van Toezicht. De RvT heeft op beleidsmatig en financieel vlak gecontroleerd middels vergaderingen en kascontroles. Nina loopt het eerste deel van de brief hoofdstuk per hoofdstuk door en sluit af met de algemene voortgang van het beleid. De voorzitter vermeldt dat het financiële gedeelte bij het volgende agendapunt behandeld zal worden.

#### ***Onderwerp: Algemene indruk***

#### ***Deelnemers: Thomas & Parmis***

Thomas en Parmis hebben een vraag over het stuk over de jaarplanning. Ze vragen aan Nina wat er wordt bedoeld met de zin 'ook de jaarplanning heeft hier invloed op gehad'? Ze verzoeken de RvT die zin verder toe te lichten.

Nina geeft toelichting en stelt dat er twee dingen zijn voorgevallen bij de jaarplanning. Op een gegeven moment heeft het bestuur besloten de Gele Baron te verplaatsen. Verschillende activiteiten zijn verschoven in de hoop die activiteiten fysiek te laten plaatsvinden waardoor dat moment in de jaarplanning vrij vol was. Hierdoor werd de Gele Baron te laat gepromoot, waardoor deze niet doorgang kon vinden. Ook noemt Nina dat de activiteit van de masters verplaatst is omdat er te weinig aanmeldingen waren. Nina stelt dat het lage aantal aanmeldingen niet gek is vanwege de tentamens en papers die masterstudenten in die week hadden. Hiermee is de vraag van Thomas en Parmis beantwoord, maar ze vinden dat het gek in de brief staat.

#### ***Onderwerp: Halfjaarverslag***

#### ***Deelnemers: Thomas & Parmis***

Thomas en Parmis hebben een vraag over de drukte van het takenpakket van de secretaris. Ze vragen zich af hoe het bestuur er nu naar kijkt en ze vragen zich af wat er al aan gedaan is.

De voorzitter geeft aan dat er gesprekken met voorgangers van de functie secretaris en met het bestuur zijn gevoerd. Het gevolg van deze gesprekken was dat bepaalde taken zijn overgeplaatst van het takenpakket van de secretaris naar andere bestuursleden en dat ook een commissie is overgeplaatst van de secretaris naar de penningmeester, namelijk de Lustrumcommissie.

Thomas vraagt vervolgens of het bestuur het idee heeft dat het takenpakket van de secretaris heel erg veranderd is ten opzichte van vorig jaar. Hij vraagt waarom de drukte zo is toegenomen. De voorzitter antwoordt dat dit enerzijds

ligt aan de tijd die in de ontwikkeling van de app en de tijd die in het contact met de ontwikkelaar is gestoken. Aan de andere kant merkt het bestuur dat er vanwege COVID-19 meer druk is komen te staan op de digitale kant van de vereniging. Zij noemt als voorbeelden dat er meer promotie op de sociale media moet komen te staan en dat er veel meer gemaïld moet worden. Die drukte komt vooral bij de secretaris te liggen en daarom wordt er meer drukte ervaren.

Daarnaast hebben Thomas en Parmis een vraag over de 24-uurscommissie. Ze stellen dat er in de stukken staat dat er met de commissie nagedacht gaat worden over een andere invulling. Ze noemen tevens dat in de brief staat dat het bestuur hier al over nagedacht heeft. Thomas en Parmis vragen zich af waar het bestuur al over nagedacht heeft.

De voorzitter noemt dat op een van Beleidsdoelenmomenten het bestuur heeft gekeken hoe het bestuur het beleid voor zich ziet en of ze denken dat alles gaat lukken. Toen heeft het bestuur het over de mogelijkheid gehad dat de 24-uursreis niet door kon gaan. Toen heeft het bestuur besproken wat mogelijkheden zouden zijn voor een leuk alternatief en of daar voldoende ruimte in zit. Uit het gesprek kwam dat het bestuur ervan overtuigd is dat de 24-uurscommissie alsnog een unieke en aantrekkelijke activiteit neer kan zetten als de reis niet door kan gaan. De precieze invulling van een alternatief wil het bestuur aan de commissie zelf laten.

Thomas noemt dat het slim is om het samen met de commissie invulling te geven.

Voor de rest zijn er geen vragen vanuit de ALV. De voorzitter bedankt de RvT voor hun verslaglegging en inzet in het afgelopen half jaar.

## **b. Bespreking (19:57u)**

De voorzitter gaat overtot de behandeling van het halfjaarverslag. De voorzitter verzoekt de ALV om financiële vragen te bewaren voor agendapunt 8. Verder vraagt de voorzitter de mensen die zich later hebben aangesloten bij de vergadering om 'Aanwezig' te typen in de chat, indien ze dit nog niet hadden gedaan. Wederom benadrukt de voorzitter dat om 'Afwezig' te typen wanneer leden besluiten om de vergadering definitief te verlaten.

De voorzitter noemt dat eerst de binnengekomen vragen bij ieder beleidspunt één voor één behandeld zullen worden. Daarna zal er worden overgegaan tot de bespreking en is er ruimte voor vragen die niet vooraf zijn gesteld. Wederom verzoekt de voorzitter de ALV eventuele spel- en stijlfouten per mail door te geven aan de secretaris.

De voorzitter geeft aan dat het jaarverslag paragraaf voor paragraaf doorgelopen zal worden. Te beginnen met de samenvatting, voorwoord en de inhoudsopgave van het beleidsplan. Ook geeft de voorzitter aan dat bijlage twee tot en met vier gezamenlijk behandeld zal worden.

### ***Onderwerp: Vraag van algemene aard***

### ***Deelnemers: Thom van den Berg***

Thom vraagt zich af waarom zowel de Werkgroep Eerstejaarsactiviteiten als de Commissiepot in de stukken ontbreken. Het leken hem erg belangrijke

beleidspunten.

De voorzitter noemt het een goede vraag. Ze geeft aan dat bij het schrijven van het Halfjaarverslag het bestuur vooral gekeken heeft naar het beleid dat ze hebben opgesteld en wat de vorderingen daarin zijn geweest. Het bestuur heeft daarom de Commissiepot niet meegenomen in het halfjaarverslag en de WEA minder uitgebreid toegelicht. De voorzitter geeft aan dat het bestuur hier bij de herziene stukken een stuk over zal schrijven. Thom gaat akkoord met dit antwoord.

### **Onderwerp: 1.1 Pijlerdag**

#### **Deelnemers: Thomas Bijl, Parmis Shirjahani, Luke Klein & Rins Hylkema**

Thomas en Parmis vragen zich af of het bestuur denkt dat er meer mensen waren gekomen als het niet verplicht was om naar alle drie de activiteiten te komen. Ze noemen dat er uiteindelijk 19 mensen inclusief bestuur waren en ze vragen zich af of er anders meer mensen zouden zijn gekomen.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur denkt dat als niet alle onderdelen verplicht waren er waarschijnlijk meer leden aanwezig hadden kunnen zijn bij de activiteit. Nu duurde de activiteit van 16:00u 's middags tot 22:00u 's avonds, met een pauze tussendoor. Dat is een vrij groot tijdsblok wat mensen moeten vrijhouden.

Thomas noemt het een goed idee om de Pijlerdag door te geven aan het volgende bestuur, maar wel met de opmerking dat niet alle activiteiten verplicht moeten zijn.

Rins Hylkema had een vraag over de lagere opkomst van de Pijlerdag, maar hij geeft aan dat deze reeds is beantwoord door de voorgaande vraag. Wel vraagt hij zich af waarom de opkomst lager was dan verwacht.

De voorzitter beantwoordt dat het bestuur denkt dat het zowel aan de lange duur van de activiteit ligt als aan de digitale vorm van de activiteit. Daarbij haalt de voorzitter de enquête aan waaruit blijkt dat de combinatie van een lange activiteit die digitaal is niet veel mensen trekt.

Rins vraagt vervolgens of de opkomst vergelijkbaar is met de opkomst van andere online activiteiten.

De voorzitter geeft aan dat er 14 deelnemers exclusief bestuur waren. Dat aantal ligt in het algemeen lager dan de andere online activiteiten die zijn georganiseerd.

Luke reageert op Thomas en noemt dat wanneer mensen vrijgelaten worden in hoeveel activiteiten ze van de Pijlerdag bezoeken, dat dan wel het doel van de Pijlerdag voorbijgegaan wordt. Luke vindt het belangrijk dat mensen naar alle drie de activiteiten gaan, want anders ga je het doel voorbij. De voorzitter noemt dit een goed punt in daglicht van het beleidsplan en het beschreven doel van de Pijlerdag.

Thomas reageert met dat hij het begrijpt, maar hij denkt dat je het doel kan behalen zonder dat je het verplicht maakt dat leden naar alle drie de activiteiten moeten gaan. Hij stelt dat je het anders kan doen door bijvoorbeeld in de promotie goed aan te sturen op een volledige aanwezigheid.

De voorzitter noemt dat het bestuur het een goed idee blijft vinden om de

activiteiten met elkaar te koppelen. Zo denkt het bestuur dat de aantrekkingskracht van één soort activiteit bepaalde deelnemers ook kan trekken tot het bezoeken van de andere twee activiteiten. Ze stelt dat het bestuur aan het 21<sup>ste</sup> bestuur mee zal geven om de activiteiten wel met elkaar te koppelen, maar dat wanneer iemand echt niet naar alle drie de activiteiten kan, dat diegene dan wel naar twee of één van de onderdelen van de Pijlerdag mag gaan.

### ***Onderwerp: 1.2 Tafelen voor de Toekomst***

#### ***Deelnemers: Marije Beekhuizen***

Marije heeft een vraag over de masterpromotie. Bij de CC workshopmiddag Veiligheid waren er maar twee masterstudenten aanwezig. In vergelijking met de andere carrièreactiviteiten ligt dat een stuk lager. Ze vraagt zich af wat hier de oorzaak van is.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur denkt dit vooral te maken heeft met de digitale vorm van de activiteit. De vorige CC activiteiten hebben allemaal op USBO plaatsgevonden en dit was de eerste digitale CC-activiteit. Uit de enquête bleek ook dat alle respondenten die hun master volgen negatief of neutraal tegenover digitale carrièreactiviteiten staan. En de voorzitter denkt daarom ook dat dat dus de voornaamste reden voor de lage opkomst is.

### ***Onderwerp: 1.3 Onderwijsplatform***

#### ***Deelnemers: Marije Beekhuizen & Rins Hylkema***

Marije vraagt of er is nagedacht om mensen te benaderen die een keuzevak bij een ander departement/faculteit hebben gedaan als ambassadeur. Bijvoorbeeld in het algemeen hoe het is om ergens anders een keer een vak te volgen.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur hier zeker over heeft nagedacht. Ze noemt dat het bestuur dit jaar wilde beginnen met de vakken en masters op USBO omdat het natuurlijk ook best veel werk kost om dat op te zetten. De voorzitter stelt dat het bestuur in de toekomst zeker de keuzevakken van andere departementen of faculteiten aan het onderwijsplatform zou willen toevoegen. Ze geeft aan dat het bestuur dan ook zal kijken of dit jaar hier nog studenten voor gevonden kunnen worden en anders zullen ze het meegeven aan het 21<sup>e</sup> bestuur.

Rins noemt dat het Onderwijsplatform er goed uitziet en hij denkt dat er ook mooie stappen gezet. Tijdens zijn studiekeuze werd hij door zijn tutor gewezen op de Facebooksite van Perikles voor advies over vakken. Rins vraagt of het Onderwijsplatform ook bij tutoeren onder aandacht gebracht zal worden om het via hen het te promoten.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur het nog niet onder de aandacht heeft gebracht bij tutoeren, maar dat het zeker een goede tip is om te gaan doen.

### ***Onderwerp: 1.4 Vriend van Perikles***

#### ***Deelnemers: Marije Beekhuizen & Rins Hylkema***

Marije vraagt wat de reacties waren van oud-leden op het nieuwe pakketsysteem.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur alle Vrienden van Perikles op de hoogte heeft gesteld van het nieuw pakketsysteem via de mail. Hierbij heeft het bestuur



ook aangegeven dat mensen van pakket kunnen wisselen als ze dat zouden willen. Hier heeft het bestuur geen reacties op ontvangen van oud-leden die Vriend van Perikles zijn. Daarom denkt het bestuur dat deze Vrienden van Perikles tevreden zijn met hun nieuwe pakket.

Rins vraagt voor welke pakketten de huidige Vrienden van Perikles hebben gekozen en of daar een grote verandering in zichtbaar is. Hij geeft aan dat deze vraag aansluit op de vraag van Marije en dus beantwoord is.

### ***Onderwerp: 2.1 Introductieperiode***

#### ***Deelnemers: Thomas Bijl***

Thomas complimenteert het bestuur over hoe het bestuur de introductieperiode hebben georganiseerd. Hij vindt dat ze het maximale eruit hebben gehaald. De voorzitter bedankt Thomas.

### ***Onderwerp 2.2 Perikles-in-Balansweek***

#### ***Deelnemers: niet van toepassing.***

Er zijn geen op- of aanmerkingen over de Perikles-in-balansweek vanuit de ALV.

### ***Onderwerp 2.3 Commissieverrijking***

#### ***Deelnemers: Thomas Bijl, Parmis Shirjahani, Rins Hylkema & Casper van Strien***

Thomas en Parmis hebben een vraag over de digitale ideeënbus. Ze vragen of het bestuur erover heeft nagedacht om het doel van 20 inzendingen bij te stellen. Ze vinden 20 namelijk vrij hoog.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur erover heeft nagedacht. Het bestuur begrijpt dat het hoog is, maar het bestuur denkt wel dat er een groot verschil zit tussen de digitale ideeënbus op de website in vergelijking tot Instagram. De voorzitter stelt dat leden via Instagram alleen een idee konden insturen wanneer de story online was. Dan zou een lid toevallig een idee paraat moeten hebben om dat in te sturen. Bij de website is dat niet het geval en is het dus constanter. Ieder lid kan op ieder moment zijn of haar idee insturen. Daarom denkt het bestuur dat daar meer ideeën uit kunnen komen.

Rins Hylkema vraagt of er al gebruikgemaakt is van de ideeënbus sinds het op de website staat.

De voorzitter antwoordt dat er tot nu toe er één idee is ingestuurd bij de digitale ideeënbus. Ze geeft aan dat het bestuur hoopt dit meer ideeën worden en daarom zal het bestuur het consistent promoten om leden binnen de vereniging op de hoogte te brengen van de ideeënbus en waar het te vinden is.

Rins geeft aan dat hij het mooi zou vinden als er meer ideeën zouden komen.

Casper van Strien vraagt waarom het bestuur ervoor heeft gekozen om een bepaald aantal ideeën van inzendingen als doel te stellen, in plaats van de hoeveelheid ideeën die daadwerkelijk wordt gebruikt.

De voorzitter geeft aan dat het idee achter de ideeënbus is dat het een mogelijkheid is voor leden om ideeën te uiten voor een activiteit en dat het voor commissies een inspiratiebron is. Daarbij is het belangrijk dat commissies niet de

druk voelen om daar noodzakelijk iets mee te doen, maar het dus als inspiratiebron kunnen gebruiken. Daarom kijkt het bestuur naar de hoeveelheid ideeën die wordt ingediend en niet wat daarvan gebruikt wordt.

#### **Onderwerp: 2.4 24-uurscommissie**

##### **Deelnemers: Stef de Boer**

Stef heeft een vraag over dit onderwerp. Hij geeft aan dat zijn vraag al deels beantwoord is door de vraag die Thomas Bijl eerder gesteld heeft. Namelijk, aan welke alternatieven moet de ALV denken, mochten de maatregelen ongunstig zijn op dat moment. Een tweede deel van zijn vraag is hoe het reis-element erin gehouden wordt als de omstandigheden niet meezitten.

De voorzitter hoopt dat de omstandigheden gunstig zullen zijn. Als dat niet het geval is, dan is het aan de commissie zelf om een alternatief te bedenken. De voorzitter kan nu niet antwoord geven op de vraag hoe het bestuur dat nu wil gaan doen. Ze kaart aan dat de commissie een groot budget heeft, dus het bestuur is ervan overtuigd dat de commissie een leuke activiteit kan neerzetten. De voorzitter noemt dat met de huidige maatregelen een reis niet mogelijk is. Het bestuur hoopt dus dat de maatregelen minder worden zodat de reis mogelijk is.

Stef stelt vervolgens de vraag hoe het voor inactieve leden toch aantrekkelijk wordt gemaakt om zich aan te melden voor deze commissie als de maatregelen streng blijken.

De voorzitter stelt dat het bestuur denkt dat wanneer een commissie een unieke activiteit neerzet, dat dit mogelijk meer inactieve leden kan trekken dan normaal. Een dergelijke activiteit als de 24-uursreis heeft nog nooit plaatsgevonden en daarom gaat het bestuur ervan uit dat op die manier leden zich getrokken voelen voor de commissie en zich aanmelden.

#### **Onderwerp: 3.1 Flexibiliteit omtrent Corona**

##### **Deelnemers: niet van toepassing**

Er zijn geen op- of aanmerkingen over het stuk vanuit de ALV *Flexibiliteit omtrent Corona*.

#### **Onderwerp: 3.2 Activiteiten**

##### **Deelnemers: niet van toepassing**

Er zijn geen op- of aanmerkingen vanuit de ALV over het stuk *Activiteiten*.

#### **Onderwerp: 3.3 Commissie**

##### **Deelnemers: Parmis Shirjahani**

Parmis is benieuwd waarom er maar vijf mensen zich hebben aangemeld voor de tweede ronde van commissieaanmeldingen.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur denkt dat het vooral komt door het gemis van het Eerstejaarskamp. Op zo een kamp wordt iedereen enthousiast over Perikles en de commissies die de vereniging rijk is. Ondanks dat de tweede aanmeldingsronde flink gepromoot is, denkt het bestuur dat door het gemis van het Eerstejaarskamp het enthousiasme onder resterende leden om lid te worden van een commissie minder groot was. Alsnog is het bestuur erg blij met de vijf leden die zich aangemeld hebben. De tweede inschrijfgelegenheid heeft namelijk vijf inactieve leden actief gemaakt.

Parmis vraagt vervolgens of het bestuur een tweede aanmeldingsronde voor commissies zou aanraden voor andere besturen, ook in de komende jaren waar geen sprake meer is van COVID-19.

De voorzitter geeft aan dat binnen het bestuur hier al veel over gesproken is. Aan de ene kant denkt het bestuur dat het in andere jaren niet nodig is om een tweede aanmeldingsronde te doen. Het bestuur denkt dat je de meeste eerstejaarsstudenten echt bereikt bij het Introductiekamp en met de commissiemarkt. Eigenlijk is dat voldoende om genoeg aanmeldingen te ontvangen. Aan de andere kant haalt de voorzitter aan dat er genoeg halfjaarlijkse commissies zijn die later opstarten voor de studenten die zich misschien niet meteen wilden aanmelden. Voor hen is er dus ook de mogelijkheid om zich later in het jaar nog aan te sluiten bij commissies of werkgroepen en actief te worden. Het bestuur denkt dat in een normaal jaar een tweede inschrijfgelegenheid niet nodig is.

***Onderwerp: Bijlage 1: Update Verenigingsapp***

***Deelnemers: Marije Beekhuizen, Rins Hylkema, Merbel Slothouwer, Frank te Welscher, Thomas Bijl, Parmis Shirjahani, Luke Klein***

Marije vraagt of er is nagedacht over de mogelijkheid om toch met een andere appontwikkelaar in zee te gaan als Codex niet kan leveren wat beloofd wordt. De voorzitter geeft aan dat het bestuur hier de afgelopen tijd nog niet over heeft nagedacht. Het bestuur is vooral bezig geweest met het ontwikkelproces van de Codex-app het afgelopen halfjaar. Het bestuur gelooft nog steeds dat Codex een goed systeem is en het bestuur blijft achter de keuze staan. Daarnaast heeft het bestuur het vertrouwen dat de app ook op korte termijn gerealiseerd kan worden. Mocht dat niet het geval zijn, dan zal het bestuur kijken naar mogelijkheden voor een andere appontwikkelaar.

Parmis Shirjahani heeft een vraag aan Thomas Bijl en Luke Klein. Ze stelt dat zij voorgaand jaar veel contact hebben gehad met de ontwikkelaar van Codex. Ze vraagt hoe de communicatie vorig jaar ging en of toen al deze informatie duidelijk was, namelijk dat de realisatie van een app niet mogelijk was of dat het moeizaam zou gaan.

Luke Klein geeft antwoord en noemt dat Thomas Bijl en Luke Klein vorig jaar druk bezig zijn geweest met een onderzoek rondom de app. Daar is behoorlijk wat contact over geweest met de ontwikkelaar van Codex, zowel fysiek als via Teams. Destijds heeft het 19e bestuur aangegeven dat een app heel belangrijk voor de vereniging was en dat het de vereniging daarom ging. De ontwikkelaar heeft toen gezegd dat bij het pakket Codex Ultimate een app mogelijk was. Met die verwachtingen en met dat idee heeft het 19e bestuur het ter stemming gebracht op de VoortgangsALV. Toen bleek achteraf in het contact tussen het 20ste bestuur en de ontwikkelaar dat het realiseren van een app niet mogelijk was. Luke stelt dat hij in zoverre kan noemen wat er voor de zomer besproken is en dat na de zomer het een ander verhaal bleek. Destijds was een app mogelijk. Parmis vindt dat duidelijk en noemt het vervelend dat de communicatie zo verloopt.

Rins Hylkema heeft een vervolgvraag op de vraag van Marije. Hij vraagt aan de voorzitter of het bestuur het zoeken naar een eventuele andere ontwikkelaar eerst langs de ALV laat gaan en als dat het geval is, of het niet misschien beter is om de app te laten zitten omdat er veel onvoorziene problemen kunnen opspelen.

De voorzitter antwoordt dat er gisteren een gesprek is geweest met de ontwikkelaar van Codex en daaruit blijkt dat nu echt op korte termijn een app gaat komen. Het bestuur verwacht ook niet op zoek te moeten gaan naar een nieuwe ontwikkelaar te zoeken. Mocht dat wel het geval zijn, dan kost het behoorlijk wat tijd om daar onderzoek naar te doen. Dit zou dan mogelijk besproken kunnen worden op de VoortgangsALV in mei. Rins hoopt dat er voor die tijd een app gerealiseerd is.

Merbel Slothouwer heeft een vraag over het gesprek met de ontwikkelaar van Codex en dat de app op korte termijn gerealiseerd gaat worden. Merbel vraagt wat hier van op zwart-wit gezegd. Voor haar gevoel is er goede wil vanuit het bestuur, maar worden er concrete afspraken gemaakt die net niet concreet genoeg zijn. Ze vraagt hoe het bestuur dit wil aanpakken. De voorzitter geeft het woord aan de secretaris. De secretaris noemt dat het een goed gesprek met de ontwikkelaar was en dat door de slechte communicatie een dergelijk gesprek hoognodig was. Uit het gesprek zijn concrete dingen als een termijn gekomen, dus de ontwikkelaar heeft nu echt toezeggingen gedaan. Merbel vraagt vervolgens aan welke termijn hieraan gedacht moet worden en of dit op zwart-wit staat of dat er een mondelinge afspraak gemaakt is. De secretaris antwoordt dat de afspraken genotuleerd zijn, dus het woord van de ontwikkelaar van Codex staat in schrift. De secretaris noemt dat de verenigingsapp in periode drie afgemaakt zal worden en dat in begin periode vier door de hele vereniging gebruik gemaakt kan worden van de app. De secretaris benadrukt dat de ontwikkeling van de app wel een proces is, er komen steeds nieuwe functies bij. Echter, de secretaris stelt dat de app dan wel functioneel zal zijn met de belangrijkste eigenschappen zoals inschrijvingsformulieren.

Merbel vraagt of je juridisch gezien met notulen er komt, of notulen volstaan als afspraak. Ze vraagt zich af of je het met notulen redt als het eropaan komt en het loopt in de soep. Ze adviseert het bestuur om uit te zoeken of de geschreven notulen voldoende zijn. Merbel noemt dat mocht het proces nog slechter verlopen, dat er dan gezocht moet worden naar een alternatief waar de vereniging en het bestuur wel echt concrete afspraken mee kan maken. De secretaris erkent dat het inderdaad juridisch de vraag is of notulen standvastig zijn. Hij noemt dat er andere manieren zijn waarop de vereniging juridisch aanspraak heeft. Daar heeft het bestuur ook over nagedacht. Voor het bestuur is het annuleren van de verbintenis met Codex het slechtste scenario. De secretaris noemt dat er namelijk al verzonken kosten en moeite in de ontwikkeling van de app zitten. Verder noemt de secretaris dat de vereniging de licentie voor Codex Ultimate heeft, wat in essentie een ledenportaal is, met daarbij de mogelijkheid om een app af te nemen. De secretaris stelt dat de vereniging op dit moment tussen schip en wal zit en geen gebruik heeft kunnen maken van deze mogelijkheid om een app af te nemen. Juridisch gezien staat de vereniging daar sterk in. Merbel wenst het bestuur succes met de vervolgstappen.

Frank te Welscher vraagt of er een contract is getekend met Codex. En als dat het geval is, dan vraagt hij zich af of iets genoemd over deadlines. De voorzitter geeft wederom het woord aan de secretaris. De secretaris bevestigt dat er een contract getekend is. In dat contract wordt niks over deadlines genoemd. De secretaris licht toe wat er in het contract staat. Daarin staat

vermeld dat de vereniging een licentie voor Codex Ultimate heeft. Wat Codex Ultimate precies inhoudt staat vervolgens vermeld op de website en daar staat de mogelijkheid tot aanschaf van een app. Er zijn geen deadlines genoemd omdat de vereniging er destijds vanuit ging dat er een app was. Daarom was er contractueel geen reden om er een deadline op te zetten, vandaar dat er geen deadlines zijn.

Thomas Bijl noemt dat hij snapt dat het contact moeilijk verloopt, maar hij raadt aan om de afspraken op papier te zetten. Thomas adviseert om deze afspraken door de ontwikkelaar van Codex te laten bevestigen. Hij noemt dat het bestuur er iets meer achter aan mag zitten.

De voorzitter noemt dat een goed punt dat het bestuur zeker mee wil nemen. De secretaris vult aan dat dit zeker gedaan kan worden wanneer de huidige afspraken niet worden gehonoreerd.

Rins vraagt of er komend jaar extra kosten gemaakt moeten worden voor Codex door deze vertraging, bijvoorbeeld bij het opleiden van de nieuwe secretaris. De voorzitter geeft het woord aan de secretaris. De secretaris noemt dat de toelichting die de ontwikkelaar over Codex heeft gegeven, is opgenomen en nu beschikbaar is als kennisclip voor het komende jaar. De secretaris erkent dat Rins een belangrijk punt aansnijdt. De overdracht van secretaris op secretaris is sowieso al van groot belang. Daarbij is de overdracht van Codex een niet te onderschatten onderdeel om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van de app. Ook noemt de secretaris dat hij in het vervolg kennisclips zal maken ter aanvulling van de kennisclip met uitleg van de ontwikkelaar. Er zijn dus niet extra kosten die gemaakt moeten worden.

Rins vraagt vervolgens wat deze nieuwe ontwikkelingen betekenen voor de taakverzwaring van bestuursleden.

De voorzitter geeft het woord aan de secretaris. De secretaris noemt dat wat betreft taakverzwaring gesteld kan worden dat Codex de ICT en administratie kant van de secretaris vergroot. Wel geeft hij de kanttekening dat gezien de omstandigheden er niet een goed beeld is op dit moment van hoe omvangrijk de taak van Codex is. Daar heeft het bestuur immers weinig ervaring mee kunnen opdoen. Dat zal dus nauwlettend in de gaten gehouden moeten worden en dat zal het bestuur zeker meegeven aan het 21<sup>ste</sup> bestuur. Het is namelijk wel iets waar op gelet moet worden.

Merbel reageert met dat ze het fijn vindt dat de secretaris afspraken op papier wilt zetten. Echter, ze noemt dat ze het fijn zou vinden als het niet eind periode drie pas gedaan wordt als de afspraken niet worden nagekomen, maar eerder nu al als een soort van reminder. In deze reminder kan dan aan de ontwikkelaar verzocht worden om naar de afspraken te kijken en ze te bevestigen. Merbel is ervan overtuigd dat dit ook voor het bestuur beter is.

Daarnaast noemt ze dat ze het prettig zou vinden als leden op de hoogte worden gehouden van hoe het gaat met ontwikkeling van de app.

De voorzitter noemt het een goed idee om de afspraken schriftelijk naar de ontwikkelaar toe te sturen. Mochten de afspraken eind periode drie niet nagekomen worden, dan kan het bestuur er nog een keer op terugkomen. Wat betreft het op de hoogte houden van de ALV over de ontwikkelingen van de app

vraagt de voorzitter aan de ALV om suggesties. Merbel noemt dat een update via de nieuwsbrief voldoende zal zijn. De rest van de ALV sluit hierop aan.

Marije Beekhuizen heeft een vraag voor Luke Klein. Ze noemt dat er vorig jaar allerlei jaar gesprekken zijn geweest met andere studieverenigingen die al ervaring hadden met Codex en een app. Marije vraagt hoe het kan dat zij wel al een app hadden en dat de vereniging nu niet een app kan krijgen. De voorzitter geeft het woord aan de secretaris omdat hij hier beter antwoord op kan geven. De secretaris stelt dat dit het juist in het begin ook verwarrend voor het bestuur maakte. Er zijn wel degelijk verschillende Codex apps te vinden in de Playstore of Appstore die van Utrechtse studieverenigingen zijn. Echter, dat is een oude versie van de app die niet meer aangeboden wordt omdat de functionaliteiten die er in zitten niet goed werken. De secretaris noemt dat met de oude versie van de app bijvoorbeeld geen bestanden gedownload konden worden, dus eigenlijk bood de ontwikkelaar van Codex deze oude versie niet meer aan.

**Onderwerp: Bijlage 2: Bestuursstructuur – Algemene taakverdeling**  
**Deelnemers: niet van toepassing**

Er zijn geen op- of aanmerkingen vanuit de ALV over het stuk *Bestuursstructuur – Algemene taakverdeling*.

**Onderwerp: Bijlage 3: Bestuursstructuur – Commissies, werkgroepen en raden**

**Deelnemers: Parmis Shirjahani & Thomas Bijl**

Parmis en Thomas hebben een vraag over de Lustrumcommissie. Ze vragen of de ALV mag weten hoeveel aanmeldingen er zijn. De voorzitter antwoordt dat het bestuur niet zal delen hoeveel aanmeldingen er zijn. Wel kan de voorzitter zeggen dat er voldoende aanmeldingen zijn.

**Onderwerp: Bijlage 4: Activiteitenoverzicht**  
**Deelnemers: niet van toepassing**

Er zijn geen op- of aanmerkingen vanuit de ALV over het stuk *Bijlage 4: Activiteitenoverzicht*.

De voorzitter stelt dat het einde van het bespreken het halfjaarverslag bereikt is. Ze bedankt de ALV voor de gestelde vragen en voor het constructief meedenken. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het halfjaarverslag van verenigingsjaar 2020|2021 met een hamerslag om 20:39u vast.

De voorzitter schorst de vergadering om 20:40u voor tien minuten. Daarbij doet ze wederom beroep op de mensen die zich later hebben aangesloten om 'Aanwezig' te typen in de chat, indien ze dit nog niet hadden gedaan. Ook verzoekt de voorzitter de aanwezigen om 'Afwezig' te typen wanneer ze besluiten om de vergadering definitief te verlaten. Om 20:50u wordt de ALV voortgezet.

*Jasmijn Pelders gaat weg (20.15u). Het quorum wordt 69.*

*Luke Klein gaat weg (20.40u). Het quorum wordt 67.*

*Samuel Mom gaat weg (20.40u). Het quorum wordt 66.*

*Merel Schoenfeld gaat weg (20.40u). Het quorum wordt 65.*

*Samuel Mom komt binnen (20.48u). Het quorum wordt 66.*

*Tijn Hekkelman gaat weg (20.49u). Het quorum wordt 65.*

## **8. Financieel halfjaarverslag 2020|2021 (20:50u)**

### **a. Financiële Verslaglegging Raad van Toezicht (20:50u)**

De voorzitter geeft het woord aan Pelle Bronkhorst. Hij is als oud-penningmeester verantwoordelijk voor de financiële controle van het bestuur en neemt zitting in de Raad van Toezicht. Pelle licht het financiële gedeelte van de brief van de Raad van Toezicht toe aan de ALV.

Pelle begint met een compliment aan de penningmeester. De boekhouding ziet er over het algemeen goed uit. De halfjaarlijkse afrekening en de halfjaarlijkse balans weerspiegelen de financiële stand van zaken op een juiste manier. Verder complimenteert de RvT de Coördinator Extern voor het behalen van het sponsortarget.

De RvT kaart aan dat veel geld niet de bestemming krijgt die het normaal zou krijgen wegens de huidige omstandigheden, door bijvoorbeeld een studiereis die niet doorgaat. Er blijft veel geld over en daarom blijft de RvT het bestuur aanmoedigen om nuttige dingen te gaan doen met dat geld en om leden te vragen voor initiatieven waar dat geld naar toe zou kunnen. Over het algemeen is de RvT positief over de financiën.

De ALV heeft geen verdere vragen of opmerkingen op het financiële gedeelte van de brief van de Raad van Toezicht.

De voorzitter bedankt de RvT voor de accurate en duidelijke verslaglegging.

*Merel Schoenfeld komt binnen (20.51u). Het quorum wordt 66.*

*Luke Klein komt binnen (20.52u). Het quorum wordt 68.*

### **b. Bespreken financieel halfjaarverslag (20:52u)**

De voorzitter geeft het woord aan de penningmeester. De penningmeester zal bij dit agendapunt de grootste financiële veranderingen kort toelichten middels een presentatie. De vooraf ingezonden vragen zullen tijdens de presentatie door de penningmeester direct behandeld worden bij de behorende paragraaf. De voorzitter noemt dat als iemand ergens op wilt inhaken of gedurende de presentatie een vraag wilt stellen, dat dit dan aangegeven moet worden in de chat.

De penningmeester geeft zijn presentatie over de grootste veranderingen binnen de vereniging op financieel gebied. De penningmeester kaart aan dat over elke verandering van meer dan 750 euro de ALV mag stemmen. Het bestuur verwacht geen stemming dus het plan is om aan het einde van de presentatie aan de ALV te vragen of er geen bezwaar is over het geheel. De penningmeester noemt dat als er wel bezwaar is, dat er dan een stemming over een individueel punt aangevraagd mag worden.

De penningmeester vervolgt zijn presentatie.

### **Algemene vragen**

**Deelnemers: Thom van den Berg, Rins Hylkema**

Thom van den Berg heeft een algemene vraag over het sluitend maken van de begroting. Hij noemt het vreemd dat het bestuur de begroting nog adequaat acht gezien de halfjaarcijfers. Na de presentatie van de penningmeester snapt hij beter waar het bestuur naar streeft. Alsnog wil Thom aansluiten bij de RvT die stelt de ALV op zoek moet gaan naar manieren om geld te spenderen. Zoals het nu is blijft de begroting vreemd zijns inziens.

De penningmeester antwoordt dat de begroting aanzienlijk is veranderd ten opzichte van de beleidsbegroting en het begin van het jaar. Dit heeft te maken met COVID-19. Vervolgens stelt de penningmeester dat het bestuur op dit moment begroot met de insteek dat het bestuur nog zo veel mogelijk activiteiten wil organiseren. Door de corona omstandigheden is het niet realistisch om er van uit te gaan dat alle activiteiten waarvoor begroot is doorgang kunnen vinden. De penningmeester stelt dat het bestuur er echter voor kiest om te begroten voor activiteiten als er nog een mogelijkheid is dat deze activiteit doorgang kunnen vinden. Zo hoopt het bestuur zo veel mogelijk activiteiten mogelijk te maken. Als voor deze activiteiten nu niet voor wordt begroot en het geld ergens anders wordt geplaatst, dan kunnen die activiteiten later niet plaatsvinden. Tot slot bevestigt de penningmeester dat het bestuur bewust is dat dit het risico tot gevolg heeft dat er geld aan het einde van het jaar over blijft. Het bestuur vindt dit een acceptabel risico om zo veel mogelijk activiteiten mogelijk te maken.

Thom vindt het een goed antwoord en noemt dat als de ALV daar niks over te zeggen heeft dat hij het ook daarbij laat.

De penningmeester geeft aan dat als iemand hier wat aan toe wilt toevoegen dat dit in de chat gedaan kan worden.

Rins Hylkema geeft aan dat als er geld overblijft aan het einde van het jaar dat het bestuur dan iets leuks met merchandise kan doen zodat leden toch iets van een aandenken hebben van dit jaar.

De penningmeester noemt dit een goed punt.

### ***Onderwerp: (Algemene) inkomsten***

***Deelnemers: Thom van den Berg, Simon Holl, Alysa Eijkelenboom, Luke Klein***

Thom van den Berg heeft een vraag over de contributie. Hij vraagt waarom de contributie nog niet is afgeschreven.

De penningmeester antwoordt dat de ledenadministratie inderdaad nog niet af is. Dat is de reden dat er ook geen verandering is in de verwachte inkomsten ten opzichte van vorig jaar op het gebied van contributie. De penningmeester stelt dat door de corona omstandigheden het moeilijker is gebleken om de benodigde gegevens van alle leden te verzamelen. De secretaris is daar al geruime tijd mee bezig maar dat het lastig gemaakt wordt door reacties die uitblijven. Daarnaast noemt de penningmeester dat de secretaris een druk takenpakket heeft dit jaar, mede door de toevoeging van Codex aan zijn takenpakket.

Thom stelt vervolgens dat hieruit blijkt dat het bestuur de contributie niet noodzakelijk nodig heeft om rond te komen.

De penningmeester antwoordt dat voor de vereniging het qua liquide middelen niet nodig is om een aanbetaling te doen voor bijvoorbeeld de studiereis, maar dat neemt volgens hem niet weg dat het bestuur de inkomsten van de contributie nodig zou hebben om de begroting sluitend te maken.



Thom noemt dit een cirkelredentatie en raadt het bestuur aan om niet geld te innen dat vervolgens lastig te besteden is. Daarom vraagt hij vervolgens waarom het bestuur dit jaar überhaupt dan nog contributie zou heffen. Hij denkt dat het makkelijker is voor het bestuur en hij noemt het netter tegenover de leden omdat Perikles in de afgelopen twee jaar haar leden minder te bieden heeft gehad dan in de voorgaande jaren. Thom wilt dit ook aan de ALV vragen. Hij noemt dat als de ALV het niet wil behandelen, dat hij dat goed vindt.

De penningmeester antwoordt eerst dat een slechts twee activiteiten dit jaar geen doorgang hebben kunnen vinden. Alle andere activiteiten hebben wel plaats kunnen vinden, al was het in een andere of digitale vorm. Met deze activiteiten probeert het bestuur de leden alsnog zoveel mogelijk te bieden. Daarnaast heeft het bestuur het voorstel van Thom uitgezocht. Hieruit bleek dat één van de voorwaarden voor lidmaatschap volgens de statuten is dat aan de algemene verenigingsvoorwaarden van het huidige jaar voldaan moet worden. Eén van de verenigingsvoorwaarden is de contributie van €15,- waarbij is ingestemd bij het tekenen van het lidmaatschap. Daarnaast is het niet mogelijk om de verenigingsvoorwaarden van dit jaar nog te wijzigen voor het huidige jaar. Een wijziging had voor 1 juni 2020 bekend gemaakt moeten zijn om geldig te zijn. Daarmee is het voorstel niet mogelijk.

Daarnaast geeft het grootste deel van de leden in de chat aan dat ze contributie willen betalen. Thom noemt dat hij daarom zijn voorstel terugtrekt.

Simon Holl reageert op de vraag van Thom dat hij ook graag contributie zou willen betalen. Wel noemt Simon dat als er veel geld overblijft er uiteindelijk geld doorgeschoven kan worden, maar hij noemt dat het goed is als het bestuur zoekt naar een oplossing om het geld te besteden aan de leden van dit jaar. Daarom onderstreept hij het voorstel van Rins Hylkema en noemt hij dat het bestuur een mooie eindactiviteit kan organiseren. Simon stelt dat op die manier het geld een mooie bestemming kan krijgen, maar dat er niet te snel geld doorgeschoven moet worden.

De penningmeester noemt dat het bestuur dat tot op het heden probeert te doen, met uitzondering van een bedrag van 70 euro dat is gereserveerd voor de Lustrumcommissie omdat daarvoor in een voorgaand jaar op bezuinigd was. De penningmeester noemt dat al het geld is gereserveerd voor het huidige jaar en dat het bestuur de insteek heeft om het geld aan deze ALV uit te geven. De penningmeester stelt dat als de ALV leuke ideeën heeft voor activiteiten die mogelijk zijn, zeker als de maatregelen meer toestaan, dat de ALV het bestuur kan benaderen met deze ideeën.

Simon reageert vervolgens dat als er veel aan het einde van het jaar opeens mogelijk is en er opeens veel georganiseerd gaat worden, dat het bestuur dan mensen nodig kan hebben en dat het bestuur dan aan de ALV kan laten weten dat ze hulp bij de organisatie nodig hebben. Bijvoorbeeld aan mensen die geen commissie doen.

De penningmeester vindt dat goed om te horen en noemt dat het bestuur het zeker zal meenemen.

Alysa Eijkelenboom heeft nog een vraag over de contributie. Het is dus nog niet gelukt om de contributie af te schrijven omdat de ledenadministratie nog niet op orde is. Het is dit jaar lastiger om de juiste gegevens van leden te verkrijgen. Alysa vraagt of dat wat meer uitgelegd kan worden.

De penningmeester verklaart dat er fouten zijn opgetreden van mensen die een verkeerd bankrekeningnummer hebben doorgegeven of geen handtekening

hebben gezet. Op dit moment zijn de mensen in kwestie niet fysiek aanwezig dus kunnen correcties niet makkelijk worden verricht omdat ze niet reageren. De secretaris vult aan dat aan de ene kant er handtekeningen ontbreken, maar daarvan staan de gegevens wel in het systeem, maar dat aan de andere kant er handtekeningen zijn gezet waarvan geen gegevens beschikbaar zijn omdat er geen account op de website gemaakt is door de personen in kwestie. Bij deze mensen is het niet mogelijk om de contributie af te schrijven. Dat maakt het erg lastig. Tot op het heden hebben deze mensen niet gereageerd op de mails, maar het bestuur zal achter deze mensen aan blijven gaan om de gegevens te verkrijgen.

Alysa stelt voor om alsnog de contributie af te schrijven zodat het juist in conscribo staat om een juist beeld te krijgen van de inkomsten. Ze noemt dat het bestuur vervolgens achter de resterende leden aan kan gaan die nog niet hun registratie afgemaakt hebben. Zo staat het wel juist in het systeem. De penningmeester noemt dat de vereniging per kwartaal slechts één incasso kan versturen, wat inhoudt dat in het huidige kwartaal de incasso geheven moet worden en dat de laatste incasso voor Vriend van Perikles gebruikt wordt. Dat maakt het moeilijk om naderhand nog achter gegevens aan te gaan en het lidmaatschap te voltooien, dan zouden mensen zelf het geld moeten overmaken om lid te worden en het bestuur denkt niet dat ze dat snel zullen doen gezien ze nu al niet reageren op de mail. Wat het bestuur wel kan doen is voor de herziene stukken de contributie kunnen aanpassen naar de administratie die het bestuur nu wel volledig heeft en in conscribo heeft staan. Dit neemt het bestuur mee voor in de herziene stukken.

Alysa kan zich daarin vinden en zou het fijn vinden als het voor de herziene stukken wordt meegenomen.

Luke Klein noemt dat hij het snapt dat het nu inderdaad lastig is om de ledenadministratie te voltooien. Hij wilt wel meegeven dat het een prioriteit moet blijven dat de gegevens achterhaald worden en dat het niet op een laag pitje gezet wordt. Het bestuur geeft aan dat ze dat gaan doen, ook omdat er een harde deadline voor de incasso is.

### ***Onderwerp: Algemene inkomsten***

#### ***Deelnemers: Casper van Strien***

Casper van Strien heeft een vraag over de Algemene inkomsten. Hij noemt dat de inkomsten zijn bijgesteld met 25 euro maar dat de hoeveelheid fysieke activiteiten is afgenomen met meer dan een kwart. Hij vraagt zich daarom af hoe zijn het bestuur is uitgekomen op 75 euro.

De penningmeester noemt dat bij het inleveren van de lege kratten bier en lege flessen de statiegeld inkomsten op ongeveer 40 euro kwamen te liggen. Daarmee komt het bestuur al redelijk in de buurt van de 75 euro.

### ***Onderwerp: Overige uitgaven***

#### ***Deelnemers: Thom van den Berg***

Thom van den Berg heeft een opmerking over de banner. Hij kaart aan dat de 'afschrijving' van de banner geen afschrijving is. Een afschrijving is per definitie over een langere periode en wat het bestuur met de banner doet is een aankoop en geen afschrijving.

De penningmeester antwoordt dat deze woordkeuze is gebruikt in de context van de beleidsbegroting waar het plan was de banner over een periode van meerdere jaren af te schrijven. De penningmeester noemt het een terechte opmerking en stelt dat we het meenemen voor de herziene stukken.

### **Onderwerp Activiteiten**

#### **Deelnemers: Rins Hylkema, Casper van Strien, Simon Holl, Alysa Eijkelenboom, Luuk Nagtegaal**

Rins Hylkema heeft een vraag over de Commissiepot. Hij vraagt zich af in hoeverre de Commissiepot wordt gepromoot binnen commissies of hoe het gepromoot gaat worden binnen commissies.

De penningmeester stelt dat sommige commissies al van de Commissiepot hebben vernomen maar dat de Commissiepot pas definitief na instemming van de financiële stukken in gebruik genomen zal worden. Het bestuur is van plan om vervolgens via de commissiecoördinatoren de Commissiepot te promoten binnen de commissies. Dit zal na de ALV gebeuren.

Rins vraagt vervolgens hoe de pot verdeeld gaat worden. Hij vraagt of het een systeem is of wordt er een bepaalde datum uitgekozen hierop aanspraak kunnen maken.

De penningmeester noemt dat gegeven de context van COVID-19 het bestuur niet voor een bepaalde datum heeft gekozen waarop een keuze gemaakt zal worden. Het bestuur kan goed voorstellen dat commissies dan goed buiten de boot kunnen vallen als er opeens meer mogelijk is en ze een grotere activiteit willen neerzetten. Er is geen vaste verdeling voor de Commissiepot, aanvragen verlopen via de coördinatoren van commissies. De penningmeester geeft aan dat aanvragen vervolgens worden behandeld bij de bestuursvergadering en daar is geen vaste verdeling voor. De penningmeester noemt dat het niet de intentie is om een significant deel van de Commissiepot aan één commissie te geven omdat het bestuur commissies in staat wil stellen om hier allemaal aanspraak op te kunnen doen. Dit allen met het doel om ideeën die commissies hebben ook daadwerkelijk mogelijk te maken.

Rins geeft aan dat hij het fijn zou vinden als dit in de herziene stukken meegenomen kan worden.

Rins heeft tenslotte de vraag of leden die niet in een commissie zitten ook aanspraak kunnen maken op dit budget.

De penningmeester geeft aan dat dat niet het geval is. Leden die niet in een commissie zitten kunnen niet aanspraak maken op het budget. De penningmeester stelt dat leden die niet in een commissie zitten wel hun ideeën kunnen inzenden via de digitale ideeënbus of altijd met het bestuur contact kunnen opnemen. Het bestuur staat zeker open voor dergelijke ideeën maar het geld hiervoor zal dan wel uit het potje eindejaarsfestiviteiten komen. De penningmeester verklaart namelijk dat het potje eindejaarsfestiviteiten daar meer voor is bedoeld.

Rins heeft vervolgens een vraag over de korting van het Eerstejaarskamp. Hij vroeg zich af of de korting gebruikt wordt als opvang voor de extra kosten die op het begin van het jaar zijn gemaakt, of dat dit wordt gebruikt als extra budget voor de IC van dit jaar.

De penningmeester antwoordt dat allebei niet het geval is. De kosten die gemaakt zijn voor het Eerstejaarskamp zijn opgevangen vanuit het Perikles

budget dat het negentiende bestuur voor een groot deel heeft gereserveerd en middels de compensatie van USBO zijn de kosten van het kamp verder opgevangen. De korting van het Introductiekamp valt pas in 2022 en dus gaat het geld niet naar het budget van de IC van dit jaar. De penningmeester stelt dat het bestuur van dat jaar zal moeten bepalen wat er dan mee gebeurt.

Casper van Strien heeft nog een vraag over de Commissiepot. Hij stelt dat bij zijn eigen commissies er meestal geen extra budget nodig was. Casper vraagt of er een instantie is geweest waar extra budget wel nodig was.

De penningmeester noemt dat er inderdaad een commissie was waarbij er een idee niet mogelijk was, mede in reactie daarop maar ook in het algemeen om commissies gemotiveerd te houden om ook out of the box te denken en om met creatieve activiteiten te komen die misschien iets duurder zouden zijn, is het idee voor een Commissiepot ontstaan. De penningmeester haalt daarbij aan dat bij digitale activiteiten de borrelpakketten en verzendkosten al gauw behoorlijk duur zijn. Ook is het de bedoeling om mensen buiten Utrecht te betrekken bij activiteiten en daarbij kunnen behoorlijke verzendkosten optreden.

Rins heeft een vraag over online activiteiten. Hij stelt dat er voor online activiteiten extra geld is vrijgemaakt. Hij vraagt zich af wat voor activiteiten onder deze noemer vallen.

De penningmeester licht toe dat onder online activiteiten op dit moment onder andere de digitale escaperoom is betaald, de prijzen zijn vanuit deze post betaald. Het bestuur had van origine niet gerekend op dergelijke losse activiteiten die digitaal plaatsvinden, maar om hier rekening mee te houden en om hier ruimte voor te geven heeft het bestuur besloten hier extra geld voor beschikbaar te stellen. Dit geld zou dan ook door het bestuur gebruikt kunnen worden ter organisatie van digitale activiteiten die buiten commissies en buiten de maandborrels vallen.

Simon Holl heeft een opmerking over de Ledendag. Hij geeft aan dat hier extra budget voor is. Hij raadt het bestuur aan om erover na te denken om bijvoorbeeld ervoor te kiezen om een grotere groep te maken voor de organisatie van de Ledendag. Op die manier kan er meer met die dag, dan kan het maximale uitgehaald worden.

De penningmeester noemt dat een goed punt dat het bestuur zal meenemen.

Alysa Eijkelenboom noemt dat de Batavierenrace niet doorgaat. Volgens de Facebookpagina gaat de Batavierenrace niet fysiek door omdat het coronatechnisch niet mogelijk is. Alysa vraagt aan het bestuur of ze hier op de hoogte van zijn en of dit inderdaad klopt. Ook vraagt ze wat het bestuur wilt gaan doen met het geld dat vervolgens vrijkomt als Perikles dit jaar niet mee doet met de Batavierenrace.

De penningmeester geeft aan dat het bestuur hier nog niet op de hoogte van was. Hij geeft aan dat het bestuur nog geen plan heeft gemaakt voor wat er met dit geld gedaan kan worden. Hier zal het bestuur nog naar kijken. De penningmeester herhaalt dat als iemand vanuit de ALV een goed idee voor een activiteit heeft, dat diegene dan met het bestuur contact moet opnemen.

Casper van Strien had nog een vraag over de eindejaarsfestiviteiten. Hij stelt dat er best veel geld voor die festiviteiten is vrijgemaakt. Hij vraagt zich af of het idee daarvoor is dat er nog een commissie of een werkgroep in het leven

geroepen zal worden of dat het bestuur dit in elkaar gaat zetten. De penningmeester noemt dat het bestuur daar nog niet veel over heeft nagedacht. Wel is kort besproken dat het voor het bestuur te druk zal worden als het bestuur alles zelf moet organiseren tegen die tijd. Hier heeft het bestuur nog geen kaders voor uitgesteld. De penningmeester denkt dat het meest waarschijnlijke is dat hier een werkgroep voor opgezet gaat worden.

Luuk Nagtegaal heeft een vraag over de Batavierenrace. Hij geeft aan de bestuurscoördinator van de ACS aan dat er tot 14 maart ingeschreven kan worden voor een digitaal alternatief van de Batavierenrace. Luuk vraagt zich af of daar al wat mee wordt gedaan met de ACS.

De penningmeester geeft het woord aan de coördinator van de ACS, de Coördinator Extern. De COE geeft aan dat hij er pas vandaag achter is gekomen dat de Batavierenrace digitaal gaat plaatsvinden en dat de daarvoor op 14 maart opengaan. De COE neemt het mee voor de volgende ACS vergadering en voor de volgende bestuursvergadering.

Casper van Strien heeft een vraag over de kosten van de Periklesenquête. Hij vraagt welke kosten er zijn komen kijken bij het maken van de Periklesenquête. De penningmeester geeft aan dat er geen kosten zijn bij komen kijken. Het bestuur heeft alleen besloten om een iets grotere beloning voor de winnaars van de loterij vrij te maken. Dat besluit is gevallen op twee thermosbekers, wat neerkomt op zestien euro. De penningmeester stelt dat dit pas na het schrijven van dit gedeelte van de stukken is besloten. Bij de herziene stukken zal dit naar beneden gesteld worden naar zestien euro.

De penningmeester sluit de presentatie van het financiële gedeelte van de Halfjaarlijkse ALV. De voorzitter bedankt iedereen voor de inbreng bij dit agendapunt. De voorzitter stelt, met inachtneming van door te voeren wijzigingen, het financiële halfjaarverslag 2020|2021 vast met een hamerslag om 21:37u.

*Jasmijn Pelders komt binnen (21.09u). Het quorum wordt 69.*

## **9. Voordracht Raad van Bestuursvoordracht 2021 (21:37u)**

De voorzitter vraagt de nieuwe leden van de Raad van Bestuursvoordracht (RvB) om zich kort voor te stellen. Dit zijn Maud Temmen, Mitch Opperhuizen, Juliëtte Zuidervliet, Luca Hegeman en Janneke Jansink. De voorzitter geeft aan dat er eerst inhoudelijke vragen gesteld kunnen worden aan het bestuur en de Raad van Bestuursvoordracht en dat er daarna overgegaan zal worden tot stemming.

### ***Onderwerp: Raad van Bestuursvoordracht***

#### ***Deelnemers: Thom van den Berg, Luuk Nagtegaal***

Thom van den Berg heeft een opmerking aan het bestuur en de toekomstige RvB. Hij geeft aan dat de RvB niet divers is en uitdagingen met zich meebrengt. Hij wilt graag meegeven dat hier rekening mee gehouden moet worden.

De voorzitter zegt dat het een goed punt is wat ook binnen het bestuur en de RvB is besproken. Het is iets wat de RvB zeker mee zal nemen.

Luuk Nagtegaal heeft een verdere vraag. Luuk geeft aan niet te twijfelen aan de competenties van de RvT. Wel heeft hij een vraag of er specifiek gekozen is voor alleen derdejaars in de RvB of dat het komt doordat er geen aanmeldingen

waren vanuit lagere jaren.

De voorzitter beantwoordt Luuk dat het bestuur het zeker in de overweging heeft meegenomen. De voorzitter zegt dat er vooral aanmeldingen uit het derde jaar waren en dat er daarom kandidaten uit het derde jaar in de RvB zitten.

Na het voorstellen van de nieuwe RvB en na het behandelen van de vragen wordt er digitaal gestemd over de leden van de nieuwe RvB. De voorzitter legt uit hoe de stemming werkt.

De voorzitter deelt mede dat in de Teamschat een Google Forms gestuurd zal worden. In deze Forms kan iedereen anoniem één keer zijn of haar stem uitbrengen. Je kan daarbij kiezen uit voor, tegen, blanco of onthouding. De eerst drie stemopties tellen mee voor het aantal uitgebrachte stemmen, onthouding van stemming telt daarin niet mee.

Daarnaast hebben leden voor aanvang van de ALV ook aanwezig kunnen machtigen die voor hen stemmen. Er is een Whatsappgroep aangemaakt met deze gemachtigden. De voorzitter deelt mede dat in deze chat ook een Google Forms gestuurd zal worden, zodat de gemachtigden nog een keer kunnen stemmen.

Nina Breedveld geeft aan dat de RvT onthouding zal stemmen.

Juliëtte Zuidervliet geeft aan dat de voorgedragen RvB ook onthouding zal stemmen.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur ook onthouding zal stemmen.

De voorzitter schorst de vergadering om 21:51u zodat de secretaris de juiste link naar de leden uit het eerste jaar kan sturen en zodat de stemmen geteld kunnen worden. Uit de ALV komt namelijk naar voren dat leden uit het eerste jaar niet in de Google Forms kunnen om te stemmen.

Om 22:01u heropent de voorzitter de vergadering om de secretaris het woord te geven over hoe er is gestemd.

### **Schematisch overzicht van de uitgebrachte stemmen voor de RvB**

Voor	32	Voor en gemachtigd	16
Tegen	5	Tegen en gemachtigd	2
Blanco	1	Blanco en gemachtigd	0
Onthouding	12	Onthouding en gemachtigd	0
<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	<b>38</b>	<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	<b>18</b>
<b>Totale stemmen voor quorum</b>	<b>50</b>	<b>Totale stemmen voor quorum</b>	<b>18</b>

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 56 + 1)	29
Totaal aantal stemmen voor	48
Quorum	69

De secretaris stelt dat de RvB met een quorum van 69 en 48 stemmen voor is ingestemd. De voorzitter benoemt Maud Temmen, Mitch Opperhuizen, Juliëtte

Zuidervliet, Luca Hegeman en Janneke Jansink als Raad van Bestuursvoordracht 2021 met een hamerslag om 22:03.

*Rins Hylkema gaat weg (21.53u). Het quorum wordt 67.*

*Merel Schoenfeld gaat weg (21.54u). Het quorum wordt 66.*

*Rins Hylkema komt binnen (21.59u). Het quorum wordt 68.*

*Merel Schoenfeld komt binnen (22.00u). Het quorum wordt 69.*

## **10. Bespreking Periklesenquête (22:03u)**

De voorzitter gaat over tot de bespreking van de Periklesenquête. De voorzitter ziet op de klok dat het redelijk laat is, maar ze vraagt alsnog de ALV om te blijven voor de bespreking van de Periklesenquête zodat deze niet doorgeschoven hoeft te worden naar de Voortgangs ALV.

De voorzitter deelt mede dat het bestuur de afgelopen maanden de enquête heeft afgenomen en geanalyseerd. Het bestuur hoopt met deze resultaten inzicht te geven in de gang van zaken binnen de vereniging.

Het verslag zal wederom per paragraaf doorgelopen worden. Eerst zal de voorzitter de binnengekomen vragen beantwoorden en vervolgens zal er ruimte zijn om ergens op in te haken of om nog een vraag te stellen. De voorzitter verzoekt de ALV om stijl- en spelfouten door te geven aan de secretaris via de mail.

### **Onderwerp: Algemene punten**

#### **Deelnemers: Thom van den Berg**

Thom van den Berg heeft een opmerking. Thom stelt dat het de cijfers van het bestuur versterken als het bestuur in de figuren ook de cijfers van voorgaande jaren verwerken.

De voorzitter antwoordt dat ze het snapt en dat daarom de vergelijking ook in de tekst benoemd wordt. Het bestuur heeft ervoor gekozen om de gegevens van voorgaande jaren niet in de figuren te verwerken omdat dat het erg veel werk is en dus veel tijd kost. Verder stelt de voorzitter dat de enquête vaak in een korte periode van anderhalve maand afgenomen en geanalyseerd moet worden. Daarom denkt het bestuur dat het niet wenselijk is voor aankomende voorzitters om te gaan doen.

Thom noemt verder dat iets zeggen in procentpunten niet waardevol is en dat er in procenten gesproken moet worden. Vervolgens zegt Thom dat hij de vervolgstappen van de enquête mist. Hij vraagt wat het bestuur met de uitslagen gaat doen.

De voorzitter stelt dat in de infographic de vervolgstappen zijn uitgelicht. Daarin staan vier grote punten die het bestuur gaat doen. Allereerst zal het bestuur proberen de beleidsvoortgang zichtbaarder te maken voor degenen die daar geïnteresseerd in zijn. Verder, zal het bestuur middels promotie de webpagina's zoals de Alumnilandkaart, Stagebank en Vacaturespagina en het Onderwijsplatform onder de aandacht brengen. Daarnaast kiest het bestuur ervoor de Perceptie voor volgend jaar te gaan digitaliseren. En ten slotte zal het

bestuur kijken naar een nieuwe leverancier voor boeken. De voorzitter vraagt aan Thom of hij nog specifieke punten heeft waar hij nog vragen over heeft. Thom antwoordt dat hij verder geen specifieke punten heeft. Hij zegt dat niet door had dat de vervolgstappen in de infographic werden gezet. Thom raadt het bestuur aan om het in het verslag te verwerken. De voorzitter zegt dat het bestuur dit doelbewust apart heeft gehouden zodat de enquête meer feitelijk weergeeft wat er gezegd werd.

### ***Onderwerp: Activiteiten***

#### ***Deelnemers: Rins Hylkema***

Rins stelt dat veel respondenten hebben aangegeven niet eerder naar een activiteit te komen als ze een hapje of een drankje mogen declareren. Slechts 11 procent geeft aan dat dit voor hen het geval zou zijn. Rins kan zich inbeelden dat er wat voor gezegd kan worden vanuit het oogpunt van verbinding onder de aanwezige leden. Rins is benieuwd naar de visie van het bestuur hierop en wat de vervolgstappen hierbij zijn.

De voorzitter zegt dat het bestuur denkt dat het ook zeker bij bepaalde activiteiten voor verbinding kan zorgen. Het bestuur zal daarom per activiteit kijken of het bestuur het een geschikte activiteit vindt om iets van een hapje of drankje aan te bieden, of dat het overbodig is. Hierbij vindt het bestuur belangrijk dat hetgeen wat gedeclareerd of thuisbezorgd wordt ook daadwerkelijk in het teken van de activiteit staat. Het moet bijdragen aan de activiteit, het moet nuttig blijven. De voorzitter geeft als voorbeeld de bierproeverij van de Pijlerdag. Het bestuur wilt niet dat voor iedere activiteit gedeclareerd wordt puur en alleen om het declareren.

Rins begrijpt dat en onderstreept dat het bestuur erop moet letten dat het geld dat op moet niet op deze manier besteed wordt.

### ***Onderwerp: Perceptie***

#### ***Deelnemers: Rins Hylkema***

Rins vraagt aan hoeveel fysieke exemplaren het bestuur zit te denken bij het nieuwe contract. Hij noemt het digitaliseren van de Perceptie een goed voorstel gezien de resultaten en gezien het feit dat het geld bespaart.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur in het nieuwe contract 50 percepties wilt laten drukken, om deze in de kamer leggen. De voorzitter geeft aan dat de uitzondering hiervan de ICEptie is die wel gedrukt zal worden om aan de eerstejaarsstudenten op het Introductiekamp te geven.

Rins vraagt vervolgens hoeveel percepties er nu gedrukt worden.

De voorzitter zegt dat er 600 percepties per kwartaal gedrukt worden.

Vervolgens vraagt Rins hoe het bestuur de rol van inlegvellen in de Perceptie zien op het moment dat de Perceptie online wordt aangeboden.

De voorzitter antwoordt dat dit beleidsonderdeel dan helaas zal verdwijnen, want het bestuur ziet weinig waarde in het digitaal opsturen van het inlegvel. Dat zullen we dan dus niet meer gaan gebruiken.



## **Onderwerp: Internationalisering**

### **Deelnemers: Rins Hylkema**

Rins kaart aan dat een experiment opgestart kan worden waar internationale sprekers aangetrokken worden bij bijvoorbeeld een symposium, om vervolgens te evalueren hoe een internationale spreker hieraan bijdraagt. De digitale omstandigheden zijn daar nu namelijk geschikt voor.

De voorzitter zegt dat het een goed idee is dat zeker meegenomen wordt. Ze noemt dat het bijvoorbeeld voor de ACE een goede mogelijkheid zijn. Daarbij noemt de voorzitter dat de vrijheid bij de commissie zelf ligt.

Rins noemt dat hij het misschien meeneemt voor de ideeënbus.

## **Onderwerp: Boekverkoop**

### **Deelnemers: Luuk Nagtegaal**

Luuk zegt dat het bestuur stelt dat er gekeken gaat worden naar mogelijkheden om de boekverkoop te verbeteren en dat er dus gekeken gaat worden naar een andere leverancier. Hij vraagt of het niet beter was geweest om een vraag in de enquête te zetten gericht op hoe men tegenover een eventuele nieuwe leverancier staat. Nu blijkt namelijk dat nog ruim twee derde van de respondenten tevreden is met de leverancier, maar dat door de individuele opmerkingen gekeken gaat worden naar een nieuwe leverancier terwijl twee derde meent dat er niks mis mee is.

De voorzitter antwoordt dat de vragen voor de enquête vlak na de onderwijsvrije week van het eerste blok zijn opgesteld. Toen had het bestuur nog weinig ervaring met de levering van boeken. De voorzitter noemt de vraag een goede toevoeging voor een volgende enquête. Verder stelt de voorzitter dat de Coördinator Onderwijs soms problemen ervaart met de leverancier en dat het daarom ook zeker waard is om in gesprek te gaan met andere studieverenigingen over welke leverancier zij hebben. De voorzitter zegt dat mocht de vereniging nu niet overstappen, dat het dan in de volgende enquête meegegeven kan worden.

De voorzitter bedankt de ALV voor hun aandacht en inbreng. Ze hoopt dat de enquête zeer nuttig is voor de komende jaren.

*Nikki Kroeze gaat weg (22.04u). Het quorum wordt 67.*

*Mylou Miché gaat weg (22.04u). Het quorum wordt 65.*

*Femke Voorwinden gaat weg (22.11u). Het quorum wordt 63.*

*Lisa Smit gaat weg (22.13u). Het quorum wordt 61.*

*Lukas Alkema gaat weg (22.14u). Het quorum wordt 60.*

*Josephine Wijngaard gaat weg (22.16u). Het quorum wordt 59.*

## **11. W.V.T.T.K. (22:17u)**

Gedurende de ALV zijn er geen punten ter tafel gekomen die nog niet zijn behandeld.

## **12. Rondvraag (22:17u)**

De voorzitter vraagt of er vragen zijn.

Rins Hylkema vraagt aan de voorzitter hoe het bestuur terugkijkt op het verspreiden van de presentaties via Youtube filmpjes.

De voorzitter zegt dat het bestuur het fijn vond om niet ten tijde van de vergadering de presentaties te houden. Dit omdat je er vervolgens minstens nog drie kwartier aan kwijt bent. Wel stelt de voorzitter dat het bestuur benieuwd is naar hoeveel mensen de Youtube filmpjes bekeken hebben en hoe de filmpjes ervaren zijn.

Rins haakt daarop in en stelt dat de geluidskwaliteit van de filmpjes beter kon. Verder vond hij het goede filmpjes.

### **13. Sluiting (22:19u)**

De voorzitter wil alle aanwezigen bedanken voor hun aanwezigheid en inbreng tijdens de Halfjaarlijkse ALV. De voorzitter hoopt iedereen weer snel te zien en te spreken.

De voorzitter sluit de Algemene Ledenvergadering van 18 februari 2021 met een hamerslag om 22:20u. Er volgt applaus.