

Algemene Ledenvergadering
Donderdag 17 september 2020
15.17 uur – 19.09 uur
Microsoft Teams

Aanwezige leden: Isa Geerts, Luca Hegeman, Terri van der Velden, Toon Hiensch, Marit Heinen, Josephine Wijngaard, Julia Egeter, Luuk Nagtegaal, Femke Voorwinden, Louise van der Lugt, Daan Moonen, Jasmijn Pelders, Frank te Welscher, Nina Breedveld, Mylou Bakker, Samuel Mom, Simone Arnold, Luna Kuijper, Simon Holl, Arthur de Mol, Roos Hofstra, Willem Dekkers, Diederik Schmetz, Sam o Hashish, Casper van Strien, Marije Beekhuizen, Nova Bernards, Mik Collet, Wietske Holster, Robbert Hoogeveen, Rins Hylkema, Sverre Kelderman, Iris Maas, Merel Schoenfeld, Koen Steenks, Ian Verkaik, Femke Voorwinden, Juliëtte Zuidervliet, Frank te Welscher

Overige aanwezigen: Alysa Eijkelenboom en Marieke Pechtold

Huidig bestuur:

Thomas Bijl	h.t. Voorzitter
Luke Klein	h.t. Secretaris
Pelle Bronkhorst	h.t. Penningmeester
Parmis Shirjahani	h.t. Coördinator Onderwijs
Thom van den Berg	h.t. Coördinator Extern

Kandidaatsbestuur:

Maud Temmen	f.t. Voorzitter
Max van Hooft	f.t. Secretaris
Dani Robbe	f.t. Penningmeester
Tessa Maliepaard	f.t. Coördinator Onderwijs
Mitch Opperhuizen	f.t. Coördinator Extern

1. Opening (15.17u)

De voorzitter opent om 15.17u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 17 september 2020. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar en zowel de secretaris als de coördinator onderwijs starten de opnames. Ook geeft de voorzitter aan dat de coördinator extern aangekeken moeten worden bij vertrek vanwege het quorum.

Alysa Eijkelenboom en Marieke Pechtold zijn geen lid meer van Perikles en willen wel graag aanwezig zijn op de ALV en inspraakrecht hebben. De ALV moet hier toestemming voor verlenen. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus zij mogen de ALV bijwonen. Alysa Eijkelenboom en Marieke tellen niet mee voor het quorum en hebben ook geen stemrecht.

2. Vaststellen agenda (15.23u)

De voorzitter vraagt of er voor de rest opmerkingen zijn over de agenda. Er zijn geen opmerkingen vanuit de ALV.

De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 17 september 2020 wordt om 15.23u met een hamerslag vastgesteld.

3. Machtigingen (15.23u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen. De secretaris leest de machtigingen voor:

1.	Daniël van Brussel	machtigt	Juliëtte Zuidervliet
2.	Thom Vlaar	machtigt	Casper van Strien
3.	Nikki Kroeze	machtigt	Rins Hylkema
4.	Mees Drielsma	machtigt	Nova Bernards
5.	Janneke Jansink	machtigt	Simon Holl
6.	Saloua van Roeden	machtigt	Terri van der Velden
7.	Jasmijn Pelders	machtigt	Frank te Welscher
8.	Lars Rooij	machtigt	Iris Maas
9.	Sarah 't Hart	machtigt	Sverre Kelderman

Sommige leden zijn op dit moment aanwezig. Die machtigingen gaan pas in bij het verlaten van de vergadering. Ook zijn sommige gemachtigden nog niet aanwezig. De secretaris geeft aan dat het quorum is behaald met 40 stemgerechtigde aanwezigen. De voorzitter vraagt tot slot of alle gemachtigden in de groepschat om te stemmen zitten. Dit is het geval.

Jasmijn Pelders gaat weg (15.27u). Het quorum wordt 40.

4. Vaststellen notulen ALV 11 mei 2019 (15.29u)

De voorzitter vraagt de ALV of er opmerkingen zijn over de notulen van 10 juni 2020 en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt zij of men punten die terugkomen bij het jaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken. Er zijn geen opmerkingen over de notulen vanuit de ALV.

De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 10 juni 2020 worden met een hamerslag om 15.30u door de voorzitter vastgesteld.

5. Post en mededelingen (15.30)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen.

De voorzitter vraagt aan de ALV of er verder mededelingen zijn. Rins Hylkema geeft aan dat hij het jammer vindt dat de ALV is gepland tijdens een onderwijsbijeenkomst van USBO. Hij vraagt het bestuur om er op te letten dat de volgende ALV wel 's avonds plaatsvindt zodat leden niet hoeven te kiezen tussen het bijwonen van de ALV of het volgen van onderwijs. De voorzitter zegt het hier mee eens te zijn. Het is echter wel het geval dat het door digitaal onderwijs het moeilijker is om een geschikt moment voor iedereen te vinden en ook is het bestuur bang dat de aandacht 's avonds verslapt, waardoor er gekozen is voor dit tijdstip. De voorzitter zegt wel dat dit wel iets is voor het volgende bestuur om rekening mee te houden.

Casper van Strien gaat weg (15.32u). Het quorum wordt 38.

6. Jaarverslag 2019|2020 (15.33u)

a. Verslaglegging Raad van Toezicht (15.33u)

De voorzitter geeft het woord aan Ian Verkaik, lid van de RvT, om de verslaglegging toe

te lichten. Vervolgens zal de voorzitter de vragen die voor de RvT zijn binnengekomen noemen. Ian stelt zich kort voor. Hij vertelt vervolgens dat de RvT blij is met de inspanningen van het bestuur van het afgelopen halfjaar, zowel op het gebied van digitale activiteiten, het contact met USBO als de financiële gezondheid van Perikles. Zij heeft dan ook vertrouwen in het voortbestaan van de vereniging. Wel moet er gewaakt blijven voor worden voor het behouden van de balans tussen de verschillende pijlers, waarbij volgens de RvT het afgelopen jaar de focus voornamelijk op ontspannende activiteiten heeft gelegen. Daarnaast meent de RvT dat het bestuur steken heeft laten vallen op het gebied van carrière binnen Perikles. Hoewel dit gedeeltelijk buiten het bestuur lag, is het bijhouden van de vacature- en stagebank slordig verlopen. Dit vindt de RvT jammer.

De RvT vindt ook dat de verbinding tussen leden en de vereniging tot op zekere hoogte is gelukt. Hoewel het 'Koffieleuten met...' een mooi initiatief was, was de opkomst bij deze momenten wel laag. Wat betreft de infographics vroeg de RvT zich af of de lagere werklust opweegt tegen de verbinding die het creëert.

De RvT vindt het jammer dat het doortrekken van het IC-mentorschap niet geëvalueerd kan worden vanwege het uitstellen van het Introkamp. De After Tentamenborrels waren sympathiek, maar hebben het beoogde doel niet bereikt. Tot slot vindt de RvT het mooi om te zien dat de diepgang binnen de activiteit van de WMI en ACE is bereikt, hoewel de samenwerking soms stroef verliep.

Op financieel gebied geeft de RvT graag allereerst de penningmeester een compliment over zijn boekhouding. Vanwege de coronacrisis was er beperkt of geen toegang tot USBO waardoor er geen kascontroles konden plaatsvinden. Zodra het weer mogelijk is, zal de boekhouding geprint worden en in het archief bewaard worden. De RvT zegt dat de balans de juiste stand van financiële zaken weerspiegelt. Zij meent wel dat het jammer is dat de variabele sponsoring van StudyStore, zoals elk jaar, weer afneemt. Ook is het jammer dat het acquisitietarget niet is behaald. Er is echter verder geen financieel gevaar hierdoor.

Tot slot concludeert de RvT dat het een bewogen jaar is geweest waarin het bestuur goed aan de doelen heeft gewerkt. De samenwerking met het bestuur werd ook als prettig ervaren. Zij dankt daarom het bestuur voor haar inspanningen.

De voorzitter bedankt Ian voor de toelichting en geeft aan dat er vragen zijn over de verslaglegging, allen ingestuurd door Alysa Eijkelenboom. De voorzitter vraagt haar om haar microfoon en camera aan te doen en haar vragen te stellen.

Onderwerp: Infographics

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom

Alysa Eijkelenboom vraagt wat de RvT graag nog had willen horen van het bestuur over de verhouding tussen de verlaagde werkdruk en de verbetering qua inzicht voor de leden. Ian zegt dat de RvT zich afvraagt of de verlaagde werkdruk opweegt ten opzichte van inzicht voor leden. Hoewel het geen grote kwestie is, vond de RvT het wel waard om te noemen. Alysa zegt dat ze begrijpt dat de RvT zich niet uitspreekt over alternatieve vormen van verenigingsupdates maar vraagt of Ian of de ALV daar iets over wil zeggen. Ian zegt dat de RvT het belangrijk vindt dat leden geïnformeerd worden van de stand zaken. Hiervoor vindt de RvT infographics een goed middel maar zij weet niet of het ook meer verbinding met leden creëert. Alysa zegt dat met dit antwoord haar vraag is beantwoord.

Onderwerp: Kascontroles

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom

Alysa Eijkelenboom zegt dat zij heeft gelezen dat er niet elke acht weken een kascontrole heeft plaatsgevonden, maar dat er een laatste kascontrole voor 17 weken aan transacties heeft plaatsgevonden. Zij vertelt dat volgens het HR het verplicht is voor de RvT om eens per twee maanden de financiële staat van de vereniging te controleren. Hoewel zij dit begrijpt dat dit door de coronacrisis komt, vindt zij het kwalijk om daar nu pas over te horen. De voorzitter vraagt hoe ze daar al over had willen horen.

Alysa noemt dat dit in een nieuwsbrief genoemd had kunnen worden. Ian zegt dat het inderdaad mogelijk goed was geweest om dit naar leden te communiceren. Tegelijkertijd heeft zij deze keuze gemaakt vanwege beperkte toegang tot USBO en de goede staat van dienst van de penningmeester. Daarnaast was er een laag aantal transacties dat heeft plaatsgevonden. Ian vertelt dat er niet aan gedacht is om deze verandering te communiceren omdat de vereniging nooit in financieel gevaar is gekomen. Alysa vindt het alsnog jammer dat er niets is gezegd maar zij begrijpt het wel.

Onderwerp: StudyStore

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom

Alysa Eijkelenboom noemt dat de provisie inderdaad elk jaar afneemt. Haar vraag is wanneer het contract afloopt en of het volgende bestuur dan van plan is om te kijken naar een ander bedrijf dan StudyStore. De voorzitter geeft allereerst het woord aan de Coördinator Onderwijs. Zij vertelt dat er in juni een nieuw contract is afgesloten voor de komende twee jaar. Ook noemt ze dat dit onderwerp vorig jaar bij de beleids-ALV ter sprake is gekomen. De Coördinator Onderwijs heeft toen gekeken naar een document dat door het zeventiende bestuur was opgesteld met allerlei verschillende leveranciers van studieboeken. Het probleem zit echter in het feit dat Bol.com de studieboeken voor een substantieel lagere prijs kan aanbieden terwijl andere leveranciers ongeveer dezelfde prijzen hanteren.

Alysa vindt dat de brief van de RvT suggereert dat er mogelijkheden zijn om meer sponsoring vanuit StudyStore te verkrijgen, bijvoorbeeld door samen te werken met USBO. De Coördinator Onderwijs zegt dat het bestuur hier zelf verder geen ideeën over heeft en USBO eveneens niet. Ian Verkaik vertelt dat de RvT simpelweg het feit dat de sponsoring afneemt heeft geconstateerd. Verdere beleidskeuzes laat zij dan ook aan het bestuur over.

De voorzitter vraagt of er nog ideeën vanuit de ALV over het onderwerp zijn. Alysa geeft aan dat zij denkt dat er geen alternatieve opties zijn, waardoor zij de zin in de brief van de RvT overbodig vindt. De coördinator onderwijs zegt dat over twee jaar opnieuw gekeken moet worden naar het aanbod van verschillende leveranciers.

Lars Rooij machtigt Iris Maas (15:35u). Het quorum wordt 40.

Sarah 't hart machtigt Sverre Kelderman (15:35u). Het quorum wordt 41.

Casper van Strien sluit weer aan (15.50u). Het quorum wordt 42

b. Bespreking (15.52u)

De voorzitter vraagt de leden om hun vragen over financiën te bewaren tot het desbetreffende agendapunt. Ook vertelt de voorzitter dat eerst de ingestuurde vragen per beleidspunt behandeld zullen worden, waarna er vervolgens ruimte is om niet ingestuurde vragen te stellen. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Hij vertelt dat het jaarverslag per paragraaf zal worden langsgelopen.

Onderwerp: Koffieleuten met...

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom

Alysa Eijkelenboom vraagt of het bespreken van de verenigingspodcast tijdens het laatste 'Koffieleuten met...' betekent dat de verenigingspodcast opnieuw wordt opgestart. De voorzitter geeft het antwoord aan de secretaris. Hij vertelt dat er is gesproken over zijn ervaringen als oprichter van de verenigingspodcast en verwijst naar de kandidaatsvoorzitter voor de vraag over het opnieuw opstarten van deze podcast. Zij vertelt dat naar aanleiding van het 'Koffieleuten met...' moment inderdaad wordt gekeken naar het opnieuw opstarten van de verenigingspodcast en dat zij binnenkort op zoek zullen gaan naar leden die het leuk vinden om dit op te pakken.

Onderwerp: Aftertentamen Borrels

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom

Alysa Eijkelenboom geeft aan dat zij de After Tentamenborrels als erg leuk heeft ervaren.

Zij vertelt dat bij de derde borrel wordt genoemd dat er 22 mensen aanwezig waren, maar niet of hierbij ook verschillende jaarlagen aanwezig waren. De voorzitter zegt dat de opkomst grotendeels bestond uit eerstejaars en tweedejaars maar dat hij op het moment niet meer zeker weet of ook derdejaars aanwezig waren. Hij geeft aan dat het voor de consistentie in het stuk inderdaad wel belangrijk is om dit toe te voegen.

Onderwerp: Samenwerking WMI en ACE

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom en Frank te Welscher

Alysa Eijkelenboom vraagt aan de aanwezige commissieleden van de WMI en ACE of zij denken dat de samenwerking was geslaagd als het project fysiek had kunnen plaatsvinden. De voorzitter vraagt of een aanwezig commissielid hier iets over zou willen vertellen. Frank te Welscher vertelt dat het oorspronkelijke idee was om een lezing en een activiteit op locatie over het onderwerp mensenhandel te organiseren. Door de coronacrisis bleken fysieke activiteiten helaas niet meer mogelijk. Het interactieve gedeelte is vervangen door gezamenlijk online een film te kijken. Hoewel het film kijken iets minder goed werd ontvangen, waren mensen erg enthousiast over de lezing. De voorzitter vraagt of dat Frank denkt dat de samenwerking beter was geslaagd als het fysiek was geweest. Frank geeft aan dat hij denkt dat specifiek het project dan beter was geslaagd. De voorzitter bedankt hem voor zijn antwoord.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het jaarverslag 2019-2020 met een hamerslag om 16.02 uur vast. Er volgt applaus.

Sam O Hashish gaat weg (15.53u). Het quorum wordt 41.

7. Financieel Jaarverslag 2019|2020 (16.02u)

De voorzitter vertelt dat de penningmeester het financieel jaarverslag kort zal toelichten middels een presentatie. De penningmeester zal tijdens zijn presentatie ingestuurde vragen bij het desbetreffende punt beantwoorden.

Diederik Schmetz gaat weg (16.03u). Het quorum wordt 42.

a. Presentatie en bespreking (16.02u)

Onderwerp: Overige inkomsten

Deelnemers: Alysa Eijkelenboom

Alysa Eijkelenboom vraagt wat het bedrag voor de afschrijving van crediteuren precies inhoudt. De penningmeester zegt dat het resterende budget van de studiereiscommissie altijd op de balans onder de crediteurenpost wordt gezet. Dit bedrag is bedoeld om het studiereisboekje van te maken. Het geld dat hiervan is overgebleven, is vervolgens onder de kant van inkomsten geplaatst omdat het geld niet meer uitgegeven zal worden. Alysa vraagt of het betekent dat dit bedrag, wat gedeeltelijk bestaat uit deelnemersbijdrage voor de studiereis, nu terug naar de vereniging gaat. Zij zegt dat ze ook kan zeggen dat het haar geld is en dat zij terug zou willen. De penningmeester zegt dat het geen gewoonte is om overgebleven commissiebudget terug te geven aan deelnemers.

Onderwerp: Acquisitietarget

Deelnemers: Luna Kuijper en Ian Verkaik

Luna Kuijper vraagt waarom het bestuur zegt dat het acquisitietarget niet gehaald is enkel door corona, terwijl de RvT zegt dat dit maar gedeeltelijk het geval is. De penningmeester vertelt dat als de wervingslunch wel was doorgegaan het target ook zou zijn behaald. Luna vraagt of de RvT zou willen toelichten waarom zij iets anders zegt dan het bestuur. Ian Verkaik zegt dat de RvT denkt dat het bestuur steken heeft laten vallen op carrièregebied en dat er meer mogelijk was geweest. Zij erkent wel het effect van de wervingslunch die geen doorgang heeft kunnen vinden.

Onderwerp: Websitehost**Deelnemers: Alysa Eijkelenboom**

Alysa Eijkelenboom vraagt of het bestuur iets meer kan vertellen over de zoektocht naar een nieuwe websitehost. De penningmeester vertelt dat er wordt gezocht naar een andere websitehost omdat Bureau Feith per mei 2021 haar prijzen verhoogt. Het gereserveerde bedrag is bedoeld voor het overkopen van het design van de website. De penningmeester vertelt dat hij samen met de voorzitter en de secretaris zal gaan zoeken naar een andere websitehost om dit vervolgens voor te leggen aan het twintigste bestuur die het al erg druk heeft met Codex en corona gerelateerde kwesties.

Onderwerp: Afschrijving Vriend van Perikles**Deelnemers: Alysa Eijkelenboom**

Alysa Eijkelenboom vraagt zich af of waarom er op de afrekening aan de uitgavenkant afschrijving "Vriend van Perikles banner" staat? De penningmeester zegt dat dit een praktische kwestie is omdat de kandidaatspenningmeester en hij hetzelfde document gebruiken.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het financieel jaarverslag 2019|2020 met een hamerslag om 16.24u vast. Er volgt applaus.

8. Voordracht Raad van Toezicht 2019|2020 (16.24u)

De voorzitter zegt dat op de Voortgangs-ALV een voorstel is gedaan door de RvT van het afgelopen verenigingsjaar voor de RvT van het volgende verenigingsjaar. Er zal nu gestemd worden over dit voorstel. De voorzitter licht de stemprocedure toe.

Wie is er voor het instemmen van de Raad van Toezicht 2020|2021?

Voor	14	Voor	8
Tegen	0	Tegen	0
Blanco	3	Blanco	0
Onthoudend	15	Onthoudend	1
Totaal uitgebrachte stemmen	17	Totaal uitgebrachte stemmen	8
Totaal stemmen voor quorum	32	Totaal stemmen voor quorum	9

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 25 + 1)	18
Totale aantal stemmen voor	22
Quorum	41

Het instemmen van de Raad van Toezicht 2020|2021 is met een quorum van 41 en voldoende stemmen voor ingestemd. Dit betekent dat de RvT 2020|2010 is ingestemd, zoals vastgesteld om 16.44u. Op de Wissel ALV zullen zij worden ingeslagen. Er volgt applaus.

*Willem Dekkers sluit aan (16.29u). Het quorum wordt 43.
Frank te Welscher gaat weg (16.33u). Het quorum wordt 41.
Roos Hofstra sluit aan (16.39u). Het quorum wordt 42.
Arthur de Mol gaat weg (16:39u). Het quorum wordt 41.
Frank te Welscher sluit aan (16.44u). Het quorum wordt 43.*

9. Beleidsplan 2020| 2021 (16.45u)

We hervatten de ALV, het kandidaatsbestuur neemt het over. De kandidaatsvoorzitter krijgt het woord. Ze begint met een presentatie over ons beleidsplan. De kandidaatsvoorzitter geeft aan het beleidsplan per paragraaf zal worden doorgenomen na de presentatie en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de f.t. secretaris kenbaar te maken.

De f.t. voorzitter geeft aan dat de ingezonden vragen eerst behandeld zullen worden en vervolgens de overige vragen. Het Quorum zal bijgehouden worden door de f.t. Coördinator Extern.

*Jasmijn Pelders sluit aan (16.47u). Het quorum wordt 43.
Josephine Wijngaard gaat weg (16.55u). Het quorum wordt 42.
Thom van den Berg gaat weg (17:00). Het quorum wordt 41.*

Onderwerp: §2.2 Tafelen voor de Toekomst (17.03u)

Deelnemers: Casper van Strien en Roos Hofstra

De kandidaatsvoorzitter behandelt eerst de ingezonden vragen. Casper van Strien vraagt zich af of het meebrengen van een casus door bedrijven bij Tafelen voor de Toekomst niet te veel voorbereiding van de bedrijven vergt? Hoe weten we dat de bedrijven hiertoe in staat of bereid zijn en indien niet, hoe groot achten we de kans dat ze hiertoe bereid zijn? De f.t. Coördinator Extern geeft aan dat hij veel organisaties heeft gesproken en heeft gemerkt dat zij juist enthousiast zijn voor een inhoudelijke insteek bij het Bedrijvendiner. Dit is ook zichtbaar in het enthousiasme van bedrijven voor de Masterclassactiviteit. De f.t. Coördinator Extern geeft aan dat deze activiteit gemakkelijk vol te krijgen is en dat organisaties hier erg enthousiast voor zijn. Hij concludeert daarom dat het voorbereiden van een casus door bedrijven geen probleem zal vormen voor Tafelen voor de Toekomst.

Roos Hofstra geeft aan dat ze Tafelen voor de Toekomst een leuk idee en naam vindt. Ze vraagt zich af hoe de activiteit in vergelijking met het Bedrijvendiner goedkoper wordt. Wordt er gebruik gemaakt van een andere locatie, zitten mensen niet meer aparte ruimtes of andere zaal? De f.t. voorzitter geeft het woord aan de f.t. Coördinator Extern. Hij geeft aan dat er gekozen is voor een andere locatie die beter past bij de nieuwe insteek van de carrièreactiviteit. De nieuwe locatie zal hoogstwaarschijnlijk Humpreys in Utrecht zijn. Deze locatie biedt geen aparte, kleine zalen aan, maar een grote zaal. In deze zaal kunnen individuele gesprekken alsnog op besloten wijze gevoerd worden. De locatie is goedkoper dan Huize Molenaar, waardoor het goedkoper wordt voor zowel de bedrijven als de deelnemers.

Onderwerp: §2.3 Onderwijsplatform (17.07u)

Deelnemers: Casper van Strien, Roos Hofstra, Luke Klein, Luna Kuijper

De kandidaatsvoorzitter behandelt eerst de binnengekomen vraag van Casper van Strien. Casper vraagt zich af of er een plan is voor de situatie waarin er geen ambassadeurs gevonden worden voor bepaalde keuzevakken. Wordt er dan op een andere manier informatie verstrekt en waar wordt er dan aan gedacht? De f.t. voorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur zich gaat inzetten om voor ieder keuzevak één ambassadeur te vinden en dat ze ervan uitgaan dat dat ook gaat lukken. Mocht dat niet het geval zijn, dan zullen ze gaan kijken naar mogelijkheden om alsnog te ondersteunen in het keuzeprocess.

Rins Hylkema heeft meerdere vragen ingezonden en deze zullen één voor één behandeld worden. Rins stelt dat er de afgelopen jaren vaak sprake is geweest van een lage participatie van masters bij USBO en vraagt zich daarom af hoe het kandidaatsbestuur het doel om voor iedere master een masterambassadeur te hebben, gaat bereiken. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur daarover heeft nagedacht en

bevestigt dat masters altijd een lastige groep zijn geweest om te bereiken. Ze geeft aan dat het kandidaatsbestuur veel 'face-to-face' contact heeft met masters bij de koffiestand van Perikles in de kantine van USBO. Meerdere masters hebben al aangegeven dat ze bereid zouden zijn om masterambassadeur te worden. Met het persoonlijk aanspreken van masters verwacht het kandidaatsbestuur het doel te bereiken.

Rins vraagt zich af hoe het faciliteren van vragen op het onderwijsplatform eruitziet en of het niet te veel werkdruk zal opleveren voor de Coördinator Onderwijs. De f.t. voorzitter geeft het woord aan de f.t. Coördinator Onderwijs. De f.t. Coördinator Onderwijs geeft aan dat leden haar een mailtje kunnen sturen – op onderwijs@svperikles.nl - met de vraag om in contact gebracht te worden met een van de keuzevak – of masterambassadeurs. Hierbij is het niet noodzakelijk dat leden hun vragen al formuleren, maar zal het voornamelijk om de contactaanvraag gaan. Ze verwacht dat het niet veel werkdruk op zal leveren, aangezien haar rol voornamelijk bestaat uit het in contact brengen van twee leden en niet uit het beantwoorden van vragen. Rins geeft aan tevreden te zijn met het antwoord, maar dat dit niet duidelijk naar voren kwam in het beleidsplan.

Roos Hofstra vraagt zich af hoe het kandidaatsbestuur om zal gaan met de situatie waarin een keuzevakambassadeur slechte ervaringen heeft met een vak. Hoe zorg je dat het platform eerlijk is maar niet spanning veroorzaakt tussen USBO en Perikles? De kandidaatsvoorzitter geeft aan gesprekken gevoerd te hebben met USBO over het onderwijsplatform. USBO heeft aangegeven dat het Onderwijsplatform vooral eerlijk moet zijn. Daarnaast geeft de kandidaatsvoorzitter aan dat ze gebruik zullen maken van een format met vragen, zodat het vak op verschillende manier belicht zal worden en de keuzevakambassadeur niet alleen op één punt zal focussen. Roos kaart aan dat een keuzevak door verschillende mensen op verschillende manieren ervaren wordt en dat het hebben van één ambassadeur per vak maar één perspectief vertegenwoordigt. De f.t. voorzitter geeft aan dat ze hierop zullen letten en het tussentijds zullen evalueren.

Luke Klein geeft aan dat het belangrijk is om niet alleen te evalueren met mensen die het onderwijsplatform gebruiken, maar ook met mensen die dit platform niet gebruiken. Het kandidaatsbestuur zou hen kunnen vragen wat hen weerhoudt om het onderwijsplatform te gebruiken en naar aanleiding daarvan het bezoeken van het platform toegankelijker maken, mocht dit nodig blijken. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dit punt mee te nemen.

Luna Kuijper geeft aan dat ze het eens is met Roos Hofstra en wil het kandidaatsbestuur ook vragen om ervoor te waken dat er verschillende meningen worden gegeven. Daarnaast vraagt Luna zich af hoe er omgegaan wordt met keuzevakken op andere departementen en faculteiten. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat ze zich in eerste instantie zullen richten op de keuzevakken van B&O. In de loop van de tijd zal er gekeken worden of er andere vakken bij het Onderwijsplatform betrokken kunnen worden en of er een samenwerking met een andere studievereniging mogelijk is. Luna geeft aan dat het belangrijk is dat er aan de studenten duidelijk gemaakt moet worden dat er meer keus is dan USBO-keuzevakken, aangezien deze al erg snel vol zitten. De f.t. voorzitter erkent het belang om daar aandacht voor te hebben en zal dit meenemen.

Simon Holl gaat weg (17.11u). Het quorum wordt 39.

Femke Voorwinden sluit aan (17.11u). Het quorum wordt 40.

Marieke Pechtold sluit aan (17.13u). Het quorum wordt 40.

Onderwerp: §2.4 Vriend van Perikles (17:14u)

Deelnemers: Casper van Strien en Rins Hylkema

Casper van Strien en Rins Hylkema hadden voorafgaand aan de vergadering hiervoor vragen ingezonden. Casper vraagt zich af hoe het zit met de foto's in het fotoboekje die bij bepaalde pakketten naar Vrienden van Perikles wordt gestuurd. Hoe zit het met de

toestemming van mensen die op de foto's staan? Casper geeft aan dat bij Facebook het mogelijk is om een bericht te sturen voor foto's waarvan je wilt dat ze er niet op komen te staan en vraagt zich daarom af of dat ook het geval zal zijn bij de fotoboekjes? De kandidaatsvoorzitter verteld dat leden bij het inschrijven bij Perikles akkoord gaan met de Algemene Ledenvoorwaarden. Hier staat in dat je toestemming geeft voor het gebruik van foto's voor promotie voor externe partijen. Om toch de mogelijkheid te bieden om aan te kunnen geven dat je een foto er niet op wilt hebben, zal het kandidaatsbestuur alleen foto's van Facebook gebruiken voor het fotoboekje.

Rins Hylkema heeft een vraag met betrekking tot de digitale Almanak in sommige pakketten. Vanuit zijn perspectief is de Almanak meer voor leden en zijn er bepaalde pagina's in de Almanak die hij minder graag met externen zou delen. Hij vraagt zich af wat het kandidaatsbestuur voor oplossingen ziet, zodat de Almanakcommissie niet beperkt wordt in het maken van de Almanak. De kandidaatsvoorzitter omschrijft waarom ze hebben gekozen voor de Almanak bij bepaalde pakketten in tegenstelling tot de Perceptie. Met de Almanak kan er een overzichtelijk beeld geschetst worden van wat Perikles doet in een verenigingsjaar. De Perceptie is daarmee meer gericht op eigen leden en is voornamelijk ook interessant voor leden. Het kandidaatsbestuur zal kijken naar de relevantie van pagina's in de Almanak voordat het naar de Vrienden van Perikles gestuurd zal worden. Daarmee willen ze waarborgen dat de Almanakcommissie zich niet beperkt voelt tijdens het maken van de Almanak.

Rins vertelt dat vorig jaar de ouders van de tweedejaarsstudenten niet zijn bereikt voor Vriend van Perikles, door het wegvallen van de ouderdag. In het kader van proactieve promotie vraagt hij zich af of het kandidaatsbestuur nog wel de kans ziet om deze groep te bereiken en zo ja, hoe ze dat willen doen. De f.t. voorzitter geeft aan dat ze het jammer vindt dat de ouderdag geen doorgang heeft gevonden en betreurt het feit dat het niet mogelijk is om dit jaar nog een ouderdag voor de tweedejaarsstudenten te organiseren. Met het inlegvel in de Perceptie hopen zij alsnog deze groep te bereiken. Daarnaast wil de f.t. voorzitter de tweedejaarsstudenten aanmoedigen om te vragen of hun ouders Vriend van Perikles willen worden. Rins vraagt zich af of er nog een apart activiteit wordt georganiseerd voor de ouders van de tweedejaarsstudenten. De f.t. voorzitter geeft aan dat daar nog geen plannen voor zijn en vraagt de ALV of zij nog suggesties hebben voor mogelijke activiteiten. Rins verteld dat hij geen suggestie momenteel heeft voor een activiteit, maar dat hij het wel erg waardevol vindt om een activiteit te organiseren om deze groep ouders te bereiken en hen Perikles – fysiek of online – te laten ontmoeten. Het kandidaatsbestuur zal hiernaar kijken, maar de kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het lastig is voor hen om nog iets te organiseren. Er wordt aan de ALV gevraagd om mogelijke ideeën voor een activiteit aan het kandidaatsbestuur door te geven. Rins haakt daarop in met een idee dat volgens hem erg laagdrempelig is. Het zou mogelijk zijn om een online pubquiz te organiseren die leden met hun ouders kunnen doen en daarmee tegen andere Periklessers kunnen strijden. Hij geeft aan dat je hiermee veel ouders kunt bereiken, maar dat dit weinig tijd en energie hoeft te kosten. De f.t. voorzitter bedankt Rins voor zijn inbreng en zal het binnenkort bespreken met het kandidaatsbestuur.

Luna Kuijper gaat weg (17.17u). Het quorum wordt 39.

Onderwerp: §3.1 Introductieperiode (17.19u)
Deelnemers: Casper van Strien en Rins Hylkema

Bij dit beleidspunt zijn er vragen binnengekomen van Casper van Strien en Rins Hylkema. Allereerst vraagt Casper zich af wanneer er wordt gesproken over actieve leden. Bij deelname aan een commissie, opkomst bij activiteiten of gewoon lidmaatschap? De f.t. voorzitter geeft aan dat er gesproken wordt van actief lid, wanneer hij of zij deelneemt aan een commissie, werkgroep of raad. Ze geeft aan dit bij de herziene stukken te verduidelijken.

Rins Hylkema complimenteert het kandidaatsbestuur voor het neerzetten van de introweek. Volgens hem hebben de eerstejaars een warm welkom gehad en hij geeft aan zelf ook genoten te hebben. Hij benadrukt het belang van het behouden van contact tussen de introgroepjes en introduo's. Daarbij vraagt hij zich af in hoeverre het kandidaatsbestuur zicht heeft op het contact tussen hen en hoe zij dit willen bevorderen. De f.t. voorzitter geeft aan tevreden te zijn met hoe de introductieperiode is verlopen en benadrukt het belang dat het contact tussen de introduo's en de groepjes goed blijft. Het kandidaatsbestuur zal zicht houden op dit contact door meermaals contact op te nemen met de introduo's. Dit is ook al een keer gedaan. Hieruit bleek dat het contact tussen de introgroepjes en introduo's erg goed loopt en de f.t. voorzitter is daar dan ook erg tevreden mee. Er zal de komende periode nog vaker contact opgenomen worden met de introduo's.

Rins haakt hierop in en vraagt hoelang het kandidaatsbestuur wil dat het contact in huidige vorm onderhouden blijft. Het eerste blok of tot het Eerstejaarskamp? De f.t. voorzitter geeft aan het doel te hebben gesteld om in ieder geval in de eerste maand van het collegejaar intensief contact te hebben tussen de introduo's en de introgroepjes. Dat is belangrijk omdat de eerstejaarsstudenten dan nog opstarten en wegwijs moeten worden bij Perikles en USBO. In de maanden daarna verwacht het kandidaatsbestuur dat dit contact minder relevant zal zijn, maar hopen zij dat er nog steeds contact blijft bestaan tussen de introduo's en introgroepjes.

Onderwerp: §3.2 Perikles-in-Balansweek (17.22u)

Deelnemers: Casper van Strien

Casper van Strien stelt dat er in de Perikles in Balansweek ook een ACS-activiteit georganiseerd zal worden. Hij vraagt zich daarom af of dit een aanvulling is op de bestaande activiteiten of dat het een van de bestaande activiteiten vervangt. Wanneer het een aanvulling is, vraagt hij zich af of er rekening is gehouden met het budget van de ACS. De f.t. voorzitter licht toe dat de ACS dit jaar vier activiteiten zal organiseren, waarvan het sporttoernooi en de activiteit in de Perikles-in-Balansweek twee van de activiteiten zullen zijn. Aangezien deze activiteit onderdeel uitmaakt van de Perikles-in-Balansweek zal er vijftig euro extra budget toegekend worden aan de ACS voor die activiteit.

Onderwerp: §3.3 Commissieverrijking (17.23u)

Deelnemers: Casper van Strien, Rins Hylkema, Jasmijn Pelders, Marije Beekhuizen, Roos Hofstra, Luke Klein, Femke Voorwinden

Casper van Strien heeft twee vragen ingediend over het commissiearchief. Hij ziet spanning tussen de workshop 'creatief brainstormen' en het gebruik van het commissiearchief. Wanneer je aanmoedigt om veelzijdige en creatieve activiteiten neer te zetten, bestaat dan niet het gevaar dat dit wordt ondermijnt door een archief in te voeren wat het mogelijk maakt om terug te vallen op activiteiten uit vorige jaren? De kandidaatsvoorzitter benadrukt de mogelijkheid tot inspiratie bij het commissiearchief en ziet daarin juist een versterkt effect met de workshop 'creatief brainstormen'. Commissies kunnen vanuit het commissiearchief inspiratie halen en op basis daarvan verder kijken naar activiteiten. Daarnaast is de rol van de coördinator erg belangrijk bij dit beleidspunt geeft de kandidaatsvoorzitter aan. De coördinator zal de commissies moeten sturen om verder te kijken dan alleen de activiteiten uit het commissiearchief.

Daarnaast vraagt Casper zich af of de notulen van vorige jaren ook in het archief opgenomen zullen worden. De f.t. voorzitter geeft aan dat dit niet het geval zal zijn. Er zal een korte beschrijving van de activiteit toegevoegd worden aan het archief. Het kandidaatsbestuur acht de notulen niet relevant voor het commissiearchief.

Rins Hylkema stelt vervolgens de vraag waarom de workshop 'creatief brainstormen' alleen wordt aangeboden aan commissievoorzitters. De f.t. voorzitter geeft aan dat de voorzitters aangeleerd krijgen hoe ze een brainstormsessie kunnen leiden en dat ze op

basis daarvan de brainstormsessie met de commissie kunnen doen. Het kandidaatsbestuur heeft er daarom voor gekozen om het alleen voor de commissievoorzitters te organiseren. Rins vraagt zich daarnaast af of er feedback wordt gegeven op alle ideeën die ingestuurd worden bij de digitale ideeënbus en of het insturen van deze ideeën anoniem is. De f.t. voorzitter geeft aan dat er geen feedback gegeven zal worden op de ingestuurde ideeën, omdat er ook geen voorwaarden verbonden worden aan het insturen ervan. Daarmee zal het voor een bestuurscoördinator te veel werklast opleveren om op ieder idee inhoudelijk te reageren. Het is mogelijk om een idee anoniem in te sturen. Jasmijn Pelders haakt in op het gesprek met de vraag of het voor de commissie wel mogelijk is om te reageren op een idee. De kandidaatsvoorzitter omschrijft het proces van de digitale ideeënbus. Een lid stuurt een idee in, de bestuurscoördinator krijgt deze ideeën binnen en kan deze behandelen met zijn of haar commissies.

Marije Beekhuizen vraagt zich af of een ander persoon van de commissie mag komen indien de commissievoorzitter niet beschikbaar is voor de workshop. Bijvoorbeeld de vice-voorzitter? De f.t. voorzitter geeft aan dat een ander commissielid naar de workshop mag komen wanneer de voorzitter niet kan.

Roos Hofstra doet de suggestie dat iedereen zijn of haar camera aan doet wanneer hij of zij een vraag stelt om deze ALV wat meer op een echte ALV te laten lijken. Daarnaast vraagt ze zich af hoe de ideeënbus in verhouding staat tot de Gele en Rode Baron. Omdat dat ook momenten zijn dat leden bepaalde activiteiten die ze leuk vinden kunnen insturen en doen. De f.t. voorzitter bevestigt dat de Gele en Rode Baron doorgezet zullen worden. Ze geeft aan dat de digitale ideeënbus de mogelijkheid biedt om ideeën in te sturen bij commissies die bijvoorbeeld naar voren komen in gesprekken op de kamer en die anders snel vergeten zouden worden. Roos haakt daarop in en vraagt of het dan vooral is voor ideeën die niet erg uitgebreid zijn. De f.t. voorzitter bevestigt dit.

Luke Klein vraagt zich af hoe er ruimte wordt gemaakt in het jaar voor het leerdoelendocument en hoe hier aandacht aan besteed kan worden, aangezien dit snel ondergeschoven kan worden. De f.t. voorzitter geeft aan dat het leerdoelendocument behandeld wordt nadat de functies zijn verdeeld, zodat de commissarissen dan hun leerdoelen kunnen noteren. Daarnaast zal er na een half jaar en aan het einde van het jaar in de procesvergadering gereflecteerd worden op de leerdoelen.

Femke Voorwinden vraagt zich af hoe het commissiearchief in verhouding staat met de overdrachtsdocumenten van de commissies. De f.t. voorzitter legt uit dat het commissiearchief zal bestaan uit een lijst van alle activiteiten die een commissie ooit heeft georganiseerd. Het overdrachtsdocument is uitgebreider en zal ingaan op het afgelopen jaar. Commissies ontvangen vaak ook alleen het overdrachtsdocument van het afgelopen jaar. Het commissiearchief omvat alle jaren.

Rins heeft een vraag met betrekking tot functieontplooiing. Functionarissen krijgen een bepaalde externe training. Worden de leden met bepaalde functies als vice-voorzitter of algemeen lid dan niet te veel achtergesteld? De f.t. voorzitter geeft aan dat Algemene Leden geen specifieke functie hebben en daarom een training mogen kiezen naar hun interesse. De leden met een vice-functie mogen de workshop die daarbij past bezoeken. Zo mag de vice-voorzitter naar de voorzittersworkshop.

Simone Arnold gaat weg (17.31u). Het quorum wordt 38.

Onderwerp: §3.4 24-uurscommissie (17.33u)

Deelnemers: Casper van Strien en Jasmijn Pelders

Casper van Strien vraagt zich af of er is nagedacht over hoe levensvatbaar de 24-uurscommissie is bij aanscherping van de maatregelen en of er plannen zijn voor hoe het dan kan doorgaan. Daarnaast vraagt hij zich af of er indien de 24-uurscommissie niet

levensvatbaar is, of er wijzen zijn waarop het beoogde doel: het betrekken van inactieve leden, kan worden behaald. De kandidaatsvoorzitter licht toe dat het 24-uursweekend gepland staat in mei en dat het voor hen onmogelijk is om nu al een inschatting te maken van hoe de omstandigheden dan zijn. Ze wil dan ook benadrukken dat dat hen niet moet weerhouden om plannen te maken. Mocht de 24-uursreis niet doorgaan, dan zal het kandidaatsbestuur kijken naar andere mogelijkheden om een activiteit neer te zetten waarmee het beleidsdoel behaald kan worden. De commissie zal zeker opgestart worden.

Daarnaast stelt Casper dat er eerder werd gezegd dat de 24-uurscommissie vooral dient voor ouderejaars en inactieve leden, maar dat andere leden zich ook kunnen aanmelden. Hij vraagt zich daarom af of er bij de selectie voorkeur wordt gegeven aan deze leden. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat dit niet het geval zal zijn. Het doel is om inactieve of niet meer actieve leden te betrekken en zij denken dat te kunnen doen met de 24-uurscommissie omdat dit een vrij unieke activiteit is.

Jasmijn vraagt zich af hoe groot de commissie gaat worden. De Coördinator Onderwijs coördineert de commissie en geeft aan dat hier vier of vijf leden in plaats zullen nemen. Het wordt dus niet een grote commissie, maar het kandidaatsbestuur hoopt daarmee het doel te behalen van het betrekken van inactieve leden of niet meer actieve leden.

Onderwerp: §4.2 Activiteiten (17.36u)

Deelnemers: Rins Hylkema

Rins vraagt zich af hoeveel vrijheid commissies hebben in het kiezen tussen een digitale en fysieke activiteit. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat deze keus altijd in samenspraak zal gaan met de bestuurscoördinator. Het kandidaatsbestuur denkt dat er veel mogelijk is, ook om fysieke activiteiten te organiseren en commissies hebben dan ook de vrijheid om hier ideeën voor te bedenken. Voor de uitvoer van de activiteit en de mogelijkheden daartoe, zal de commissie altijd samen beslissen met de bestuurscoördinator. Rins vraagt of het dus zo is dat de commissie zelf beslist over de activiteit die ze gaan doen. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het besluit altijd bij de coördinator ligt. Mocht het bijvoorbeeld wegens COVID-19 maatregelen niet kunnen om een activiteit fysiek te organiseren, dan zal de coördinator beslissen dat de commissie dat niet kan uitvoeren. Rins vraagt zich daarbij af wat het uitgangspunt is: zegt de bestuurscoördinator bij voorhand dat de activiteit niet fysiek kan of kijkt de bestuurscoördinator naar het idee dat is bedacht en of dat mogelijk is binnen de richtlijnen? De f.t. voorzitter geeft aan dat er eerst gekeken wordt wat de mogelijkheden zijn, en dat vanuit daar bepaald zal worden binnen welke richtlijnen de commissie kan gaan denken. Deze mogelijkheden zullen ook met de commissie besproken worden.

Samuel Mom gaat weg (17.38u). Het quorum wordt 37.

Onderwerp: §4.3 Commissies (17.39u)

Deelnemers: Casper van Strien

Casper van Strien vraagt zich af over er nog behoefte is aan een tweede inschrijfgelegenheid voor commissies of dat er in iedere commissie voldoende leden zitten. De f.t. voorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur erg tevreden is met de commissieaanmeldingen. Alle commissies, behalve de Feestcommissie (zoals beschreven in het beleidsplan §4.3) zijn opgestart en iedere commissie bevat minstens vier leden. Echter, het kandidaatsbestuur ziet wel dat aandeel van eerstejaarsstudenten hier in verhouding met andere jaren lager is. Er waren 41 aanmeldingen van eerstejaarsstudenten. Om hen te betrekken bij de vereniging zal het kandidaatsbestuur toch de tweede inschrijfgelegenheid uitvoeren.

Onderwerp: Bijlage 1: Verenigingsapp (17.40u)

Deelnemers: Casper van Strien

Casper vraagt zich af of de beschreven functies in de bijlage alle functies zijn die verwerkt zullen worden in de verenigingsapp. De f.t. secretaris geeft aan dat dit niet alle functies zijn, maar dat dit het beginpunt is. Het kandidaatsbestuur zal eerst starten met de meest relevante functies en zullen gedurende jaar kijken naar andere mogelijke functies. De f.t. voorzitter roept de ALV op om hun feedback op de verenigingsapp te delen met het kandidaatsbestuur, wanneer deze verenigingsapp geïntroduceerd is.

Onderwerp: Bijlage 2: Bestuursstructuur – Algemene Taakverdeling (17.42u)
Deelnemers: Casper van Strien

Casper vraagt zich af waarom de infographics zijn overgeplaatst van de secretaris naar de voorzitter, aangezien de vormgeving een taak is van de secretaris. De f.t. voorzitter geeft aan dat zij de teksten schrijft voor de beleidsinfographics. In drukke periodes zal ze een van haar bestuursleden of een lid kunnen vragen of hier de vormgeving van te doen. Anders zal de vormgeving door de kandidaatsvoorzitter zelf gedaan worden. Om die reden heeft het kandidaatsbestuur besloten de infographics in het takenpakket van de voorzitter te plaatsen.

Onderwerp: Bijlage 3: Bestuursstructuur – Commissies, werkgroepen en raden (17.43u)

Deelnemers: Alysa Eikelenboom

Alysa Eikelenboom vraagt zich af of de Coördinator Onderwijs ook de module zal opstarten in september 2021, aangezien dat gebruikelijk is. De Coördinator Onderwijs geeft aan dat ze die module zal opstarten. Aangezien de Coördinator Onderwijs deze module niet in zijn geheel zal coördineren, heeft het kandidaatsbestuur deze module niet opgenomen in de bestuursstructuur.

Mylou Bakker gaat weg (17.43u). Het quorum wordt 36.

Onderwerp: Bijlage 4: Algemene gegevens sv Perikles (17.44u)

Geen vragen en opmerkingen.

Onderwerp: Overige vragen beleidsplan

Deelnemers: Casper van Strien

Casper van Strien beschrijft dat in het negentiende bestuur in het jaarverslag schrijft dat het verschil tussen de Gele en Rode Baron beter geïntegreerd had kunnen worden. Hij vraagt zich daarom af waarom deze integratie niet door het kandidaatsbestuur wordt genoemd in hun beleidsplan. Omdat het een klein punt is of omdat hier geen plan voor bestaat? De f.t. voorzitter geeft aan dat ze de Gele en Rode Baron hebben besproken met het negentiende bestuur en dat ze beide baronnen zullen doorzetten. Het staat niet in hun beleidsplan omdat het kandidaatsbestuur dit niet als een van hun speerpunten heeft gesteld voor het komende jaar. Het kandidaatsbestuur zal gaan kijken naar de verduidelijking van het onderscheid tussen deze baronnen. Dit zullen ze in eerste instantie doen door in te zetten op de promotie en daarnaast denkt het kandidaatsbestuur dat de integratie van het verschil tussen deze baronnen ook tijd kost.

De f.t. voorzitter geeft aan dat ze tot het einde van het beleidsplan zijn gekomen en bedankt de ALV voor hun vragen en opmerkingen. Vervolgens geeft ze het woord aan de h.t. voorzitter.

De h.t. voorzitter stelt het beleidsplan voor het verenigingsjaar 2020|2021 vast met een hamerslag.

10. Begroting 2020| 2021 (17.46u)

De h.t. voorzitter geeft het woord aan de f.t. voorzitter, die het woord aan de f.t. penningmeester geeft. Hij begint met een presentatie over de begroting van komend verenigingsjaar. De f.t. penningmeester geeft aan dat de begroting per paragraaf zal

worden doorgenomen, maar dat de tekst nadien de presentatie niet nog een keer wordt doorgelopen zoals dat bij het beleidsplan wel was.

Jasmijn Pelders gaat weg (17.47u). Het quorum wordt 36.

a. Financiële toelichting en begroting via de presentatie

Onderwerp: §1.1 Algemene inkomsten (17.48u)

Deelnemers: Casper van Strien

Casper stelt een vraag over of het inkomen van donaties reëel is. Normaliter wordt er namelijk gemiddeld 70 euro ingezameld en hoewel de inkomstenpost van donaties al verlaagd is met 20 euro, vraagt hij zich af of er een reden is waarom er wordt verwacht dat er meer dan gemiddeld aan donaties wordt ingezameld dit jaar. De f.t. penningmeester kaart aan dat het kandidaatsbestuur er inderdaad vanuit gaat dat 80 euro te behalen moet zijn dit jaar. Dit omdat dit jaar er extra focus gelegd wordt op de naamsbekendheid van Perikles, naast de extra focus op Vriend van Perikles.

Onderwerp: §1.2 Sponsoring (17.51u)

Deelnemers: Rins Hylkema en Casper van Strien

Rins stelt dat in het licht van het argument van minder sponsoring 8.300 euro alsnog behoorlijk ambitieus is. Hij vraagt of de Coördinator Extern denkt dat bedrag te kunnen behalen? Deze vraag wordt aan de Coördinator Extern gelaten. De Coördinator Extern noemt het inderdaad vrij ambitieus, maar hij heeft vertrouwen dat de sponsoring van Nautus de goede richting op gaat. Daarnaast kan hij er verzekerd van zijn dat hij en de Carrière Commissie al heel hard de aan de slag zijn gegaan om dit target te proberen te behalen. Momenteel gaat het de goede richting op zegt hij. Het wordt hard werken maar hij heeft er vertrouwen in.

Casper stelt een vraag over de Poort. Het kandidaatsbestuur stelt dat er wordt gewerkt aan meer naamsbekendheid, maar waar moet hij aan denken en hoe gaan we dat als vereniging doen? De vraag wordt doorgegeven aan de Coördinator Extern.

Naamsbekendheid wordt gecreëerd door promotie van de Poort aan de achterkant van elke perceptie, daarnaast staat de Poort op de IC shirts van eerstejaars en staan ze frequent in de almanak. Zo wordt naamsbekendheid gecreëerd. Over het algemeen ook kleinere dingen zoals de Poort verwerken in de studiequiz.

Onderwerp: §1.3 Reserveringen (17.55u)

Geen vragen en opmerkingen.

Onderwerp: §2.1 Algemene uitgaven (17.58u)

Deelnemers: Rins Hylkema en Casper van Strien

Rins heeft een vraag over een post die er niet opstaat, namelijk verenigingspromotie. Bij het stuk over Vriend van Perikles bij het beleidsplan noemt het kandidaatsbestuur dat het doel is om meer proactieve promotie te verrichten. Echter, er is geen wijziging in de begroting voor gekomen. Denkt de f.t. penningmeester dat er genoeg budget voor is? De f.t. penningmeester zegt dat erbij komt dat er een Periklesbanner gebruikt gaat worden bij iets als een ouderdag op basis van afschrijvingen. Er is dus wel degelijk iets op de begroting terug te vinden wat de extra kosten voor Vriend van Perikles reflecteert en wat het beleidspunt steun geeft. Verder verwacht het kandidaatsbestuur inderdaad dat de kosten voor proactieve promotie zullen meevallen.

Daarnaast vraagt Rins of het inlegvel van Vriend van Perikles op kosten komt van de Perceptie redactie. De f.t. penningmeester bevestigt dat. Het is een minimale stijging van kosten die bij de Perceptie terechtkomt, dus het kandidaatsbestuur denkt dat het mogelijk is.

Casper vraagt bij de website hosting of het mogelijk is om de website layout mee te nemen naar een andere host? Of zou het iets veranderen aan de layout en functies van de website? De f.t. penningmeester geeft het woord aan de f.t. secretaris. De f.t. secretaris noemt dat het kan en mogelijk is voor een prijs van 275 euro. Dan kan de website zoals het nu is meegenomen worden naar een andere host en wordt de website behouden.

Onderwerp: §2.2 Reserveringen (18.04u):

Geen vragen en opmerkingen.

Femke Voorwinden gaat weg (18.04u). Het quorum wordt 35.

Onderwerp: §3 Commissies (18.05u)

Deelnemers: Rins Hylkema, Casper van Strien en Roos Hofstra

Rins heeft een vraag over Almanak Commissie bij dit stuk. Vorig jaar had de Almanak ondanks dat er sponsoring was opgehaald toch verlies gedraaid. Het kandidaatsbestuur gaat er toch vanuit dat het inzamelen van de sponsoring door de Almanak dit jaar gaat lukken. Wat zal er gebeuren indien die sponsoring toch tegen blijkt te vallen?

Voornaamste reden dat de Almanak over het budget is gegaan, is dat er een vrij lage afname is van het aantal almanakken dit jaar. Dit komt door de verstoring van het academisch jaar door COVID-19. Het kandidaatsbestuur verwacht daarom dat het mogelijk is voor de Almanak, ook op gebaseerd op de jaren voorgaand aan afgelopen jaar, om ook met 50 euro minder budget en extra inzet op sponsoring een mooie Almanak neer te zetten. Het kandidaatsbestuur wilt meer met sponsortargets voor een commissie als de Almanak kunnen werken om geld binnen te halen. Rins vraagt of de commissiecoördinator dan nadruk legt op het sponsortarget bij de acquisitiefunctionaris. De f.t. penningmeester bevestigt dat.

Roos vraagt zich af of de Almanak opgehaald kan worden. De f.t. penningmeester beantwoordt dat het nog niet mogelijk is om de almanak op te halen op dit moment.

Rins deelt over introductiekamp mede dat het dit jaar een duurdere locatie is doordat de oude locatie niet meer beschikbaar is. Hierdoor is de deelnemers bijdrage ook verhoogd, maar hij vraagt zich af of het niet alsnog een duurdere bijdrage voor deelnemers vereist om het IC wekend te realiseren. De f.t. penningmeester zegt dat het kandidaatsbestuur verwacht dat zonder een verhoging in de deelnemersbijdrage en met deze bezuinigingen alsnog een geslaagd introductieweekend georganiseerd kan worden. Daarnaast zal de f.t. penningmeester hier nog op terugkomen bij het emmertjessysteem.

Rins stelt een vraag over de Perceptie redactie. Vorig jaar is op de ALV's besproken om de keuze te bieden om de Perceptie ook digitaal aan te bieden. Daardoor zou de oplage lager kunnen zijn. Rins vraagt of het kandidaatsbestuur dit mee kan nemen in de verkenning? De f.t. penningmeester stelt dat het kandidaatsbestuur dit zeker kan meenemen, maar op dit moment is er geen beeld van hoeveel mensen de Perceptie eventueel digitaal zouden willen ontvangen. Het zou bij de drukker meegenomen kunnen worden indien het contract wordt veranderd. Echter, dat is niet realistisch om daarop de oplage te baseren gezien zes maanden van tevoren een verandering in de oplage aangegeven zou moeten worden bij de drukker.

Rins vraagt hier vervolgens op door. Het verlagen van de oplage zit wel in de verkenning, maar zou dan een voorbeeld gegeven kunnen worden van hoe het dan gerealiseerd zou kunnen worden? We drukken veel meer percepties dan dat er leden zijn. 600 Percepties op 410 leden. Daarbovenop komt dat vroeger naar alle Vrienden van Perikles Percepties werden verzonden, terwijl dat in het komende systeem niet meer het geval zal zijn. Dat leidt ertoe dat het kandidaatsbestuur ervan overtuigd is dat de Perceptie oplage van 600 naar 500 verlaagd kan worden.

Casper heeft een vraag over het budget van de WMI. Hij stelt dat het een nogal nieuwe commissie is, dus wordt er op basis van vrij weinig jaren ervoor besloten om een reductie te geven aan het budget. Daarnaast staat de WMI bij het Emmertjessysteem ook vrij laag op de rangschikking. Casper vraagt zich af of dat bewust is gedaan? Bij de begroting is de basis inderdaad de voorgaande jaren, en dat is inderdaad beperkt in dit geval. Maar het is alsnog de best beschikbare informatie die er is volgens de f.t. penningmeester. Het klopt dat de WMI relatief laag staat, dat is bewust gedaan omdat het kandidaatsbestuur ervan overtuigd is dat de WMI alsnog heel veel kan doen met wat minder budget. Verdere toelichting hierover zal de f.t. penningmeester geven bij hoofdstuk vier het Emmertjessysteem.

Nina Breedveld gaat weg (18.05u). Het quorum wordt 34.

Terri van der Velden gaat weg (18.14u). Het quorum wordt 32.

Frank te Welscher gaat weg (18.18u). Het quorum wordt 30.

Onderwerp: §4 Activiteiten (18.20u)

Deelnemers: Casper van Strien, Alysa Eijkelenboom en Rins Hylkema

Casper had een vraag over de kosten van de ALV. Deze is reeds gedeeltelijk beantwoord. Omdat er zoveel online plaatsvindt, vroeg hij zich af waar dat geld naartoe zou gaan en of ook of er voor de digitale ALV's kosten zijn? De f.t. penningmeester stelt dat voor de digitale ALV's geen kosten zijn, maar dat het kandidaatsbestuur wel verwacht dat de halfjaarlijkse ALV en voortgangs-ALV wel fysiek, al dan wel in een aangepaste vorm, kunnen plaatsvinden. Daarom is er geld voor begroot.

Alysa stelt de vraag of het quorum nu wel behaald wordt gezien het aantal aanwezigen. In totaal is het quorum op dit moment 30, inclusief gemachtigden. Dus het quorum is nu niet hoog genoeg. Bij besluiten dient er inderdaad een quorum van 40 te zijn volgens de statuten, maar voor beide besturen was het lastig om te achterhalen of het geldig is voor het inhameren voor de begroting of alleen van toepassing is op beslissingen. De vraag is of het inhameren een besluit is. Punt is om door te gaan met de ALV en vervolgens uit te zoeken of het inhameren wel of geen besluit is.

Rins had een vraag over de post van maandborrels. Hij noemt dat het huren van een andere locatie dan de Poort voor hogere kosten kan zorgen. Dus zou deze verlaging concreet betekenen dat er onder bepaalde omstandigheden minder maandborrels zullen plaatsvinden of dat deze online zullen plaatsvinden omdat het kandidaatsbestuur besluit er geld op te bezuinigen? De f.t. penningmeester geeft bij deze kwestie het woord aan de f.t. voorzitter. Ze zegt dat de verlaging niet betekent dat er geen maandborrels plaats zullen vinden. Dit komt doordat het kandidaatsbestuur een andere locatie heeft gevonden die geen geld kost om te huren, dus zijn er dan geen kosten die worden gemaakt en een mogelijke maandborrel in de weg staan. Maandborrels die we nu gaan organiseren zullen daardoor geen geld kosten.

Onderwerp: § Emmertjessysteem (18.35u)

Deelnemers: Rins Hylkema

Rins heeft een vraag over de 24-uurscommissie bij het Emmertjessysteem. Hij stelt dat de 24-uurscommissie best hoog staat genoteerd terwijl er 20 leden bij kunnen zijn. Daarom vraagt hij zich af waarom de 24-uurscommissie zo hoog geplaatst is? De f.t. penningmeester beantwoordt dat het kandidaatsbestuur heeft gekeken naar de krapte in budgetten van commissies. De 24-uurscommissie heeft op dat gebied geen referentiekader. Op basis van een begroting die het kandidaatsbestuur heeft opgesteld en naar aanleiding van de aard van de activiteit, is het kandidaatsbestuur ervan overtuigd dat het geld nodig zal moeten zijn om wat toe te voegen aan de activiteit.

Rins stelt vervolgens een tweede vraag. Hij vraagt zich af waarom de WWC boven de IC staat, voornamelijk omdat de locatie voor IC al bepaald is en die voor WWC buitenland nog niet. De f.t. penningmeester zegt dat het kandidaatsbestuur verwacht dat het mogelijk is voor de IC om zonder verhoging van de deelnemersbijdrage een leuk kamp te organiseren, ook zonder bijdrage van het emmertjessysteem. Daarnaast heeft de WWC al een locatie heeft die vaststaat voor het binnenland en die is relatief duur. Dit is de doorslaggevende factor geweest voor waarom de WWC net boven de IC staat. Daarnaast gaat het kandidaatsbestuur ervan uit dat een groot deel van de reserve terug zal vloeien en daarmee de IC, WWC en StuCo alsnog aangevuld worden met het emmertjessysteem.

De f.t. penningmeester sluit zijn presentatie over de begroting en de financiële toelichting. De f.t. penningmeester geeft het woord aan de f.t. voorzitter. Inmiddels is uitgezocht hoe het zit met het quorum. Het quorum is van toepassing op het inhameren van de begroting omdat het een besluit is. Met de stand van het quorum kan het op dat moment niet goedgekeurd worden. Daartoe wordt besloten om leden op te gaan bellen om het quorum van 40 alsnog te halen en anders moet er nog een ALV georganiseerd worden om de begroting in te hameren. De f.t. voorzitter geeft het woord aan de h.t. voorzitter, die vervolgens de vergadering schorst voor tien minuten.

De vergadering wordt herstart en het quorum heeft de 40 gepasseerd. Met het aantal leden dat nu aanwezig is, kan de begroting worden ingehamerd. Met inachtneming van de door te voeren wijzigingen stelt de h.t. voorzitter de begroting voor het verenigingsjaar 2020|2021 vast met een hamerslag.

Isa Geerts sluit aan (18.41u). Het quorum wordt 31.
Luca Hegeman sluit aan (18.42u). Het quorum wordt 32.
Terri van der Velden sluit aan (18.43u). Het quorum wordt 34.
Toon Hiensch sluit aan (18.45u). Het quorum wordt 35.
Marit Heinen sluit aan (18.46u). Het quorum wordt 36.
Josephine Wijngaard sluit aan (18.46u). Het quorum wordt 37.
Julia Egeter sluit aan (18.46u). Het quorum wordt 38.
Luuk Nagtegaal sluit aan (18.48u). Het quorum wordt 39.
Marieke Pechtold gaat weg (18.49u). Het quorum wordt 39.
Femke Voorwinden sluit aan (18.50u). Het quorum wordt 40.
Louise van der Lugt sluit aan (18.51u). Het quorum wordt 41.
Daan Moonen sluit aan (18.51u). Het quorum wordt 42.
Jasmijn Pelders sluit aan (18.53u). Het quorum wordt 44.
Thom van den Berg sluit aan (19.05u). Het quorum wordt 45.

11. W.V.T.T.K. (18.52u)

De h.t. voorzitter meldt dat er tijdens deze ALV geen punten ter tafel zijn gekomen die nog niet behandeld zijn.

12. Rondvraag (18.55u)

De h.t. voorzitter verzoekt de ALV om vragen die er spelen in de chat te typen, waarna deze beantwoord zal worden. Er komen geen vragen binnen. De h.t. voorzitter stelt een vraag over het behouden van het quorum tijdens de ALV aan de ALV.

Onderwerp: Hoe digitaal ALV's georganiseerd kunnen worden om het quorum te behouden

Deelnemers: Casper van Strien, Rins Hylkema, Roos Hofstra, Femke Voorwinden, Robbert Hoogeveen, Alysa Eijkelenboom, Juliëtte Zuidervliet en Marije Beekhuizen

De h.t. voorzitter vraagt aan de ALV hoe voor een digitale ALV het beste een quorum behouden kan blijven. Casper heeft het idee dat het komt dat leden gedurende de ALV weggaan doordat mensen bij etenstijd afhaken. Hij raadt daarom aan om bij het kiezen van een tijdsbestek voor de ALV om te kijken of het niet in de weg zit van onderwijs of

avondeten. Hij is ervan overtuigd dat het een verschil kan maken. De h.t. voorzitter haakt erop in dat het ingaat op hetzelfde punt als dat van Rins aan het begin van de ALV. Het zou naar de avond verplaatst kunnen worden, maar gevolg is dat de input dan minder is. En bij een digitale ALV is de input al minder dan bij een fysieke ALV, dus dat kan problematisch zijn.

Roos noemt dat het goed is om het belang van dat mensen blijven frequent aangegeven en benoemd moet worden. De h.t. voorzitter noemt het een goed punt en zegt dat het vaker gecommuniceerd had moeten worden tijdens deze ALV. De h.t. vraagt aan de ALV of ze het zien zitten om in de avond een ALV te organiseren. Rins zegt dat hij wel voor de avond zou zijn.

Casper noemt dat het tijdsbestek duidelijker gecommuniceerd moet worden. Dus hoelang de ALV duurt zodat leden rekening met avondeten kunnen houden. Dan denkt hij vooruitgang te kunnen zien.

Femke noemt dat er een mogelijkheid is om pizza's aan te bieden die thuis gegeten kunnen worden zodat het probleem van avondeten tijdens de ALV vermeden kan worden.

Robbert noemt dat het mogelijk is om een uur vrij te maken tijdens de vergadering voor eten, dan houden mensen hun avond sneller en beter vrij voor een online ALV volgens hem. In de promotie dient dan duidelijk aangegeven te worden hoelang zo een pauze en de ALV duurt. De h.t. voorzitter noemt het een goed punt, maar aan de andere kant denkt de h.t. voorzitter dat het qua tijd sneller gaat met een digitale ALV. Het is dus lastig te bepalen hoe het verloop van de ALV gaat zijn. Maar een tweedeling is alsnog een mogelijkheid. Robbert bevestigt dat, maar noemt dat dan bijvoorbeeld het tweede deel van de ALV gebruikt hoeft te worden.

Roos noemt dat de spanningsboog online korter is. Het financiële deel is minder toegankelijk voor mensen om te volgen. Ze noemt dat het verstandig is om bij financiële stukken tactisch af te gaan wat belangrijk is om te bespreken en te benoemen. Dit houdt in dat niet alles van de begroting aan bod hoeft te komen, maar dat de highlights benoemd worden en dat iemand een vraag kan stellen mochten ze het willen. Ze is ervan overtuigd dat dit beter werkt dan een ALV met pauze.

Juliëtte heeft een opmerking over de input. In het geval ALV's in de avond doen, zal waarschijnlijk net als bij deze ALV het overgrote deel van de input komen vanuit vooraf gestelde vragen dus dan is de kwestie van minder input in de avond minder een ding volgens haar. De h.t. voorzitter snapt het, maar zegt dat je tijdens de ALV ook meer input hoopt te krijgen.

Rins over haakt in op de kwestie van input. Hij noemt dat mensen minder inhaken op punten omdat het veelal via de mail gaat waarbij het meer een gesprek tussen 2 personen lijkt. Hij noemt de mogelijkheid om misschien niet vragen te laten stellen via de mail om de input te bevorderen. Casper gaat hierop verder. Hij vindt het soms moeilijk te bepalen of hij een vraag moest stellen op bepaalde momenten omdat het mogelijk later van toepassing zou zijn. Dit betekent dat er soms dus een vraag binnenkomt waarvan het bestuur beter weet waar het van toepassing is. Daarom noemt hij het niet afschaffen van input via de mail belangrijk.

Alysa denkt dat niet veel gaat veranderen als je van mensen vraagt om wel of niet via de mail vragen te sturen. Het zullen alsnog veelal dezelfde mensen zijn die de vragen zullen stellen. Sommige leden zijn dan wat meer afwachtend. Ze merkt op dat het in de afgelopen jaren zo is dat steeds minder mensen vragen zijn gaan stellen en dat het niet noodzakelijk ligt aan de mogelijkheid van vragen die vooraf gemaïld dienen te worden.

Juliëtte noemt dat je soms wel wegzakt bij online ALVs'. Je zit er minder in en dan krijg je de halve discussie of vraag niet meer mee en dan kan je er ook moeilijk op reageren. De h.t. voorzitter vraagt wat daar mogelijk aan gedaan kan worden?

Juliëtte noemt dat er eventueel meer pauzes ingezet kunnen worden, of dat de ALV in tweeën gedeeld wordt en dan dat mensen kunnen eten. Dan kunnen mensen mogelijk ook nadenken of vragen van tevoren ingestuurd moeten worden.

Rins noemt het positief dat het meer dan alleen de belangrijke vragen waren deze keer, dus dat is deze ALV beter verlopen dan de vorige keer.

Marije vraagt of de jaarplanning inzichtelijk wordt gemaakt. De f.t. secretaris krijgt het woord en reageert dat de flexibele jaarplanning kenbaar gemaakt zal worden via de website.

13. Sluiting (19.09u)

De h.t. voorzitter stapt over op het sluiten van de vergadering en bedankt de leden die zijn binnengekomen op het laatste moment. Daarnaast wil hij gebruik maken van deze gelegenheid om de RvA van het afgelopen jaar te bedanken. Bij de Wissel ALV op 24 september kan de RvA er namelijk helaas niet bij zijn. Het negentiende bestuur der sv Perikles wil alle leden van de RvA bedanken voor het afgelopen jaar.

De h.t. voorzitter geeft het woord aan de f.t. voorzitter. De f.t. voorzitter stelt de nieuwe RvA voor aan de ALV.

En met die woorden sluit de h.t. voorzitter de Algemene Ledenvergadering van 17 september 2020 om 19.09u met een hamerslag.