

Aan: De Algemene Ledenvergadering der Studievereniging Perikles

Van: Raad van Toezicht der Studievereniging Perikles

Betreft: Verslaglegging Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht (RvT) der studievereniging Perikles ziet zowel op beleidsmatig als financieel vlak toe namens de Algemene Ledenvergadering (ALV). Middels deze brief doet de Raad van Toezicht verslag van haar bevindingen in het kader van het financieel en beleidsmatig jaarverslag. De brief wordt ingeleid met een aantal algemene bevindingen waarna specifiek ingegaan wordt op de diverse hoofdstukken van het jaarverslag.

Algemene voortgang

Het einde van het verenigingsjaar is aangebroken dus is het tijd om de balans op te maken. Dit jaar maakte de vereniging kennis met een aantal nieuwe samenwerkingsverbanden, vond er een wervingslunch plaats, werd Marij Swinkels tot Docenttalent van het Jaar van de Universiteit Utrecht gekroond en vond het Research Project plaats in Singapore.

Dat alles gebeurde onder het mom 'Groeien met Perikles'. In deze brief zal de Raad van Toezicht haar reflectie geven op wat zich het afgelopen jaar binnen de vereniging afgespeeld heeft en hoe het beleid van het achttiende bestuur der sv Perikles zich ontwikkeld heeft.

Groeien door Perikles

In het hoofdstuk 'Groeien door Perikles' is ernaar gestreefd om de vereniging te gebruiken om de persoonlijke ontwikkeling en ontplooiing van leden te stimuleren. De belangrijkste instrumenten hierin waren de focus op functieontplooiing, het alumnibeleid, de eerstejaarscommissie, de verenigingsupdates, het op een nieuwe manier benaderen van promotie en de kamerweken en terugkomdag.

In beginsel was de Raad van Toezicht zowel enthousiast over de instrumenten waarmee deze veranderingen teweeg gebracht dienden te worden, als enthousiast wat met die instrumenten beoogd werd. Echter moet geconstateerd worden dat op een aantal vlakken meer voortgang geboekt had kunnen worden aangaande het beleidsdoel. Een duidelijk voorbeeld daarvan zijn de workshops in het kader van functieontplooiing. Deze hebben jammer genoeg niet allemaal doorgang kunnen vinden en de workshops die wel gerealiseerd zijn, hebben te laat plaatsgevonden.

Zowel voor het betrekken van alumni als voor de verenigingsupdates geldt iets vergelijkbaars. Op zich waren de gestelde doelen goed en is daar ook aandacht voor geweest gedurende het jaar. Echter is om uiteenlopende redenen de beleidspraktijk van de gestelde doelen anders gebleken. Bij de verenigingsupdates hebben zich te veel tegenslagen voorgedaan die het effectief en efficiënt realiseren van de terugblikken niet meer mogelijk maakte. De Raad van Toezicht is voorstander van het zo toegankelijk mogelijk maken van het verenigingsbeleid en de voortgang daarvan, maar zij acht het van belang dat de tijd die dat kost proportioneel is. Voor het onder de aandacht brengen van de alumnilandkaart geldt dat er onverwacht veel tijd heeft gezeten in de actualisatie van het alumnibestand. De Raad van Toezicht betreurt dat dit zo lang heeft moeten duren.

Over promotie is de Raad van Toezicht gedurende het jaar consequent geweest. In deze laatste brief wil de Raad van Toezicht haar positie graag nogmaals onderschrijven en het kandidaatsbestuur daar ook op attenderen. Waar specifieke facetten van het promotiebeleid zoals de Voorstel Vrijdag nog controleerbaar zijn, gaat dat voor het promotiebeleid in haar totaliteit niet op. Het is terugkijkend dan ook onmogelijk om te stellen of de focus op promotie als beleid significante gevolgen heeft gehad. Om die reden raadt de Raad van Toezicht het kandidaatsbestuur en alle besturen die daar nog op volgen sterk af om promotie in het algemeen als beleid te formuleren.

Groeien binnen Perikles

In het hoofdstuk 'Groeien binnen Perikles' ligt de nadruk op het aanbod van de vereniging in relatie tot de ontplooiingskansen van leden middels carrièreactiviteiten, activiteiten in REBO-verband, activiteiten gericht op masters, en activiteiten met een culturele inslag.

De Raad van Toezicht is verheugd om te zien dat afgelopen jaar volwaardige stappen gezet zijn op het vlak van het betrekken van masterstudenten. Dit is in het verleden vaak lastig gebleken maar het lijkt erop dat hier dit jaar een geschikte formule voor gevonden is. Dat wil niet zeggen dat dit alles zonder slag of stoot is gegaan. Hoewel de activiteiten populair zijn gebleken onder masterstudenten is dat niet inherent aan het succes van het Mastercomité als zodanig. Hier is volgens de Raad van Toezicht enige nuance gepast. Het Mastercomité heeft mooie activiteiten met een goede opkomst opgeleverd, maar dat is voor een groot deel toch vooral te danken aan de inzet van het bestuur. De animo om te participeren in een dergelijk vrijblijvend gremium is – met een enkele uitzondering daargelaten – toch betrekkelijk laag. Wat de Raad van Toezicht betreft zou het goed zijn dat activiteiten van een dergelijke aard ook volgend jaar doorgang vinden, maar de vorm waarin die activiteiten georganiseerd worden verdient nog een kritische reflectie.

In dit hoofdstuk zijn ook twee van de grotere successen van afgelopen jaar te noteren; de REBO-samenwerkingen en de wervingslunch. Hier ziet de Raad van Toezicht een schoolvoorbeeld van het uitbreiden van het bestaande aanbod van Perikles op een manier die ook een groep (leden) aanspreekt die normaalgesproken minder actief is. Hier verdient het bestuur dan ook grote complimenten voor.

De geschiedenis van het culturele aanbod van Perikles is omvangrijk: van de toneelcommissie tot de culturele maandborrels en de Animo Commissie. Dit jaar is er ten opzichte van de voorgaande initiatieven een belangrijke stap gezet. Dit vraagstuk is benaderd vanuit de behoefte aan cultureel aanbod in plaats van vanuit de structuren die Perikles kent. Zo bleek vooral dat wat het Cultuur Collectief ondernomen heeft erg positief gewaardeerd wordt. Hier zit dan ook meteen de relatieve zwakte van deze benadering. Het bestuur constateert in haar jaarverslag terecht dat op het vlak van de organisatie nog wat slagen gemaakt dienen te worden.

Groeien van Perikles

Wanneer de hoofdstukken van het beleidsplan met elkaar vergeleken zouden worden, is het hoofdstuk 'Groeien van Perikles' zonder twijfel het meest beleidsrijk. Interessant is dat gedurende het jaar in dit hoofdstuk ook diverse belangrijke onderwerpen een plaats hebben gevonden die aanvankelijk geen onderdeel waren van het beleid. Zo zijn zowel de bankoverstap als het bespreekbaar maken van bestuurswelzijn zaken die volgens de Raad van Toezicht van grote waarde zijn; *practice what you preach*. De Raad van Toezicht is dan ook zeer verheugd om te zien dat het bestuur zich flexibel heeft opgesteld en grote extra taken tot zich heeft genomen die niet direct als beleid geformuleerd waren. Deze houding typeert dit bestuur en het warme hart dat zij de vereniging toedragen. Hier zijn complimenten dan ook gepast voor.

Al met al kan gesteld worden dat dit hoofdstuk gedomineerd wordt door successen. In de vorige ALV is het succes van de Werkgroep Maatschappelijk Initiatief al ter sprake gekomen en daar zijn inmiddels nog een aantal zaken aan toe te voegen. Zo is het de verdienste van het huidige en diverse vorige besturen dat stressproblematiek voor de gemiddelde Periklesser bespreekbaarder dan ooit tevoren is.

Het in gang zetten van een vergelijkbare ontwikkeling op het vlak van duurzaamheid heeft tot de nodige discussie geleid op en om ALV's heen. De Raad van Toezicht beschouwt dit als een positieve ontwikkeling. Wanneer gekeken wordt naar wat hier mee beoogd werd – namelijk: bewustwording – is deze ontwikkeling alleen maar toe te

juichen. Hoewel niet iedereen dezelfde opvattingen heeft over de verantwoordelijkheden van een studievereniging op het vlak van duurzaamheid, kan niet onderkend worden dat het gelukt is om Perikles als platform te gebruiken om zulke kwesties te bespreken.

Financiën

Naast het toezien op de beleidsmatige kant van de vereniging, heeft de Raad van Toezicht ook de financiële stand van zaken van Perikles gecontroleerd. Deze controle gebeurt door elke zes weken een kascontrole uit te voeren. Tijdens deze controles worden de digitale boekhouding, de kas en de papieren boekhouding gecontroleerd. Hierbij zijn gedurende het jaar geen noemenswaardige fouten geconstateerd. De Raad van Toezicht constateert dat de penningmeester zijn werk zeer goed uit heeft gevoerd. Eveneens is de Raad van Toezicht tevreden over de manier waarop de vice-penningmeester betrokken is geweest bij de verenigingsfinanciën nadat hier eerder in het jaar een opmerking over is gemaakt. Naast het toezicht op de kascontroles wordt ook toezicht gehouden op het financiële beleid op langere termijn in de vorm van toezicht op de voortgangsafrekening en op de balans. Al met al verdient het bestuur complimenten voor de manier waarop afgelopen jaar is omgegaan met de financiën van de vereniging.

Daarnaast is de Raad van Toezicht blij dat afgelopen jaar zowel de beoogde verenigingssponsoring als overige subsidies zijn gerealiseerd. Daarvoor verdienen de Coördinator Extern, de Carrièrecommissie en de penningmeester in het bijzonder complimenten. Een van de weinige kanttekeningen bij de financiën zijn de tegenvallende inkomsten op de post 'Vriend van Perikles'. Daar tegenover staat weer dat ook dit jaar een uitermate zorgvuldig debiteurenbeleid nageleefd is.

Omdat op deze ALV ook de afrekening van het Research Project op de agenda staat, wil de Raad van Toezicht daar ook nog graag een korte opmerking over maken. De financiële administratie van het Research Project is op een kundige wijze bijgehouden en daarnaast is de Raad van Toezicht zeer te spreken over het beperkte overschot aan het einde van het verenigingsjaar. Het werk dat de penningmeester van de Research Project-commissie geleverd heeft gedurende de afgelopen twee verenigingsjaren verdient ook een compliment.

Ten slotte verdient de overstap naar Triodos Bank ook enige aandacht in deze brief. In de opmerkingen over het jaarverslag is dit al kort aangehaald, maar ook hier is een kleine noot gepast. De penningmeester is erin geslaagd om deze – toch ietwat onvoorspelbare – overstap zeer soepel te laten verlopen, dat is zeker prijzenswaardig.

Slot

Het jaar zit er inmiddels zo goed als op en gesteld kan worden dat het een bewogen jaar is geweest. Het bestuur heeft de lat het afgelopen jaar hoog gelegd: Perikles moest een maatschappelijk platform worden, leden kregen de mogelijkheid zichzelf te ontplooiën en dat alles met inachtneming van het welzijn van het bestuur. Zeker geen gemakkelijke opgave.

Desalniettemin is de Raad van Toezicht onder de indruk van de prestaties die het bestuur geleverd heeft. Met name op het vlak van de ontwikkeling van Perikles als maatschappelijk platform en het verder differentiëren van de activiteiten van Perikles zijn goede stappen gezet. Dat alles terwijl er ook veel andere belangrijke ontwikkelingen plaats hebben gevonden voor en achter de schermen. Het winnen van de docent van het jaar verkiezing van de universiteit en de onderhandeling over de bestuursbeurzen zijn daar goede voorbeelden van. Al met al is de Raad van Toezicht erg tevreden over het afgelopen jaar. Dit bestuur is het hele jaar erg gedreven geweest en heeft ongelofelijk hard gewerkt, minstens net zo bewonderingswaardig is dat dit bestuur er ook voor uit is gekomen dat een bestuursjaar niet altijd meer en beter kan zijn en dat er grenzen zijn aan wat een bestuur kan doen.

Utrecht, 12 september 2019

Abush Derks (voorzitter)

Marcel Meeuwissen

Simon de Crom

Hugo Hegeman

Saloua van Roeden