

Algemene Ledenvergadering
Donderdag 21 februari
17:20 uur – 22.07 uur
USBO, lokaal 0.24

Aanwezige leden: Jaël Warrink, Thom van den Berg, Jeroen van Velzen, Saskia de Koeijer, Iris Dedding, Marcel Meeuwissen, Stan van den Berg, Jochem Veltman, Marleen Hoogendijk, Jelmer Joustra, Ian Verkaik, Thom Ponssen, Dani Robbe, Mik Collet, Rosanne Bruins Slot, Nina Ruijfrok, Sverre Kelderman, Thomas Bijl, Marcel Brons, Daniël van Brussel, Ivo Scholte, Roel Janssens, Josephine Wijngaard, Maud Temmen, Juliëtte Zuidervliet, Roos van Wijhe, Merel van Opstal, Roos Hofstra, Sjoerd van den Brink, Renée van den Berge, Marije Beekhuizen, Merel Schoenfeld, Saloua van Roeden, Nienke Landman, Wietske Holster, Emma van de Veen, Nina Breedveld, Bram van Ommen, Jim Lustenhouwer, Fay Verkade, Hugo Hegeman, Rick Westland, Chris Noij, Simon de Crom, Abush Derks, Parmis Shirjahani, Luke Klein, Max van Hooft, Olivier Middeldorp, Marlou Boers, Sebastian Wijnands, Amber Paape

Overige aanwezigen: Roy Spierings

Huidig bestuur:

Sophie Moens	h.t. voorzitter
Alysa Eijkelenboom	h.t. secretaris
Robbert Hoogeveen	h.t. penningmeester
Luna Kuijper	h.t. coördinator onderwijs
Marieke Pechtold	h.t. coördinator extern

1. Opening (17.20u)

De voorzitter opent om 17.20u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 21 februari 2019. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda. Zij geeft aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar en zowel de secretaris als de coördinator extern starten de opnames.

Roy Spierings is geen lid meer van Perikles en willen wel graag aanwezig zijn op de ALV en inspraakrecht hebben. De ALV moet hier toestemming voor verlenen. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus hij mag de ALV bijwonen. Roy Spierings telt niet mee voor het quorum en heeft ook geen stemrecht.

2. Vaststellen agenda (17.22u)

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. In overleg met de Raad van Toezicht is er voor gekozen om de verslaglegging van de RvT aan te passen. De verslaglegging zal in twee stukken worden opgedeeld. Punt 7a en punt 9a zullen de verslaglegging van de RvT behandelen.

Ian Verkaik zou agendapunt 10 graag naar voren willen halen. Dit in verband met het quorum en mensen die misschien eerder weg moeten. De voorzitter geeft aan dat we bij agendapunt 3 het quorum zullen bekijken en aan de hand daarvan bepalen we of we het agendapunt naar voren halen of niet.

De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 21 februari 2019 wordt om 17.24u met een hamerslag vastgesteld.

Marlou Boers komt binnen (17.22u). Het quorum wordt 78.

3. Machtigingen (17.23u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen. De secretaris leest de machtigingen voor:

1.	Severien Verbeek	Machtigt	Jim Lustenhouwer
2.	Parmis Shirjahani	Machtigt	Nina Ruijfrok
3.	Tijmen Planting	Machtigt	Merel Schoenfeld
4.	Terri van der Velden	Machtigt	Wietske Holster
5.	Maarten Koese	Machtigt	Marleen Hoogendijk
6.	Jean-Paul Kastrop	Machtigt	Thom van den Berg
7.	Jayde Kalkhoven	Machtigt	Amber Paape
8.	Mitch Opperhuizen	Machtigt	Roel Janssens
9.	Rosanne Timmer	Machtigt	Marije Beekhuizen
10.	Alex Rijnders	Machtigt	Iris Dedding
11.	Olivia Frijlink	Machtigt	Luke Klein
12.	Sjoerd van Dijk	Machtigt	Thom Ponsen
13.	Thijs Baaij	Machtigt	Marcel Brons
14.	Sander Legen	Machtigt	Dani Robbe
15.	Pim Mattijssen	Machtigt	Niels Tol
16.	Bart Haagsma	Machtigt	Jelmer Joustra
17.	Nina Breedveld	Machtigt	Merel van Opstal
18.	Vincent Tijseling	Machtigt	Rick Westland
19.	Hannah van Delden	Machtigt	Sverre Kelderman
20.	Emma Bosman	Machtigt	Ian Verkaik
21.	Raf Perrée	Machtigt	Roos Hofstra
22.	Maarten van der Wees	Machtigt	Marlou Boers
23.	Tessa Maliepaard	Machtigt	Josephine Wijngaard
24.	Daniël van Brussel	Machtigt	Maud Temmen
25.	Lisa Smit	Machtigt	Juliëtte Zuidervliet
26.	Isa Geerts	Machtigt	Thomas Bijl
27.	Maud Heijs	Machtigt	Saskia de Koeijer

Niet alle machtigingen gelden al bij de aanvang van de ALV. Sommige leden zijn op dit moment aanwezig. Die machtigingen gaan pas in bij het verlaten van de vergadering. Andere leden zijn nog niet aanwezig waardoor de machtiging nog niet in werking treedt. De secretaris geeft aan dat het quorum is behaald met 76 stemgerechtigde aanwezigen. Dit is het hoogste quorum in jaren, waar wij erg blij mee zijn en waar we de ALV graag voor willen bedanken. Er volgt applaus.

De voorzitter zegt dat agendapunt 10 niet verplaatst zal worden op de agenda, aangezien het quorum ruimschoots behaald is. Jelmer Joustra voegt hier aan toe dat het niet uitmaakt of agendapunt 10 naar voren gaat of niet, want wanneer het quorum niet behaald wordt kan de ALV niet doorgaan. De voorzitter beaamt dit en zegt dat we het agendapunt laten staan op 10.

4. Vaststellen notulen ALV 20 september 2018 (17.27u)

De voorzitter vraagt de ALV of er opmerkingen zijn over de notulen van 20 september 2018 en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt zij of men punten die terugkomen bij het halfjaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken. Er zijn geen opmerkingen over de notulen vanuit de ALV.

De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 20 september 2018 worden met een hamerslag om 17.27u door de voorzitter vastgesteld.

5. Vaststellen notulen ALV 27 september 2018 (17.27u)

De voorzitter vraagt de ALV of er opmerkingen zijn over de notulen van 27 september 2018 en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt zij of men punten die terugkomen bij het jaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken. Er zijn geen opmerkingen over de notulen vanuit de ALV.

De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 27 september 2018 worden met een hamerslag om 17.28 door de voorzitter vastgesteld.

6. Post en mededelingen (17.28u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen.

De voorzitter zegt dat de pizza's rond 19.00u bezorgd zullen worden. Op dat moment zal er ook een pauze worden ingelast.

De voorzitter vraagt aan de ALV of er verder mededelingen zijn. Er zijn verder geen mededelingen.

7. Halfjaarverslag 2018|2019 (17.29u)

a. Verslaglegging RvT (17.29u)

De voorzitter geeft het woord aan Abush Derks, voorzitter van de Raad van Toezicht. De RvT heeft op beleidsmatig en financieel vlak gecontroleerd middels vergaderingen en kascontroles. Abush loopt het eerste deel van de brief hoofdstuk per hoofdstuk door en sluit af met de algemene voortgang van het beleid.

Als laatste wil de RvT nog graag ingaan op de samenstelling van de RvT zelf. De RvT gaat samen met het bestuur op zoek naar een nieuwe Raad van Toezicht. Echter, wordt het lastig om een oud-penningmeester te vinden aangezien de poule van oud-penningmeesters kleiner wordt. Ze willen dit graag nu mede delen, omdat tijdens de volgende ALV de nieuwe RvT zal worden voorgedragen. Samen met het bestuur gaat de RvT de komende tijd op zoek naar een oplossing hiervoor die ook in overeenstemming is met de statuten en het HR. Er volgt applaus.

De voorzitter bedankt de RvT voor hun verslaglegging en inzet het afgelopen half jaar. Zij loopt het verslag paragraaf voor paragraaf door. Er is ruimte om vragen te stellen aan het de RvT en het bestuur.

Onderwerp: Groeien binnen Perikles

Deelnemers: Chris Noij, Roos Hofstra, Rick Westland, Marleen Hoogendijk, Jelmer Joustra

Chris Noij heeft een vraag over de wervende carrièregerichte activiteiten. Hij kan zich vinden in de redenering van de RvT dat je uit dezelfde poule vist qua organisaties. Hij is benieuwd hoe het bestuur dit zelf ervaart. De voorzitter zegt dat hier in het halfjaarverslag ook bij stil zal worden gestaan. Het bestuur probeert om andere bedrijven aan te spreken voor de wervingslunch. Omdat de wervingslunch onder andere goedkoper is, kunnen wij op die manier andere bedrijven worden aangesproken. We denken dat we in die zin ook

andere organisaties dit jaar hebben kunnen aanspreken. Het maakt het organiseren van beide activiteiten wel lastiger, omdat de voorkeur van organisaties eerder naar de wervingslunch gaat dan naar het bedrijvendiner. Het bedrijvendiner staat op dit moment vast met een mooi aanbod aan organisaties.

Roos Hofstra voegt hier kort aan toe, vanuit de Carrièrecommissie, dat veel organisaties de vorm van het bedrijvendiner niet leuk vinden en dat het niet past bij de organisatie. Zij denkt dat het carrièreaanbod verrijkt kan worden door een wervingslunch te organiseren. De voorzitter voegt hier aan toe dat er ook na beide activiteiten geëvalueerd zal worden wat studenten fijner vinden.

Rick Westland hoort dat de lunch voor bedrijven goedkoper is dan het bedrijvendiner. Hij vraagt zich af waarom.

De voorzitter zegt dat de lunch goedkoper is vanwege de locatie, daarnaast is een lunch ook goedkoper omdat het niet een diner is. Hierdoor wilden de CC en het bestuur graag ook bedrijven uitnodigen voor de wervingslunch, zodat bedrijven met een kleiner budget ook bij de carrièregerichte activiteiten aanwezig kunnen zijn.

Rick vraagt zich af of een wervingslunch haalbaar is betreffende het target. Hij hoopt dat het bestuur even veel verdient aan de lunch als aan het diner, omdat je anders bedrijven en dus geld wegkaapt voor andere activiteiten.

Marleen Hoogendijk vraagt zich af of er sprake is van twee verschillende activiteiten wat betreft prijs en setting. Zij is benieuwd hoe deze twee activiteiten gepresenteerd en verkocht worden aan de bedrijven. Zij denkt dat veel bedrijven eerder kiezen voor de lunch, omdat deze goedkoper is. Zij denkt dat dit een wezenlijk verschil kan maken.

De coördinator extern zegt dat aan het begin beide activiteiten aangeboden werden waardoor bedrijven eerder kozen voor de wervingslunch. Nu biedt de CC eerst 1 van de 2 activiteiten aan, waardoor het bedrijvendiner vol is. Als de CC denkt dat een van beide activiteiten interessanter is voor bedrijven dan bieden zij die optie aan in plaats van de andere activiteit.

Jelmer Joustra sluit zich aan bij Rick en zegt dat de carrièregerichte activiteiten er zijn voor bedrijven om met mensen in contact te komen. Daarnaast zijn deze activiteiten er ook om geld te verdienen. Als een bedrijf iets minder kan betalen, vindt hij het logisch als het bedrijf minder betaalt. Hij zegt dat als een bedrijf meer budget heeft, dat je dan meer geld kan vragen voor eenzelfde activiteit. Hij stelt voor om de prijs te vragen die je vindt dat je kan vragen.

De voorzitter zegt dat de CC hier ook probeert op in te spelen. Dit wordt ook besproken bij het target in het halfjaarverslag.

Onderwerp: Groeien van Perikles

Deelnemers: Jim Lustenhouwer, Abush Derks

Jim Lustenhouwer vraagt zich af wat de RvT vindt van het beleidspunt omtrent duurzaamheid en hoe ver het bestuur hier al in is.

Abush Derks zegt, namens de RvT, dat ze zien dat het bestuur bezig is met het inventariseren van wat zij willen doen en dat er een netwerk wordt aangemaakt. Op die manier kunnen volgende besturen de vruchten plukken van het netwerk. De RvT snapt dat het op de korte termijn dus niet veel is en niet meetbaar is, maar op de lange termijn wel.

Onderwerp: Opvolging RvT

Deelnemers: Jelmer Joustra, Abush Derks, Nina Ruijffrok, Olivier Middeldorp, Marcel Meeuwissen, Sjoerd ten Brink

Jelmer wil het graag hebben over de oud-penningmeesters en de RvT. Hij vraagt of dit kan worden toegelicht, zodat de rest van de ALV ook op de hoogte is van de nieuwe situatie.

Abush Derks zegt dat de afgelopen penningmeesters of al afgestudeerd zijn of niet meer aan USBO studeren. Doordat de huidige penningmeester het eerste half jaar van het volgend collegejaar in het buitenland studeert, kan hij deze functie niet op zich nemen. Hetzelfde geldt voor de vice-penningmeester.

Nina Ruijfkrook heeft een vraag over deze kwestie aan de RvT. Nina vraagt naar de vereisten en criteria voor een RvT. Het bestuur en de RvT gaan samen kijken naar de competenties voor een nieuwe RvT en zullen die nieuwe RvT ook tijdens de volgende ALV voordragen. Hierdoor heeft de ALV weinig te zeggen over de vereisten voor een RvT lid, behalve door tijdens de volgende ALV tegen de RvT tegen stemmen.

Abush zegt dat het bestuur en de RvT inderdaad samen kijken naar een nieuwe RvT en dat die tijdens de Voortgangs ALV zal worden voorgesteld en ingestemd. De RvT en het bestuur gaan samen kijken naar de statuten en de ruimte die de statuten biedt. Ze willen kijken hoe ze op die manier de positie van de penningmeester kunnen vervullen. Er zal gekeken worden hoe de HR en de statuten geïnterpreteerd kunnen worden, zodat er een nieuwe RvT kan worden voorgedragen.

Nina snapt de complexiteit van het vraagstuk, maar ze zegt dat het voor de invulling van de RvT wel belangrijk is dat er een oud penningmeester in zit. Ze denkt dat wanneer het bestuur en de RvT soepel gaan kijken naar de HR en statuten, zij aan het idee van de regels voorbij gaan. Zij hoopt dat er bij de volgende ALV een oplossing komt.

Abush zegt dat het aantal mensen van de RvT niet is vastgelegd, net als dat er in de HR niet vastgelegd staat dat het een penningmeester betreft. Het kan ook een vice-penningmeester zijn. Op die manier wil de RvT een oplossing zoeken voor het probleem. Het wijzigen van de HR is een ander verhaal dan de statuten, omdat het wijzigen van de statuten veel geld kost.

Nina wil de RvT dan meegeven om na te denken over het vice-penningmeesterschap, omdat dit soms ook niet veel is. Abush zegt dat dit meegenomen zal worden.

Olivier Middeldorp vraagt zich af hoe het zit met de competenties. Hij vraagt zich af of de RvT gelooft dat een vice-penningmeester deze taak op zich kan nemen.

Abush zegt dat er dan vooruit wordt gelopen op de selectie. Marcel Meeuwissen voegt hier aan toe dat de RvT zich pas sinds kort realiseert dat dit zo is. Ze zijn dit op dit moment aan het onderzoeken. De RvT heeft nog niet een sluitend antwoord.

Olivier vraagt of er dan de mogelijkheid is dat de ALV eerder wordt geïnformeerd over deze kwestie en de beslissing voordat de nieuwe RvT wordt voorgedragen. Dit gaat dan over de keuzes die gemaakt zijn in het bepalen van wat mogelijk wordt gezien.

Sjoerd van den Brink zegt dat het tijds technisch misschien slim is om eerder in te gaan op de competenties bij de voordracht van de RvT. Dit is handiger dan het organiseren van een extra ALV.

De voorzitter zegt dat het haar lastig lijkt om een nieuwe ALV te organiseren. De selectie is op het moment lastig. Ze denkt dat we de selectie dan in de weg gaan zitten.

Nina sluit zich aan bij Olivier dat het lastig is om een extra ALV te houden. Ze wil de RvT wel graag meegeven dat als er een voorstel met competenties voor de nieuwe RvT komt, waar de ALV daar niet achter staat, dat het dan lastig wordt om een nieuwe RvT te zoeken.

Jelmer Joustra zegt dat een vice-penningmeester als penningmeester in de RvT heel erg afhankelijk is van de mate van inzet van de vice-penningmeester. Wanneer een vice veel heeft geholpen en gecontroleerd dan is dat mogelijk, maar anders wordt het lastig.

De voorzitter concludeert dat het bestuur en de RvT gaan kijken hoe de nieuwe RvT het beste kan worden vorm gegeven. Daarnaast zullen het bestuur en de RvT de ALV duidelijk informeren over de genomen stappen.

Rick zegt, technisch gezien, dat in de HR staat dat er een oud-penningmeester in de RvT moet zitten.

De voorzitter zegt dat hiernaar gekeken zal worden met de RvT.

Onderwerp: B&O Plateau

Deelnemers: Abush Derks, Marleen Hoogendijk

Marleen vraagt wat de RvT wil doen met de vraag die zij aan de leden willen stellen over het B&O Plateau. De voorzitter en Abush zeggen dat dit zo besproken zal worden.

De voorzitter bedankt de RvT nogmaals voor hun verslaglegging en inzet het afgelopen half jaar. Er volgt applaus.

Maud Heijs komt binnen (17.49u). Het quorum wordt 78.

b. Presentatie en bespreking (17.55u)

De voorzitter leidt het halfjaarverslag in met een video. Daarna zal het verslag worden doorgelopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. De voorzitter stelt voor om het verslag kopje voor kopje door te lopen en om financiële vragen te bewaren voor het bespreken tijdens het andere agendapunt.

Onderwerp: \$1.1 Functieontplooiing

Deelnemers: Jeroen van Velzen, Roos Hofstra, Chris Noij, Sverre Kelderman

Jeroen vraagt zich af waarom twee van de vijf workshops hebben plaatsgevonden en het jaar al voor de helft is geweest.

De voorzitter zegt dat bepaalde workshops gepland stonden, maar dat die op het laatste moment niet door konden gaan. Daarna lag de prioriteit niet op de workshops.

De voorzitters workshop komt eraan, maar er wordt nog even gewacht om deze workshop expres later in het jaar te organiseren, omdat we willen inspelen op de behoefte van de voorzitters. De penningmeester heeft al wel met alle penningmeesters gezeten om alles uit te leggen. De workshop voor de penningmeesters komt er nog aan.

Roos Hofstra was benieuwd hoeveel commissieleden aanwezig waren. De voorzitter zegt dat dit 8 en 12 waren (voor de secretaris workshop en de InDesign workshop).

Chris Noij sluit nog aan bij Jeroen en vraagt in hoeverre het nog zin heeft om voor de laatste vier maanden een workshop te organiseren, vooral omdat sommige commissies al bijna klaar zijn.

De voorzitter zegt dat de workshops die eraan komen zeker nog van toegevoegde waarde zullen zijn. De mensen die daaraan deelnemen kunnen door middel van reflectie ook nog steeds leren.

Chris Noij complimenteert het bestuur over de Voorstel Vrijdag.

Sverre Kelderman heeft het idee dat de workshops bedoeld waren voor de functie specifieke leden. Doordat de andere workshops later plaats zullen vinden, zullen ze nog wel nuttig zijn voor de persoonlijke ontwikkeling van deze functies, maar hij vraagt zich af of deze workshops dan niet beter een andere naam kunnen krijgen. Hij zegt dat ze bijvoorbeeld geprofileerd kunnen worden als persoonlijke ontwikkeling en niet als functie specifieke ontwikkeling.

De voorzitter zegt dat de InDesign workshop open stond voor niet alleen promotiefunctionarissen binnen commissies, maar voor alle leden. Er zal per workshop gekeken worden naar de behoefte en of hier goed op aangesloten kan worden. Bij de voorzitters workshop zal zeker ingespeeld worden op de voorzitters en vice-voorzitters. Bij deze specifieke workshop is een kleinere groep deelnemers handiger. De voorzitter zegt dat er over nagedacht kan worden of de andere workshops ook open gesteld worden voor andere leden.

Onderwerp: \$1.2 Alumni

Deelnemers: Sjoerd van den Brink, Amber Paape, Marleen Hoogendijk, Jelmer Joustra, Nina Ruijbrok

Sjoerd van den Brink zegt dat er vorig jaar duidelijk in het halfjaarverslag en het jaarverslag stond hoeveel alumni op de alumnilandkaart stonden. Hij zou dat dit keer ook graag willen zien en vraagt zich af hoeveel alumni er nu op de kaart staan.

De voorzitter zegt dat dit toegevoegd kan worden in de herziene stukken. Het bestuur is dit jaar niet alleen aan het kijken naar het toevoegen van alumni maar ook naar de zichtbaarheid hiervan, omdat nog niet iedereen op de hoogte is van de alumni-landkaart zoals bleek uit de enquête.

Sjoerd wil graag weten hoeveel extra nieuwe alumni er zijn. De voorzitter zegt dit op het moment niet te weten.

Amber Paape vraagt hoe alumni worden benaderd. In haar jaar werden alumni namelijk gemaïld, maar werden ze tijdens activiteiten ook aangesproken om te vragen of ze op de alumni-landkaart willen. De voorzitter beaamt dat we nog steeds bezig zijn met het actief benaderen van de alumni.

Marleen Hoogendijk vroeg zich af hoe het gaat met de update met informatie over de alumni-landkaart aan alumni. Zij heeft namelijk gezien dat er nog vrij oude informatie op staat. De coördinator extern zegt dat er bewust voor is gekozen om nog te wachten met het mailen van alumni, omdat Aveum ook een alumni-landkaart heeft en we willen kijken naar het combineren van deze twee kaarten. We moeten onze eigen alumni hier nog toestemming voor vragen, daarom is de mail nog niet verstuurd.

Sjoerd zegt dat er een tweejaarlijkse mailing uit zal komen. Hij vraagt zich af of er tot nu toe nog geen mailing is geweest.

De coördinator extern zegt dat er tot op heden nog geen mailing is geweest. Er wordt één in de twee jaar gemaïld. Vorig jaar is er geen mail verstuurd, dus in dit verenigingsjaar zal er een mail worden verstuurd naar de alumni.

Marleen vraagt zich af waarom dit één keer in de twee jaar gebeurt.

De coördinator extern zegt dat we alumni niet lastig willen vallen met mails en daarnaast gaan we er van uit dat alumni niet zo vaak wisselen van baan.

Jelmer Joustra zegt dat hij leest dat het alumnibestand onvolledig is. Hij vraagt zich af of dit klopt. Hij snapt niet hoe het bestand duidelijker en overzichtelijker kan worden en waarom dit nu niet zo is.

De voorzitter zegt dat er een scheiding is tussen het bestand en de landkaart. Het bestand dat wij nu hebben, is op het moment niet volledig en bijgewerkt.

Jelmer vraagt wat er aangevuld moet worden aan het bestand, volgens hem is deze namelijk volledig.

De voorzitter zegt dat niet alle alumni die op de landkaart staan, in het bestand staan. Er moet dus worden gekeken of dat wat in de landkaart staat in het bestand staat en vice versa. We denken dat het bestand uitgebreider kan.

Sjoerd van den Brink zegt dat er vorig jaar een prioriteit was om alumni op de landkaart te krijgen. Hij vraagt zich af wat het bestuur tot nu toe heeft gedaan om de landkaart up to date te houden. Sjoerd krijgt het gevoel dat het bestuur het afgelopen half jaar stil heeft gestaan en vraagt zich af of dit klopt.

De voorzitter zegt dat er contact is geweest met alumni en dat er dingen zijn toegevoegd aan de alumni-landkaart. Als bestuur zijn wij erg blij met de alumni die wij hebben en het aantal alumni dat op de landkaart staat, maar wij zien dat het nog niet helemaal zichtbaar is en dat het nog niet volledig is. We willen er graag voor zorgen dat de leden de landkaart beter en meer kunnen gebruiken. Daarom willen wij graag meer inzetten op de promotie van de landkaart.

Sjoerd zegt dat het bestuur dit dus het afgelopen half jaar heeft gepromoot en vraagt zich af hoe dit is gegaan volgens het bestuur.

De voorzitter zegt dat we landkaart niet alleen hebben gepromoot, maar dat we ook hebben gewerkt aan het uitbreiden van de landkaart. We wilden de landkaart ook meer zichtbaar maken en dit hebben wij ook bevraagd in de enquête. De promotie bevat tot nu toe goed en hier blijven wij stappen in zetten door de landkaart bijvoorbeeld extra te promoten onder de derdejaars studenten en door een fysieke landkaart.

Nina Ruijfrok voegt toe aan wat Sjoerd zegt dat het bestuur de landkaart graag bekend wil maken naast het binnenhalen van alumni. Zij merkt dat hier onduidelijkheid over is bij de ALV en vraagt of we het doel duidelijker willen maken. Aan het einde van het vorige verenigingsjaar stonden er 226 alumni op de landkaart en nu zijn dit er ongeveer 240. Het

lijkt dan alsof het niet onze prioriteit is geweest. De voorzitter zegt dat we graag willen dat de alumni-landkaart gebruikt wordt door de leden en dat we daarom inzetten op het meer zichtbaar maken hiervan. Dit betekent echter niet dat we stilstaan met het bijwerken en uitbreiden van de alumni-landkaart.

Onderwerp: §1.3 Eerstejaarscommissie

Deelnemers: Thomas Bijl, Ian Verkaik, Thom Ponssen, Marcel Meeuwissen

Thomas Bijl leest voor: "Tegen verwachting in merkten wij helaas dat het lastig was om leden te werven voor deze commissie". Uiteindelijk zijn dit er 4 geworden en noemt het bestuur hier redenen voor. Thomas vraagt zich af of dit ligt aan de hoeveelheid commissies en werkgroepen die wij hebben en of er daardoor te veel keus is voor leden.

De voorzitter zegt dat we bepaalde behoeften en geluiden hebben gemerkt tijdens de commissiemarkt van eerstejaars studenten. Sommige studenten zeiden toen dat ze graag nog even wilden wachten met het kiezen van een commissie. De voorzitter benadrukt dat er al veel eerstejaars studenten actief zijn en dat de poule waaruit we konden vissen dus kleiner is. Ze zegt dat er weinig eerstejaars studenten over zijn, omdat veel eerstejaars actief zijn geworden en minder tweedejaars studenten. Hierdoor waren er al veel eerstejaars studenten actief in commissies en was het lastiger om de commissie te vullen.

Ian Verkaik begrijpt de laatste zin niet helemaal (resp. "Voor de Voortgangs ALV stellen wij onszelf ten doel om de verschillende aspecten van de uitbreiding van deze commissie met de commissieleden te hebben geëvalueerd"), hij vraagt om een toelichting.

De voorzitter zegt dat we deze commissie hebben bedacht met verschillende doelen in ons achterhoofd, zoals het actiever betrekken van eerstejaars studenten op de lange termijn en het dichten van het gat aan activiteiten aan het begin van het verenigingsjaar. Dat zijn aspecten die wij willen evalueren met de commissie.

Thom Ponssen vraagt zich af of het tegenstrijdig is dat bijna de helft van de eerstejaars studenten niet lid is van een commissie en dat dit zou kunnen liggen aan de inhoud van de commissie. Er was namelijk veel animo onder eerstejaars tijdens de commissiewervingsmarkt, maar voor deze commissie was blijkbaar minder interesse.

De voorzitter zegt dat de poule van eerstejaars studenten waar we uit konden vissen vrij klein was omdat meer dan de helft van alle eerstejaars studenten al lid is van een commissie. Daarnaast hebben we geprobeerd om de Ouderdagcommissie uit te breiden tot de Eerstejaarscommissie om op die manier studenten meer te betrekken bij de vereniging. Blijkbaar waren de geïnteresseerde leden nu niet meer geïnteresseerd. We weten niet precies waar dit aan ligt.

Marcel Meeuwissen voegt hieraan toe dat het vorig jaar ook lastig was om deze commissie te vullen. Het ligt misschien niet aan de commissie, maar aan het moment waarop deze commissie wordt opgestart.

De voorzitter beaamt dit en zegt dat sommige leden die nu in de Eerstejaarscommissie zitten anders misschien minder actief waren geweest.

Onderwerp: §1.4 Kamerweken en terugkomdag

Deelnemers: Chris Noij, Roy Spierings

Chris Noij geeft complimenten over de terugkomdag. Hij vindt het wel jammer dat de eerste kamerweek niet aan het begin van het jaar heeft plaatsgevonden. Hij zegt dat dit ook zeker goed overgedragen moet worden aan het negentiende bestuur, mocht het negentiende bestuur dit willen.

De voorzitter beaamt dit en zegt dat wij wel erg blij zijn dat er veel eerstejaars studenten op de kamer zijn gekomen. We denken niet dat we op die manier ons doel voorbij zijn gegaan. De nieuwe kamerweek staat op de planning.

Roy Spierings is benieuwd naar de invulling van de tweede kamerweek, omdat die twee jaar geleden minder goed is bevallen dan gehoopt. Daarnaast is deze kamerweek ook

handig voor het binden van derdejaars studenten. Roy vraagt zich af hoe het bestuur deze kamerweek gaat insteken.

De voorzitter zegt dat we hebben gekeken naar de evaluaties van het zestiende bestuur en dat het wel zo ingericht zal worden om aan te sluiten op derdejaars studenten. We willen graag hiermee laten zien wat Perikles nog steeds voor hun kan betekenen.

Onderwerp: \$1.5 Promotie

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Roy Spierings, Jaël Warrink, Jelmer Joustra, Rick Westland, Jochem Veltman, Marlou Boers, Sjoerd ten Brink, Sverre Kelderman, Ian Verkaik, Amber Paape

Sebastian Wijnands vraagt zich af hoe het zit met de invulling en het format van de Instagram. Kan Instagram worden gebruikt zoals het in het begin bedoeld was, namelijk het plaatsen van foto's van activiteiten die zijn geweest.

De voorzitter zegt dat wij tijdens evenementen stories proberen te maken. Het klopt wel dat de Instagram op het moment niet gebruikt wordt om terug te kijken naar activiteiten, maar meer wordt gebruikt ter promotie van aankomende activiteiten en voor de Voorstel Vrijdag. De voorzitter zegt dat er wel gekeken kan worden naar het terugblikken op activiteiten. Roy Spierings zegt dat er maar maximaal zes foto's per post kunnen worden geplaatst.

Jaël Warrink zegt dat het leuk is om foto's tijdens evenementen te plaatsen en om te verwijzen naar de Facebook. Ga je dan niet je doel voorbij omdat veel eerstejaars studenten geen Facebook hebben? Jaël heeft gemerkt dat er bijvoorbeeld bij het promoten van bepaalde activiteiten op Instagram ook wordt verwezen naar Facebook voor meer informatie.

De voorzitter beaamt dat dit een lastig punt is en dat wij aan het kijken zijn naar de invulling van Facebook, Instagram en de website.

Jelmer Joustra zegt dat het goed is om eerstejaars studenten meer mee te nemen in het nieuwe promotiebeleid van Perikles. Hij schrok ervan dat redelijk veel eerstejaars studenten geen Facebook hebben. Jelmer zegt dat er in gespeeld kan worden op de behoeften van eerstejaars studenten omtrent het promotiebeleid en dat het misschien slim is om ook met eerstejaars studenten hierover te praten. De voorzitter zegt dat we hier met de enquête ook naar hebben gekeken, maar dat het zeker wijs is om het hier met eerstejaars studenten over te hebben.

Jochem Veltman kent weinig mensen die geen Facebook hebben. Hij zegt dat Instagram nuttig is als er weinig leden zijn die geen Facebook hebben.

De voorzitter zegt dat het fijn is dat eerstejaars studenten speciaal voor ons Facebook hebben aangemaakt. Het is goed om als vereniging in te spelen op de behoeften van de eerstejaars studenten en om dus meer in te gaan zetten op Instagram, omdat Facebook een minder gebruikt medium wordt.

Marlou Boers vindt het idee van Sebastian leuk, maar ziet wel de beperkingen van Instagram. Ze zegt dat Instagram geen vervanger is van Facebook. De voorzitter zegt dat hier zeker naar gekeken zal worden.

Jaël complimenteert het bestuur over het gebruik van de Instagram en met name de stories.

Sjoerd van den Brink las in de bestuursstructuur dat Snapchat is verplaatst. Hij ontvangt weinig snaps van Perikles en ziet dit ook niet terug in dit paragraaf. Hij vraagt zich af of het bestuur nog iets wil doen met Snapchat. De voorzitter zegt dat de taak hiervan is verplaatst en dat we daarnaast actiever zijn op Instagram. Wel wil het bestuur nog steeds foto's plaatsen op Snapchat.

Sverre Kelderman zegt dat sommige Facebook berichten niet door komen. Hij vraagt zich af hoe dit zit en of dit iets technisch kan zijn. Hij vraagt zich af of het bestuur hiernaar aan het kijken is en of dit eventueel verholpen kan worden. De voorzitter zegt dat dit vooral komt door Facebook. Leden kunnen wel aanvinken dat zij graag berichten van Peri Kles

ontvangen. Sverre zegt dat het jammer is als de energie die in de promotie wordt gestoken verloren gaat door het algoritme van Facebook.

Ian Verkaik zegt dat het jammer zou zijn als foto's niet meer inzichtelijk zouden zijn, mochten we overstappen van website of iets dergelijks.

De voorzitter zegt dat de foto's zichtbaar zullen blijven. Er zullen altijd foto's van activiteiten geplaatst worden. Het bestuur ziet zeker de toegevoegde waarde van Facebook in als het gaat om het plaatsen van foto's en het feit dat mensen ook kunnen reageren op de foto's.

Amber Paape leest over de mogelijkheid om over te stappen naar een ander bedrijf dat de website beheert. De website is volgens haar iets meer dan twee jaar geleden nog vernieuwd en ook door een andere beheerder. Ze vraagt zich af of het nodig is om te veranderen van bedrijf. Daarnaast zegt ze dat er al een algemene Facebook pagina is en dat het onderscheid er niet voor niks is.

De voorzitter zegt dat het vijftiende bestuur uitgebreid heeft gekeken naar de website. Het bestuur heeft ook contact met het vijftiende bestuur over hun overwegingen voor de websitebeheerder en wat hun ervaringen met de beheerder zijn. Op het moment is de website niet precies wat we voor ogen hebben. De algemene Facebook pagina is vooral voor externen en daar zullen dan ook niet alle foto's op worden geplaatst.

Amber Paape zegt dat de algemene Facebook pagina wat meer geüpdatet kan worden en dat die actueler kan. Ze zegt dat er nog foto's van het zestiende bestuur te vinden zijn.

De voorzitter en de coördinator extern zeggen dat hiernaar gekeken zal worden.

Onderwerp: \$1.6 Verenigingsupdates

Deelnemers: Nina Ruijfrok, Ian Verkaik, Jelmer Joustra, Roy Spierings

Nina Ruijfrok complimenteert het bestuur over het filmpje en ziet zeker de toegevoegde waarde in van het benoemen van de successen aan het einde van het filmpje. Echter, vindt zij dat, zoals het nu opgeschreven staat, het lijkt alsof er alleen successen zijn. Ze zou graag niet alleen de grote successen willen zien, maar ook dingen waar het bestuur nu mee bezig is. Zo is de samenwerking met Aveum wel opgenomen in het halfjaarverslag, maar misschien zouden andere successen of vorderingen ook in de verenigingsupdates kunnen worden opgenomen.

De voorzitter zegt dat hier zeker naar gekeken kan worden.

Ian Verkaik heeft genoten van deze verenigings- en beleidsupdates en die van vorig jaar. Hij vindt het jammer dat hij er nog niet veel heeft gezien. Hij is benieuwd naar de redenen van de technische problemen.

De voorzitter zegt dat er, in overleg met het zeventiende bestuur, voor gekozen is om de updates tijdens en voor de ALV's te houden. De updates zullen dus niet met een frequentie van 10 per jaar zijn. Het technische probleem was dat het programma vastliep waardoor de gegevens verloren waren gegaan. Het was te laat en het kostte veel tijd om het filmpje opnieuw te maken. Ian vindt het fijn dat het dit keer is gelukt. Hij is benieuwd of het de volgende keren ook gaat lukken.

De voorzitter zegt dat we hier voor gaan zorgen.

Jelmer Joustra heeft het over vier updates tijdens het verenigingsjaar, wanneer we deze updates tijdens de ALV's willen doen houden we er twee over waarvan dit er één was. De voorzitter zegt dat er drie updates zijn, waarvan dit er één was.

Roy Spierings heeft het over een bestuurs take-over op Instagram. Hij vraagt zich af of het bestuur dat ook gaat doen, andere besturen doen dit namelijk ook en naar zijn mening zijn dit soort dingen ook goed voor de bestuurswerving. De voorzitter zegt dat dit ook op de planning staat.

De voorzitter schorst de vergadering om 18.40u in verband met de bezorging van de pizza's. De pizza's komen in twee shifts vanwege de grote vraag naar pizza's. De vergadering wordt geschorst voor een kwartier. Om 18.55u gaan we verder.

*Sebastian Wijnands komt binnen (17.56u). Het quorum wordt 79.
Sjoerd van den Brink gaat weg (17.56u). Het quorum wordt 78.
Ian Verkaik gaat weg (17.56u). Het quorum wordt 77.
Robbert Hoogeveen gaat weg (17.57u). Het quorum wordt 76.
Robbert Hoogeveen komt binnen (17.57u). Het quorum wordt 77.
Sjoerd van den Brink komt binnen (17.57u). Het quorum wordt 78.
Ian Verkaik komt binnen (17.57u). Het quorum wordt 79.
Robbert Hoogeveen gaat weg (17.58u). Het quorum wordt 78.
Robbert Hoogeveen komt binnen (18.00u). Het quorum wordt 79.
Amber Paape komt binnen (18.02u). Het quorum wordt 81.
Robbert Hoogeveen gaat weg (18.17u). Het quorum wordt 80.
Robbert Hoogeveen komt binnen (18.18u). Het quorum wordt 81.
Roy Spierings gaat weg (18.31u). Het quorum blijft 80.
Roy Spierings komt binnen (18.32u). Het quorum blijft 80.
Roy Spierings gaat weg (18.33u). Het quorum blijft 80.
Roy Spierings komt binnen (18.34u). Het quorum blijft 80.
Robbert Hoogeveen komt binnen (18.34u). Het quorum wordt 81.
Maud Heijs gaat weg (18.40u). Het quorum blijft 81.
Jochem Veltman gaat weg (18.44u). Het quorum wordt 80.
Daniël van Brussel gaat weg (18.44u). Het quorum blijft 80.
Severien Verbeek komt binnen (18.46u). Het quorum blijft 80.
Severien Verbeek gaat weg (18.47u). Het quorum blijft 80.*

De voorzitter heropent de vergadering om 19.08u.

Onderwerp: Punt van orde

Deelnemers: Ian Verkaik

Ian Verkaik zou graag verder willen gaan met de ALV en vraagt of het eventueel mogelijk is om de pizza's tijdens de rest van de ALV te eten en hiervoor geen pauze in te lassen. De voorzitter zegt dat hierop zal worden gelet. De vergadering zal kort worden geschorst wanneer de pizza's worden bezorgd, maar de pizza's zullen dan tijdens de ALV worden gegeten.

Onderwerp: \$2.1 Mastercomité

Deelnemers: Amber Paape, Jelmer Joustra, Olivier Middeldorp

Amber Paape vraagt zich af of het Mastercomité ook is gepromoot in de mastergroepen. De voorzitter zegt dat dit is gebeurd.

Jelmer Joustra zegt dat er weinig geld is besteed door het Mastercomité. Hij vraagt zich af waarom het bestuur er voor gekozen heeft om maar één activiteit in de eerste helft van het jaar te organiseren.

De voorzitter zegt dat de volgende activiteiten gepland staan en dat deze ook iets duurder zullen zijn.

Olivier Middeldorp vraagt zich af wat de master en alumni activiteiten inhielden.

De voorzitter zegt dat de alumni activiteit ging over een battle tussen een alumnus, die een boek heeft geschreven over organisatieveranderingen, en Mirko Noordegraaf. Er was eerst dus een inhoudelijk deel waar een soort debat werd gevoerd en waarbij alumni ook hun ervaringen vanuit hun werkveld konden delen. Daarna was er nog een informele borrel.

De masteractiviteit was een ontspannende activiteit, namelijk bowlen. De volgende activiteiten staan op de planning.

Onderwerp: \$2.2 Carrière aanbod

Deelnemers: Nienke Landman, Sjoerd van den Brink, Marleen Hoogendijk, Jelmer Joustra, Sebastian Wijnands, Ian Verkaik, Marcel Meeuwissen

Nienke Landman heeft een vraag over de Haagse USBO Dag. Uit de stukken blijkt dat er meerdere NGO's aanwezig zullen zijn, terwijl dit er haars inziens maar één is.

De coördinator extern zegt dat de Carrièrecommissie bepaalde organisaties heeft aangesproken op basis van het thema, namelijk internationale samenwerkingen. In het halfjaarverslag staat het misschien anders verwoord, maar er wordt bedoeld dat er NGO's en IGO's zijn benaderd. Tot nu toe zijn er, naar de mening van de coördinator extern, wel meerdere NGO's en IGO's aangeschreven.

Nienke benoemt het meervoud en dat er dus minstens twee NGO's komen, terwijl er volgens haar maar één NGO zal komen. Ze vindt dat het anders opgeschreven had kunnen worden en dat het lijkt alsof er nu dingen zijn gebeurd waar de Carrièrecommissie niet van op de hoogte is.

De voorzitter zegt dat dit dan verkeerd is opgeschreven en dat dit zal worden aangepast in de herziene stukken. Er komt een heel evenement rondom NGO's en IGO's en de manier waarop het nu is opgeschreven is niet bedoeld om te compenseren voor het feit dat er één NGO zal komen op de Haagse USBO Dag.

Sjoerd van den Brink zegt dat het niet alleen wordt gecompenseerd door de Haagse USBO Dag, maar ook door de NGO Fair. In de beleidsupdate wordt echter wel erg duidelijk de Haagse USBO Dag aangegeven. Hij vraagt zich af hoe het staat met het aantal NGO's als dit ook een doel is en als de CC niet volledig op de hoogte is van de stand van zaken hierover.

De voorzitter zegt dat er minder NGO's waren dan verwacht tijdens de carrièremarkt vanwege afzeggingen op het laatste moment. Met de Haagse USBO Dag en het thema dat de CC hiervoor heeft gekozen, hoopt het bestuur meer in te spelen op de NGO's en op de onderbelichte kant van de arbeidsmarkt.

Sjoerd vraagt naar de status van de Haagse USBO Dag. De coördinator extern zegt dat er concreet gezien nog niks vast staat, maar dat er wel veel bedrijven zijn aangeschreven waaronder NGO's en IGO's. Zij heeft er vertrouwen in dat dit goed gaat komen.

Marleen Hoogendijk heeft een vraag over de NGO Fair. Zij vraagt of er partners die bij Perikles horen nu bij REBO komen en hoe dit aan elkaar gekoppeld wordt. Wanneer de NGO's zich namelijk gaan binden aan REBO, heb je nog steeds niet bereikt dat Perikles meer NGO's in haar netwerk heeft. De voorzitter zegt dat het evenement wordt georganiseerd in samenwerking met REBO. Het bestuur heeft goed gekeken om niet in onze eigen doelgroep en, in afstemming met de coördinator extern, om niet naar onze eigen poule te kijken en hieruit te vissen. Het evenement wordt georganiseerd door Perikles en andere verenigingen, dus Perikles wordt ook genoemd.

Sjoerd van den Brink zegt dat we het aanbod differentiëren. Dit wordt vooral uitgelegd aan de hand van NGO's. Sommige studenten zijn misschien niet geïnteresseerd in NGO's. Sjoerd vraagt zich dus af in hoeverre er een gedifferentieerd aanbod wordt geboden voor studenten, die hier niet geïnteresseerd in zijn, ten op zichte van bijvoorbeeld vorig jaar. Heeft het doel 'differentiëren' dan alleen betrekking op NGO's of ook op andere organisaties.

De voorzitter zegt dat er goed is gekeken naar de bedrijven en het aanbod dat wij te bieden hebben.

Nienke Landman wil graag terug komen op de wervingslunch. Zij vindt het jammer hoe dit opgeschreven is. Het lijkt alsof er weinig animo is voor het bedrijvendiner vanwege de wervingslunch, maar dit is niet de enige factor. Zij vindt de wervingslunch iets goeds, omdat het bedrijvendiner erg duur is en omdat je middels de wervingslunch andere

organisaties ook de mogelijkheid biedt om aanwezig te zijn. Zij vindt dat je een afweging moet maken tussen een divers aanbod aan organisaties of tussen organisaties die het meest betalen voor een bedrijvendiner of iets dergelijks. Volgens haar probeert de CC hier de balans in te vinden door bijvoorbeeld de prijs te verhogen als er veel animo is. Ze vindt het jammer dat het in het halfjaarverslag geframed wordt alsof het door de wervingslunch lastiger was om organisaties te vinden voor het bedrijvendiner.

De voorzitter zegt dat het niet de bedoeling was om deze factoren aan elkaar te koppelen, dit is één van de dingen die geconstateerd zijn. In de herziene stukken zal dit genuanceerder neer worden gezet.

Jelmer Joustra vraagt zich af wat de factoren zijn die het benaderen van bedrijven voor het Bedrijvendiner moeilijker hebben gemaakt. Jelmer wil graag benadrukken dat als een bedrijf kan betalen, dat je dit ook moet vragen en dat er een verschil kan zijn tussen de bedragen.

Nienke Landman zegt dat er onder andere te laat is gestart met het aanschrijven van de organisaties, daarnaast speelde de wervingslunch een rol. Het bedrijvendiner is duur, de locatie en de activiteit hebben een bepaald imago dat niet iedereen aanspreekt.

Jelmer zegt dat dit kan worden opgenomen in de evaluatie.

Sebastian Wijnands zegt dat het wijs is dat de CC met het bestuur gaat praten hierover, omdat er blijkbaar miscommunicatie is. Hij wil het negentiende bestuur graag meegeven om te kijken naar een onderscheid in activiteiten middels de namen, om op die manier de activiteiten te differentiëren en ook het aanschrijven van organisaties te verbeteren.

De voorzitter zegt dat de CC deze activiteiten zullen gaan evalueren en dat het bestuur deze evaluatie punten ook zal meegeven aan het negentiende bestuur.

Marleen Hoogendijk zegt dat het van essentieel belang is om deze activiteiten goed over te dragen. Het is namelijk erg belangrijk om vroeg te beginnen met het aanschrijven van bedrijven, zowel voor de coördinator extern als voor de CC. Het organiseren van deze activiteiten kent meerdere factoren waardoor activiteiten minder goed kunnen uitvallen. Wel wil Marleen nog benadrukken dat zij erg uitkijkt naar de activiteit, maar er moet volgens haar wel een oplossing komen om hier volgend jaar beter mee om te kunnen gaan. De voorzitter erkent dit en zegt dat wij dit zeker zullen doorgeven aan het volgende bestuur.

Ian Verkaik wil graag zijn zorgen uiten over de discrepantie tussen wat een commissie denkt en weet en wat een bestuurslid weet. Hij vindt het belangrijk dat er gelijke informatie is. De voorzitter beaamt dit, maar zegt dat het misschien op het moment enigszins overdreven wordt. Er kan namelijk nog steeds een gedifferentieerd aanbod geboden worden en de CC zal daar in overleg met de coördinator extern naar kijken om op die manier ook te bereiken wat het bestuur en de CC voor ogen hadden. Ook zal er gekeken worden naar de reden en oorsprong van de miscommunicatie tussen het bestuur en de CC. Ian zegt dat hij hier zelf zijn conclusie uit trekt.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten, om pizza's te halen, om 19.24u.

Jochem Veltman gaat weg (18.43u). Het quorum wordt 80.

Daniël van Brussel gaat weg (18.43u). Het quorum blijft 80.

Severien Verbeek gaat weg (18.43u). Het quorum blijft 80.

De voorzitter heropent de vergadering om 19.29u.

Jelmer Joustra complimenteert het bestuur over de bedrijven van het bedrijvendiner. Daarnaast vraagt hij zich af waarom het speed daten met alumni alleen open is voor eerstejaars en niet voor ouderejaars studenten.

De voorzitter zegt dat wij dit hebben gedaan omdat veel carrièregerichte activiteiten voornamelijk op derdejaars studenten en masterstudenten gericht zijn. Het bestuur wil de eerstejaars studenten ook carrièregerichte activiteiten bieden.

Jelmer stelt voor om de voorrangregel dan om te draaien, zodat er wel ruimte is voor eerstejaars studenten maar dat ouderejaars eventueel ook naar de activiteit kunnen gaan. De voorzitter zegt dat het bestuur dit zal overwegen.

Marcel Meeuwissen vindt het speeddaten al gecoverd door de ouderdag, maar dat dit niet mogelijk is voor tweede- en derdejaars studenten.

De voorzitter zegt dat we dit zullen meenemen.

Marleen Hoogendijk benadrukt de alumnilandkaart. Via de landkaart kun je ook contact opnemen met alumni.

De voorzitter zegt dat, concluderend, het bestuur zal gaan nadenken over de vormgeving van het speeddaten met alumni.

Onderwerp: \$2.3 Cultuur Collectief

Deelnemers: Nina Ruijfrog, Renée van den Berge, Parmis Shirjahani, Amber Paape

Nina Ruijfrog zou de ALV graag willen vragen, n.a.v. de enquête, hoe zij het aantal berichten ervaart in het Cultuur Collectief. Uit de enquête bleek namelijk dat het Cultuur Collectief nog niet voor iedereen bekend was en dat het bestuur meer berichten zou plaatsen in het Collectief. Zelf vindt zij het aantal berichten op het moment vrij veel.

De voorzitter vraagt of leden van het Collectief hier iets van vinden.

Renée van den Berge vindt het vrij veel.

Parmis Shirjahani zit sinds kort bij het Collectief. Zij heeft dus nog niet erg veel ervaring met het Collectief, maar vindt dat er op het moment vrij veel berichten in worden geplaatst in een korte termijn.

De voorzitter vat samen dat er deze week misschien te veel berichten waren. De coördinator onderwijs wil hier graag aan toevoegen dat de initiatiefnemers zelf wel kunnen bepalen hoeveel berichten er worden geplaatst in de Facebookgroep. We kunnen niet in de gaten houden hoeveel anderen hier berichten op plaatsen.

Amber Paape vraagt zich af wanneer het bestuur het Cultuur Collectief als geslaagd ervaart.

De voorzitter zegt dat in het beleidsplan ook is geschreven over de doelen van het Cultuur Collectief. Het Cultuur Collectief is gestart om op een laagdrempelige manier meer cultuur in de vereniging te brengen, omdat het bestuur wel merkte dat er vanuit de leden interesse is in cultuur en dat er ook behoefte naar is. Tot nu toe is er één activiteit geweest, die ook positief is geëvalueerd. We zijn bezig met een duurzame samenwerking met theater Kikker. Het bestuur denkt dat het Cultuur Collectief geslaagd is, als het collectief meer op zichzelf staat. Wij vinden dat we er nu nog te veel aan moeten trekken vanuit het bestuur en de initiatiefnemers. Dit zullen wij ook aan het einde van het jaar evalueren.

Onderwerp: \$2.4 REBO-evenementen

Deelnemers: Amber Paape, Jelmer Joustra, Chris Noij

Amber Paape wil het bestuur graag complimenteren over het REBO evenement *Working at the Ministries*.

Jelmer Joustra beaamt dit. Chris Noij ook.

Onderwerp: \$3.1 Stressproblematiek

Deelnemers: Ian Verkaik, Abush Derks, Sebastian Wijnands, Marlou Boers, Marcel Meeuwissen, Olivier Middeldorp, Jaël Warrink, Rick Westland, Roy Spierings, Chris Noij, Jelmer Joustra, Amber Paape, Sjoerd van den Brink, Nina Ruijfrog, Jeroen van Velzen

De voorzitter wil graag de vraag vanuit de RvT benadrukken over de invulling van het B&O Plateau.

Ian Verkaik vraagt zich af wat wordt bedoeld met 'aan te sluiten bij de studieadviseur'.

De voorzitter zegt dat dit gaat over de keuze voor eerstejaars studenten voor hun keuzevak in het tweede blok van hun tweede jaar. We willen graag dan het B&O Plateau aankaarten bij de eerstejaars studenten.

Abush Derks zegt dat de RvT benieuwd is naar wat de ALV vindt van het B&O Plateau. De RvT vraagt zich af of het Plateau leeft in de vereniging of dat het zijn doel voorbij is geschoten.

Sebastian Wijnands zegt dat vragen die gesteld zouden kunnen worden, door hem en zijn vrienden worden besproken en niet in het B&O Plateau. Hij vindt het een drempel dat hij de vraag stelt in de groep, omdat hij dan de vraag ook stelt aan mensen die hij minder goed kent. Hij vindt het goed dat het bespreekbaar wordt gemaakt, maar hij weet niet of dit de goede manier is.

Marlou Boers vindt het idee van keuzemoment vaak afhankelijk van de ouderejaars studenten en die zitten misschien minder snel in je vriendenkring. Rondom de keuzemomenten wordt het Plateau gebruikt en verder niet echt.

Marcel Meeuwissen zegt dat het laatste bericht in november was geplaatst, volgens de RvT. Hij denkt dat de behoefte er dan niet is om het Plateau te gebruiken.

Olivier Middeldorp zegt dat het niet per se hoeft te gaan om de datum waarop een bericht is geplaatst. Hij vindt dat geen goed meetinstrument. Hij denkt dat het het doel voorbij schiet als het bestuur gaat promoten dat mensen vragen moeten stellen in het Plateau, hij vindt het al fijn dat mensen het gebruiken.

Marcel Meeuwissen reageert hierop door te zeggen dat de RvT vooral wilde kijken of er behoefte is naar het Plateau. De RvT wil niet dat het bestuur het Plateau onnodig promoot. Jaël Warrink zegt dat het misschien even duurt voordat het Plateau in het systeem van de mensen zit. Dit heeft misschien tijd nodig. Je kunt nu misschien nog niet zeggen dat het werkt.

De voorzitter zegt dat het bestuur wel vaak oppert aan mensen om vragen die zij opvangen te stellen in het Plateau. De voorzitter wil de ALV graag vragen om mensen met vragen de vraag te laten stellen in het Plateau.

Rick Westland vindt de discussie niet nuttig. We kijken naar de behoefte. Als het werkt, dan werkt het. En als het niet werkt dan werkt het niet. Het bestuur hoeft op zich niks te doen om het te onderhouden.

De voorzitter zegt dat we het wel onder de aandacht kunnen blijven brengen.

Marlou Boers beaamt het punt van Rick en Jaël. De groep verwijderen heeft ook niet zoveel zin, als één iemand er baat bij heeft dan is dat toch ook goed?

Het bestuur sluit zich hier ook bij aan.

Roy Spierings vindt de vervolgstappen aan het einde van alinea 2 mager. Zonder een discussiemiddag hadden deze vervolgstappen ook geconcludeerd kunnen worden.

De voorzitter benoemt dat het bestuur hierover gesprekken met het USBO bestuur heeft gehad en ook heeft gevraagd hoe het USBO bestuur de middag heeft ervaren. Het USBO bestuur was erg enthousiast over de discussiemiddag en zag zeker de toegevoegde waarde in van de USBO medewerkers die aanwezig waren bij de middag. Dit probleem moet door de hele USBO community worden gedragen en besproken, omdat het een complex probleem is waar niet per se één oplossing voor is. Als je als één persoon hierop in speelt, dan behaal je misschien niet je beoogde doel. N.a.v. de discussiemiddag probeert USBO hier ook echt op in te spelen door te kijken naar workshops of activiteiten voor o.a. masterstudenten en eerstejaars studenten.

Roy vindt dit inderdaad een mooi resultaat en vraagt of dit er dan bij kan worden gezet in de herziene stukken.

De voorzitter zegt dat wij dit zullen doen in de herziene stukken zodat duidelijk wordt dat dit succesvol was.

Ian Verkaik vindt een goede vervolgstap dat respondenten uit de enquête zeggen dat zij het probleem goed bespreekbaar vinden. Vanuit daar kun je volgens hem goed verder kijken naar wat je wilt doen met stressproblematiek.

De voorzitter beaamt dat het goed is om het probleem te blijven aan kaarten en het gesprek te blijven voeren met elkaar.

Chris Noij zegt te lezen dat de discussiemiddag een andere insteek had dan vorig jaar. Hij vraagt zich af of er vorig jaar een middag was. De voorzitter zegt dat er vorig jaar wel een discussiemiddag is geweest.

Jelmer Joustra vraagt zich af waarom de scriptiemiddag in maart plaats vindt in plaats van in februari. De voorzitter zegt dat het niet mogelijk was, jaarplanning technisch vanuit Perikles en USBO om dit eerder te organiseren. Daarnaast ziet het bestuur er ook de toegevoegde waarde van in om de scriptiemiddag later te laten plaatsvinden, omdat studenten dan al verder zijn in het kiezen van een thema en dergelijke.

Amber Paape heeft een vraag over het kopje 'bestuurswelzijn'. Zij vindt het goed dat het bestuur hierover nadenkt. Zij zegt dat het belangrijk is om hiervoor mensen buiten het bestuur op te zoeken om het hierover te hebben. Er zijn meer mensen die hiermee kunnen en willen helpen. De voorzitter zegt dat het bestuur hiernaar zal kijken.

Sebastian Wijnands sluit zich aan bij Amber. Hij vraagt of het bestuur de verkenning die zij doen ook mee wil sturen tijdens de volgende ALV.

De voorzitter vraagt wanneer hij dit wil zien.

Sebastian zegt dat dit kan tijdens de Voortgangs ALV en dat het niet lang hoeft te zijn, maar dat het wel fijn is om het in te kunnen zien. De voorzitter zegt dat het bestuur hier naar zal kijken, ook omdat het gaat over de vereniging en dat het belangrijk is dat de ALV dan ook weet hoe het bestuur over bepaalde dingen denkt.

Sjoerd van den Brink leest dat het bestuur het heeft over dingen anders doen. Hij vraagt zich af of het bestuur dan alleen dingen anders wil doen of ook dingen niet meer of minder wil doen. Dat is volgens hem namelijk ook waardevol.

De voorzitter zegt dat het een goed punt is. Het bestuur heeft er lang over nagedacht over of en hoe het bestuur dit kopje in de stukken wilde zetten. Het bestuur vond het goed om het wel aan te kaarten. We zijn een mooie vereniging, waar we heel trots op zijn en waar het bestuur en haar leden veel passie en energie in stoppen. Maar we zijn een relatief klein bestuur in vergelijking met andere besturen. Het bestuur doet veel voor de vereniging en als vereniging, maar dit moet niet uit de pan schieten en hier moet ook kritisch naar gekeken blijven worden. Op het moment heeft het bestuur er niet een gepast of een meer concreet antwoord op.

Sjoerd wil het bestuur graag meegeven om hieraan te denken.

De voorzitter zegt dat het bestuur hier haar best voor zal doen.

Nina Ruijfrok wil graag een punt van zorgen hierover uiten. Zij heeft het afgelopen half jaar het bestuur meegemaakt vanuit de RvA. Zij maakt zich zorgen over alle dingen die het bestuur wil doen. Af en toe is het namelijk heel erg veel. Nina benadrukt dat er veel dingen bij blijven komen het komende half jaar. Ze wil graag de ALV mee geven dat er weer heel veel dingen bij komen, zoals het uitzoeken van de overstap van bank. Zij wil het bestuur graag vragen om hier mee te stoppen. Zij maakt zich hier zorgen over en is bang dat het bestuur tegen een grens zal aanlopen. Zij hoopt dat het bestuur dit prioriteit gaat geven en sluit zich aan bij Amber Paape en hoopt dat het bestuur ook echt hulp gaat zoeken of contact opneemt met andere mensen zoals oud-bestuursleden. Zij is bang dat dit, in verhouding met andere dingen, ondergesneeuwd raakt.

De voorzitter zegt dat het bestuur, tijdens het schrijven van dit verslag, erg blij was met waar ze nu staan en dat er veel dingen al zijn uitgevoerd. Het is wijs om inderdaad te kijken naar het uitvoeren van volgende zaken. Het bestuur moet inderdaad wel goed letten op haar prioriteiten. De voorzitter zegt dat het bestuur hieraan zal werken.

Jelmer Joustra sluit zich aan bij het voorgaande. Hij maakt zich zorgen over dat 'de takenpakketten inmiddels overvol zijn'. Hij denkt dat dit ligt aan het beleidsplan. Bij hem rijst de vraag of er ieder jaar zo'n beleidsplan moet worden neergezet en of de ALV moet vragen of er ieder jaar iets nieuws bij komt en dat er zo'n soort beleidsplan staat. Hij noemt dat er ook één hoofdstuk kan staan in plaats van meerdere. Hij zou het bestuur graag willen vragen of zij hier over na willen denken.

Ian Verkaik vindt het jammer dat het lijkt alsof Jelmer de schuld bij de ALV legt. Ian zegt dat het bestuur goed moet kijken naar haar agenda.

Jelmer zegt dat dit niet zijn bedoeling was. Jelmer bedoelt dat de ALV het af en toe karig vindt hoe bepaalde dingen zijn opgeschreven in een beleidsplan en verslagen. Op die manier legt de ALV het bestuur wel meer druk op om een uitgebreider beleidsplan of verslag te schrijven.

Marcel Meeuwissen noemt het experimenteren met het later openen van de kamer als voorbeeld, maar hij zegt dat het ook goed is dat de kamer af en toe een dag dicht blijft. Dan kun je een rustmoment inplannen of een keer iets leuks doen. Hij zegt dat mensen het ook wel zullen overleven als ze een keer een dag geen koffie kunnen drinken.

Olivier Middeldorp merkt dat het bestuur veel dingen wil gaan uitzoeken en hij meent dat het bestuur het zich hiermee veel drukker maken. Hij zegt dat bepaalde dingen niet hoeven, zoals het uitzoeken van de website, Instagram en Facebook. Hij meent dat er geen dringende noodzaak voor is en dat dit meegegeven kan worden aan het negentiende bestuur. Kijk dus naar wat noodzakelijk is en wat niet.

De voorzitter zegt dat het bestuur dit zal meenemen.

Marleen Hoogendijk is het eens met Marcel, wel wil zij benadrukken dat het goed is om af en toe een dag vrij te nemen, maar dat het nog verstandiger is om te kijken om de kwestie op een meer structurele manier op te lossen. Het is niet handig om dit probleem voor ons uit te schuiven. Zoek dit uit op structurele wijze en geef het mee aan het volgende bestuur. Het is namelijk moeilijk om dingen eraf te halen, dingen toevoegen is makkelijker. Kijk of je hierin streng kunt zijn voor het volgende bestuur.

De voorzitter benadrukt de toekomstbestendigheid van Perikles. Zoals het bestuur nu is vormgegeven en met het aantal actieve leden dat Perikles kent, is het niet toekomstbestendig. Het bestuur wil daarom kritisch gaan kijken naar hoe Perikles er over tien jaar nog steeds zo mooi bij staat.

Jeroen van Velzen vraagt naar commissievergaderingen en de aanwezigheid van bestuursleden. Hij heeft namelijk gehoord dat de bestuurscoördinatoren vaak het eerste uur van de vergadering er bij zijn. Hij vraagt zich af of dit al effect heeft gehad.

De voorzitter zegt dat sommige bestuursleden dit al wel hebben gedaan, maar dat het af en toe lastig was voor andere bestuursleden om dit ook te doen gezien de studiereis, het schrijven van deze stukken en dergelijke. Het bestuur heeft nog niet de specifieke effecten hier van meegemaakt.

De voorzitter zegt dat paragraaf 3.2 wordt overgeslagen en dat dit aan het einde zal worden besproken bij bijlage 1.

Onderwerp: §3.3 Werkgroep Maatschappelijk Initiatief

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Abush Derks, Jelmer Joustra, Amber Paape, Nina Ruijffrok, Ian Verkaik

Sebastian Wijnands wil graag benoemen dat het bestuur bij haar doel moet blijven als studievereniging. Sebastian zegt dat hij als hij maatschappelijk verantwoord werk wil doen, dat hij dit buiten de studievereniging zal zoeken. Hij vindt bewustwording prima, maar hij vindt dat er af en toe gestuurd wordt naar bepaalde organisaties op onder andere de Facebook pagina, waar hij zijn vraagtekens bij heeft. Hij ziet dit liever niet. Hij vindt dat dit uit het beleidsplan kan worden gehaald.

De voorzitter vraagt wat hij er precies uit wil hebben.

Sebastian zegt dat de WMI niet per se nu hoeft te stoppen. Hij vraagt zich af of de werkgroep nodig is. Hij denkt dat het bestuur Periklessers naar andere zaken en organisaties kan doorverwijzen.

Abush Derks vindt het punt van Sebastian laat. Sebastian had dit aan moeten kaarten tijdens de Beleids ALV toen het beleidsplan werd ingestemd.

Sebastian zegt dat hij zijn onvrede nu uit, na een half jaar, en dat hij dit tijdens de Beleids ALV ook heeft aangekaart.

Jelmer Joustra vindt het omwille van de tijd onhandig. Het lijkt hem handiger als er tijdens de Voortgangs ALV of tijdens de volgende Beleids ALV nogmaals naar gekeken wordt en dat de ALV dan kan zeggen hoe zij het hebben ervaren.

Sebastian Wijnands zegt dat er nog een duurzaamheidsweek aankomt. Hij meent dat deze ALV het moment is om dit soort zaken te benoemen en te stoppen.

Amber Paape zegt dat de ALV dit hadden kunnen aankaarten tijdens de Beleids ALV. Sebastian heeft het dan tijdens de Beleids ALV ook aangekaart, maar zijn mening werd toen niet dusdanig breed gedeeld door een grote groep van de ALV dat er iets mee is gedaan.

Sebastian zegt dat dat ook prima is en dat het nu dan klaar is.

De voorzitter zegt dat het wel goed is dat Sebastian het nogmaals aankaart en vraagt of de rest van de ALV deze mening deelt.

Nina Ruijfkrook benadrukt de ontwikkelingen en de drukte onder het bestuur en de jaarplanning. Tijdens de Beleids ALV is het dan wel ingestemd, maar nu is de situatie wel veranderd. Zij zegt dat de jaarplanning en of het past los staat van of mensen een duurzaamheidsweek leuk vinden of niet.

De voorzitter zegt dat ze de WMI eerst graag nog wil bespreken en dat de duurzaamheidsweek beter kan worden besproken onder bijlage 1.

Ian schrikt van de één na laatste zin (resp. "Het was voor de donateurs namelijk niet altijd helemaal duidelijk wat de precieze doelgroep was"). Hij zegt dat er een mooi bedrag is opgehaald, maar hij vraagt zich af hoe het komt dat niet duidelijk was waar het geld naar toe is gegaan.

De voorzitter zegt dat het bestuur in het halfjaarverslag niet alleen maar positief wil zijn, maar ook kritische punten wil opschrijven. Uiteindelijk heeft de WMI op het laatste moment moeten wisselen van organisatie en was het daardoor aan het begin onduidelijk voor de leden welke organisatie het was. Toen mensen uiteindelijk geld doneerden, wisten zij wel waar zij dit geld aan doneerden. De organisatie had in een eerder stadium duidelijker gemaakt kunnen worden. Naar het weten van het bestuur en de WMI zijn er geen leden die niet weten waar hun geld naar toe is gegaan en aan welke organisatie zij hun geld hebben gegeven.

Ian zegt dat het er wel zo staat. Hij vraagt zich af of dit aangepast kan worden.

De voorzitter zegt dat dit zal worden gedaan in de herziene stukken.

Nina Ruijfkrook wilde het eigenlijk graag bewaren voor het financiële halfjaarverslag. De WMI heeft 300 euro extra. Hoe kan dit als zij inkomsten hebben vanuit donaties?

De voorzitter zegt dat het bestuur het belangrijk vindt om de WMI meer geld te geven om het belang van de groep te benadrukken. Dit geld is aan het begin al aan ze gegeven. Aan het einde van de inzamelingsactie was er geld over, omdat er niet meer pakketten konden worden gemaakt gezien de hoeveelheid vluchtelingen.

Onderwerp: Bijlage 1: Duurzaamheid binnen Perikles

Deelnemers: Thom van den Berg, Sverre Kelderman, Sjoerd ten Brink, Roy Spierings, Olivier Middeldorp, Amber Paape, Jim Lustenhouwer, Ian Verkaik, Jelmer Joustra, Marleen Hoogendijk

Thom van den Berg benoemt het tweede doel (resp. "Bewustwording bij meer Periklessers creëren rondom het thema duurzaamheid"). Hij vindt duurzaamheid een politiek gevoelig onderwerp. Thom vindt het bijna zorgelijk dat er een Facebook post is gekomen over de Klimaatmars. Hij vindt dit een bepaalde politieke kant op gaan en wil aan het bestuur en de RvT mee geven dat het bestuur moet letten op wat zij plaatst, aangezien sommige onderdelen van deze Klimaatmars wel politiek gevoelig zijn.

De voorzitter zegt dat het bestuur inderdaad bewust bezig is met duurzaamheid en dat we als studievereniging geen politiek standpunt in willen nemen. Duurzaamheid vindt het bestuur belangrijk voor de vereniging, ook in het kader van bewustwording. Middels deze post wilde het bestuur mensen erop wijzen dat zij naar die activiteit kunnen gaan en wilde het bestuur mensen erop wijzen dat een dergelijke activiteit bestaat. Het was niet de bedoeling om te zeggen dat mensen er naar toe moesten.

Thom zegt dat de post dan anders verwoord had kunnen worden. Hij ging er hierdoor vanuit dat Perikles dit steunt.

De voorzitter zegt dat er genuanceerder naar dit soort posts kan worden gekeken.

Sverre Kelderman vindt het bericht zelf niet politiek getint. Hij ziet de Klimaatmars als iets maatschappelijks en niet als iets politieks.

Sjoerd van den Brink heeft een vraag over onderdeel A (een duurzamer Perikles - hoe kan de vereniging groeien?). Hij leest dingen over onder andere papiergebruik en het overnemen van bekens. Hij wil het graag hebben over de vliegreizen. Dit soort reizen hebben veel impact op het milieu. De vliegreis naar Singapore had een uitstoot van 127,1 ton CO². Vijf huishoudens per jaar verbruiken deze hoeveelheid ook, een gemiddelde auto kan hiermee 635.000 kilometer rijden. Hij snapt dat het goed is om onderzoek te doen naar sustainable cities. Hij noemt Nijmegen als sustainable city van Europa. Het zou volgens hem een stuk duurzamer zijn geweest om daar onderzoek te doen naar sustainable cities. Hij vindt het goed dat het bestuur de vlag uithangt over het papiergebruik. Hij vindt het alleen jammer dat er niks wordt gezegd over het vliegen.

De voorzitter zegt dat het goed is dat Sjoerd dit punt opbrengt. Wel voegt de voorzitter hier aan toe dat het Research Project al gepland stond en dat het onderwerp van RP ook gesteund werd door het bestuur. Het bestuur hoopt door bewuster om te gaan met duurzaamheid en door de kleine stappen te benoemen die je zelf kunt zetten ook iets te bereiken. Een stap waarmee we iets groters zouden kunnen bereiken is het overstappen van bank.

Het gaat Sjoerd niet om de inhoud en hij snapt dat het bestuur de locatie niet kan veranderen als die al is besloten. Hij vindt het jammer dat er geen woord wordt gewijd aan vliegen. Hij zou dit graag wel terug willen zien en zou ook graag de overwegingen van het bestuur hierover willen lezen. Je zou iets met het vliegen kunnen doen, door tijdens de duurzaamheidsweek een lezing te houden over de impact van vliegen op het milieu.

De voorzitter vindt dit een terecht punt. Ze vraagt of Sjoerd iets in het stuk wil terug lezen over het vliegen.

Sjoerd vindt dit een onderdeel van de vereniging. Hij vindt dat er nu een onvolledig beeld van de vereniging en haar duurzaamheid wordt geschetst.

De voorzitter zegt dat dit zal worden toegevoegd aan dit stuk. Zij vraagt wat Sjoerd vindt van de invulling hiervan. Moet bijvoorbeeld het bestuur in het vervolg niet meer gaan vliegen met activiteiten naar het buitenland?

Sjoerd zegt dat dit het andere uiterste is. Wanneer dit als factor wordt gebruikt om te meten of doelen worden behaald, dan vindt hij het erg begrijpelijk dat het bestuur niks kan doen aan de vliegreis naar Singapore, maar dan wil hij wel graag dat dit wordt genoemd.

Roy Spierings vindt het gek om te legitimeren waarom het bestuur een duurzame keuze maakt, omdat hij denkt dat het document meerdere jaren mee kan gaan. Hij vindt dat het dan meer een verantwoordingsdocument wordt.

Sjoerd zegt dat het niet gaat om het verantwoorden. Het gaat hem om het uitleggen van het proces en de overwegingen. Hij vindt het prima als een vereniging kleine stappen maakt met bijvoorbeeld het scheiden van papier, maar hij vindt het ook belangrijk dat grotere dingen ook worden toegelicht.

De voorzitter zegt dat er is geprobeerd om dit document toereikend te maken, maar dat dit lastig is omdat je alles kan gaan uitleggen en benoemen.

Olivier Middeldorp sluit zich aan bij Sjoerd dat het gek overkomt. Wel zegt hij dat dit document gaat over het beleid dat dit bestuur uitvoert. Aangezien er vooralsnog geen beleid is over het gebruik van vliegreizen, hoeft dit er volgens hem niet in te staan. Het lijkt misschien alsof je de helft maar vertelt, maar dit document gaat over het beleid dat het bestuur nu uitvoert.

Sjoerd wil het bestuur graag meegeven dat zij met de StuCo kunnen praten over de manier van reizen tijdens de studiereis, aangezien het bestuur bewustwording wel belangrijk vindt.

De voorzitter zegt dat Sjoerd een goed punt maakt en dat het bestuur het hier de afgelopen week over heeft gehad. Graag zou ze het punt willen afsluiten door te zeggen dat het enerzijds een politiek standpunt is en dat er dus gelet zal worden op de verwoording van

bepaalde dingen, anderzijds is het een lastig dilemma tussen wat je wel en niet doet en wat je inzichtelijk kunt maken. De voorzitter zegt dat ze de besproken overwegingen mee zullen nemen.

Sjoerd zegt dat hij dit graag wil zien.

Amber Paape zegt dat het bestuur de mokken terug kan brengen in plaats van papieren bekers. Over de inrichting: volgens haar staat er niks in, aangezien het bestuur hier niks mee doet.

De voorzitter zegt dat dit deel erin staat om inzichtelijk te maken wat het bestuur doet aan duurzaamheid.

Amber zegt dat het eruit kan, aangezien het niet iets heel erg nieuws is om op te schrijven dat het slim is om tweedehands banken te kopen in plaats van nieuwe banken voor op de kamer. De ALV beaamt dat dit er uit kan.

De voorzitter zegt dat dit er uit zal worden gehaald in de herziene stukken.

Jim Lustenhouwer sluit zich deels aan op het punt van Sjoerd. Jim zegt dat er tijdens de Beleid ALV is vastgesteld dat het bestuur zich zal inzetten op de kleinere dingen en op het creëren van meer bewustwording onder studenten. Wel snapt hij Sjoerds punt, omdat tijdens de Beleids ALV is meegegeven dat het bestuur zou denken aan een volledig bestand van wat het bestuur doet en dat dat deze bijlage is.

De voorzitter benoemt dat de bijlage is opgesteld naar aanleiding van de Beleids ALV. Als de ALV het onvolledig vindt, dan zal het bestuur dit aanpassen.

Ian Verkaik wil het graag hebben over het papiergebruik. Hij vindt het goed dat er wordt gekeken naar het printen van agenda's en andere documenten. Wel wil hij graag benoemen dat het niet zo ver moet gaan dat er niets meer is. Dit gaat namelijk in tegen artikel 50 Burgerlijk Wetboek, boek 2. Rechtspersonen. Vergaderstukken op de ALV horen namelijk "te kantore aanwezig te zijn".

De voorzitter zegt dat hier op gelet zal worden, tijdens ALV's zullen alle stukken altijd inzichtelijk zijn.

Jelmer Joustra zegt dat er niet opnieuw uitgezocht moet worden hoe het zit met digitale machtigingen, aangezien dit al is uitgezocht. Kijk dus vooral naar deze documenten en vindt niet zelf opnieuw het wiel uit.

De voorzitter zegt dat hier naar gekeken zal worden.

Marleen Hoogendijk zegt dat er repressief geschreven wordt over voedsel en eten. Zij zegt dat dit beter preventief gedaan kan worden. Zo zou je kunnen kijken naar inschrijvingen om op basis daarvan aan te sluiten op alle mensen die willen lunchen zodat er niet te veel lunch wordt gekocht.

Ian Verkaik was benieuwd naar 'grote activiteiten'. Hij vraagt zich af wat er is gebeurd met eventueel overgebleven voedsel van de terugkomdag. De voorzitter zegt dat er een deel van deze lunch over is gebleven, maar dat deze is verspreid onder USBO medewerkers en Periklessers.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het halfjaarverslag 2018-2019 met een hamerslag om 20.20u vast. Er volgt applaus.

Robbert Hoogeveen gaat weg (19.14u). Het quorum wordt 79.

Luna Kuijper gaat weg (19.14u). Het quorum wordt 78.

Roy Spierings gaat weg (19.16u). Het quorum blijft 78.

Luna Kuijper komt binnen (19.17u). Het quorum wordt 79.

Robbert Hoogeveen komt binnen (19.18u). Het quorum wordt 80.

Roy Spierings komt binnen (19.19u). Het quorum blijft 80.

Severien Verbeek komt binnen (19.29u). Het quorum blijft 80.

Nienke Landman gaat weg (20.04u). Het quorum wordt 79.

8. Optie tot overstappen bank (20.20u)

a. Presentatie (20.20u)

De voorzitter vertelt dat de penningmeester kort in zal gaan op het bankenplan middels een PowerPoint presentatie. Daarna zal het document 'Mogelijkheid tot overstappen bank' besproken en doorgenomen worden.

De penningmeester begint aan zijn presentatie. Hij zegt dat er bij elke slide vragen gesteld kunnen worden.

Onderwerp: Pagina 1

Deelnemers: Ian Verkaik, Sebastian Wijnands, Rick Westland, Chris Noij, Simon de Crom, Amber Paape, Jelmer Joustra, Jaël Warrink, Sjoerd van den Brink

Ian Verkaik leest dat er maar één andere optie blijkt te zijn. Hij benoemt de Volksbank als andere optie, die ook 100% investeert in hernieuwbare energie.

De penningmeester zegt dat onder de Volksbank drie banken vallen, de SNS Bank, de Regiobank en de ASN Bank. De ASN Bank is niet open voor verenigingen, de Regiobank is alleen voor hypotheek. De SNS Bank valt onder de Volksbank, maar is meer bezig met het maatschappelijke karakter dan het duurzame karakter. Daarom is er vooral gekeken naar Triodos Bank.

Sebastian Wijnands zegt dat hij dit graag terug zou willen zien. Hij vindt de nadelen wel vrij groot. Hij vindt de kosten voor overschrijvingen hoog, aangezien er vaak vlak voor activiteiten nog geld wordt overgemaakt naar Perikles. Sebastian zou liever willen dat sv Perikles overstapt naar SNS Bank dan naar Triodos Bank op basis van de scores (in grote lijnen), aangezien die gelijk zijn aan elkaar en de SNS Bank niet de nadelen heeft die de Triodos Bank wel heeft.

Rick Westland zegt dat er een heel document is gemaakt en dat Sebastian nu op basis van twee aannames wil overstappen naar de SNS.

Sebastian zegt dat hij het onderzoek ook heeft gelezen en dat hij denkt dat er niet naar gekeken is. Rick zegt dat er wel naar gekeken is.

De penningmeester beaamt dit en voegt hieraan toe dat de SNS Bank een meer maatschappelijk karakter uitstraalt dan een duurzaam karakter en dat er daarom in het document alleen naar de Triodos Bank is gekeken.

Ian Verkaik zou graag willen weten wat het bestuur vindt vallen onder duurzaamheid.

De penningmeester zegt dat het vooral gaat om investeringen die een bank doet. Een bank krijgt onder andere geld van een vereniging zoals wij, andere bedrijven en particulieren. Met dit geld investeert een bank in andere bedrijven, zodat zij kunnen groeien. Het punt hiervan is dat de Triodos Bank investeert in andere bedrijven die bezig zijn met duurzaamheid.

Chris Noij vindt dat het goed is uitgezocht.

Ian Verkaik zegt dat de Volksbank ook 100% scoort.

De penningmeester beaamt dit. De voorzitter zegt dat de Volksbank uit drie banken bestaat: de SNS Bank, de ASN Bank en de Regiobank. De Volksbank zoals die in het document staat opgeschreven is niet mogelijk.

Sebastian zegt dat de SNS Bank ook onder de Volksbank valt.

De penningmeester legt uit dat de SNS Bank inderdaad onder de Volksbank valt, maar aangezien de SNS Bank een maatschappelijk karakter uitstraalt en de Triodos Bank een duurzaam karakter uitstraalt, heeft het bestuur gekozen om de Triodos Bank te kiezen en de overstap naar de Triodos Bank verder toe te lichten.

Sebastian zegt dat er dus wordt gekozen voor de Triodos Bank, omdat het imago beter is en dat de nadelen dan voor lief worden genomen.

De penningmeester zegt dat de verschillen tussen de Triodos en de Volksbank marginaal zijn. De Volksbank, dus de SNS Bank, scoort bijna even goed. Wanneer er echt een balans

zal worden opgemaakt van positieve en negatieve punten dan scoort de Triodos Bank één of twee punten hoger dan de Volksbank.

Sebastian benoemt vooral de nadelen als in kan je na 15:30 uur nog geld overmaken. Bij de SNS Bank kan dit namelijk wel.

Simon de Crom zegt dat je vanaf mei 2019 altijd in weekenden en op elk moment geld kan overboeken.

De penningmeester zegt dat er daarnaast veel dingen zijn bij Triodos, die op het moment nog beperkingen zijn maar dat dit alleen maar beter kan worden, aangezien de bank op het moment nog klein is en de bank alleen maar zal groeien.

Amber Paape zegt dat het niet gaat over het overmaken, maar dat het gewoon later op iemands rekening komt.

Sebastian zegt dat dit dan aangepast moet worden in het document, omdat het volgens hem niet zo opgeschreven staat.

Jelmer Joustra zegt dat het er al zo staat. Anderen uit de ALV beamen dit.

Jaël Warrink zegt dat als je hier zorgen over hebt dat je dit ook mee kunt nemen in je stem zometeen.

Ian Verkaik vindt het moeilijk dat de ALV een keuze maakt met onvolledige informatie. Dit vindt hij ook lastig aan punt 5 (resp. Advies vanuit het 18e bestuur). Hij vindt dit erg sturend. Er is één optie, niet alle informatie is opgenomen en het advies is erg sturend. Ian vindt het hierdoor lastig om te stemmen.

Jelmer Joustra vindt het fijn dat het bestuur haar mening geeft. Hij zou het raar vinden als het bestuur het uitzoekt en vervolgens niet als bestuur iets zegt of adviseert. Het is nog steeds aan de ALV om zelf te bepalen wat zij willen.

De voorzitter zegt dat het advies is geformuleerd op basis van dit onderzoek, daarnaast is er ook gekeken naar andere banken en deze zijn ook uiteen gezet. Op die manier is geprobeerd om een volledig beeld te schetsen.

Sjoerd van den Brink vraagt zich af of alles per pagina moet worden besproken, aangezien dit veel tijd kan schelen. Wanneer de ALV voldoende informatie heeft dan kan er volgens hem ook gelijk gestemd worden.

De voorzitter vraagt of de ALV nog vragen heeft over het gehele document.

Onderwerp: Mogelijkheid tot overstap bank pagina 2 t/m 7

Deelnemers: Marcel Brons, Olivier Middeldorp, Marlou Boers, Marcel Meeuwissen, Jelmer Joustra, Nina Ruijffrok, Roy Spierings, Ian Verkaik

Marcel Brons vraagt zich af hoe lang het kan duren om over te stappen.

De penningmeester zegt dat er in maart een aanvraag zal worden gedaan om over te stappen van bank. Tussen elke stap zit gemiddeld drie weken volgens andere studentenorganisaties. Hij zegt dat Perikles per 1 september 2019 wil overstappen, om op die manier vervelende situaties te voorkomen zoals leden die verschillende banken en rekeningen moeten gebruiken om geld over te maken. Zo kan er bij het begin van het nieuwe verenigingsjaar begonnen worden met de nieuwe bank. Nadat de aanvraag is goedgekeurd zal er worden begonnen met de onderhandelingen voor het incassocontract. Daarna zal er een overstapservice in gang gaan en per 1-9-2019 zullen we met de nieuwe bank aan de slag gaan.

Olivier Middeldorp zegt dat introkamp voor 1-9-2019 dient te worden betaald, dus dat het slim is om iets eerder klaar te zijn met de overstap. De penningmeester zegt dat het dan slim is om per 1-8-2019 overgestapt te zijn.

Marlou Boers zag het net niet in de presentatie, zij vraagt zich af of het niet zo is dat leden verward kunnen raken met rekeningnummers.

De penningmeester zegt dat er het eerste jaar een overstapservice is, waardoor alles wat naar de Rabobank wordt overgemaakt, wordt overgemaakt naar de Triodos Bank. De penningmeester hoopt dat mensen daarna weten dat Perikles een nieuw rekeningnummer heeft.

Marcel Meeuwissen sluit zich aan bij het punt van Olivier. Hij noemt het punt van de incasso voor Vrienden van Perikles. Hij wil graag zo snel mogelijk duidelijk hebben wat de impact van het overstappen is voor Perikles en hoe dit eruit gaat zien. Hij zou het vervelend vinden als dit niet soepel gaat.

De penningmeester beaamt dit en zegt dat er een document zal worden opgesteld, waarin zal staan wat de impact is van de overstap en wat de precieze stappen zijn.

De voorzitter zegt dat het bestuur hiermee ook in contact is met andere verenigingen. De obstakels vallen op zich mee.

Het lijkt Jelmer Joustra niet nodig om een heel document op te stellen. Hij wil vooral dat het bestuur duidelijk heeft wat de stappen zijn voor het bestuur. Mocht er iets vervelends komen dan kan het bestuur dit mede delen aan de leden. De penningmeester zegt dat er wel gekeken zal worden naar het schrijven van een dergelijk document, maar dat deze dan is voor het nieuwe bestuur zodat zij goed om kunnen gaan met de overstap, mocht deze nog doorlopen. Jelmer zegt dat dit inderdaad handig is.

Nina Ruijfrok vraagt zich af of het in het nieuwe verenigingsjaar helemaal goed zal zijn of dat er dingen moeten worden overgedragen aan het negentiende bestuur. De penningmeester zegt dat dit onder andere zal worden opgenomen in de overdracht van de kandidaatspenningmeester. Aangezien het een nieuwe bank is, zullen er ook dingen zijn die anders zullen werken. De kandidaatspenningmeester zal meegenomen worden in het proces wanneer er wordt begonnen met de overstap. Op die manier is de kandidaatspenningmeester ook goed op de hoogte van de overstap.

Marcel Meeuwissen noemt, vanuit de RvT, dat als het niet soepel loopt, de penningmeester een half jaar weg is. Oud penningmeesters hebben geen verstand van de Triodos Bank. Als het mis gaat, dan is er niemand om snel te helpen. Hij wil dit graag benadrukken en denkt dat het wijs is om zo vroeg mogelijk te beginnen met de overstap.

De penningmeester zegt dat de kandidaatspenningmeester al vanaf 1 september bezig is met de vereniging en de boekhouding. De eerste maand zit de penningmeester nog in Utrecht, tot aan de Wissel ALV. Dit is al een belangrijke stap. Wel zegt de penningmeester zegt dat het goed is om hier kanttekeningen bij te zetten.

Marcel benoemt dat de penningmeester de eerste maand inhoudelijk nog niet veel bezig is met zijn taken. Het onder de knie krijgen is pas na de Wissel ALV en na september als de druk eraf is. Dan zou de oud-penningmeester bij moeten springen, maar de penningmeester is er dan dus niet meer.

De penningmeester geeft toe dat dit klopt en dat dit een goede kanttekening is.

Roy Spierings zegt dat het te technisch wordt en dat het misschien slim is om door te gaan. Marcel zegt dat dit niet per se zo is. Als het iets technisch is waar Marcel zijn vraagtekens bij zet dan vindt hij dat dit besproken moet worden. Roy zegt dat hij de nieuwe penningmeester wel wil helpen als de huidige penningmeester in het buitenland zit en dat dit wel goed komt.

De voorzitter zegt dat het punt nu duidelijk is en dat de penningmeester hier met de kandidaatspenningmeester goed naar zal kijken.

De voorzitter zegt dat als er verder geen andere vragen zijn, dat het bestuur graag over wil gaan tot het stemmen over de mogelijke overstap van bank.

Ian Verkaik vraagt of het mogelijk is om dit hoofdelijk te doen omwille van de tijd. De voorzitter zegt dat dit kan, omdat het stemmen niet gaat om personen.

Parmis Shirjahani gaat weg (20.32u). Het quorum blijft 79.

b. Stemming (20.39u)

De voorzitter geeft uitleg over het hoofdelijk stemmen. Er zal worden gestemd over of studievereniging Perikles over gaat stappen van de Rabobank naar de Triodos Bank. Er zal in twee rondes worden gestemd, omdat de gemachtigden apart stemmen.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten om de stemmen te stellen om 20.44u.

Emma van de Veen gaat weg (20.44u). Het quorum wordt 78.

Nina Breedveld gaat weg (20.44u). Het quorum blijft 78.

Amber Paape gaat weg (20.44u). Het quorum wordt 76.

Thom van den Berg gaat weg (20.46u). Het quorum wordt 74.

Marleen Hoogendijk gaat weg (20.46u). Het quorum wordt 72.

Fay Verkade gaat weg (20.47u). Het quorum wordt 71.

De voorzitter heropent de vergadering om 20.50u.

Wie is er voor het overstappen van bank?

Voor	35	Voor en gemachtigd	18
Tegen	8	Tegen en gemachtigd	4
Blanco	5	Blanco en gemachtigd	0
Onthouding	7	Onthouding en gemachtigd	2
Totaal uitgebrachte stemmen	48	Totaal uitgebrachte stemmen	22
Totale stemmen voor quorum	55	Totale stemmen voor quorum	24

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 70 + 1)	36
Totale aantal stemmen voor	53
Quorum	79

Het overstappen van bank is met een quorum van 79 en voldoende stemmen voor ingestemd. Dit betekent dat we gaan overstappen, zoals vastgesteld om 20.51u. Er volgt applaus.

9. Financieel halfjaarverslag 2018|2019 (20.51u)

a. Verslaglegging RvT (20.51u)

De voorzitter geeft het woord aan Marcel Meeuwissen, die als oud-penningmeester verantwoordelijk is voor de financiële controle van het bestuur door middel van een zes wekelijkse kascontrole. Marcel complimenteert het bestuur over de kascontroles. Daarnaast kijkt de RvT ook naar de financiële gezondheid van de vereniging door het halfjaarverslag en de financiële balans te controleren. Eén van de twee punten die daaruit naar voren kwamen, was dat het geld laat geïnd was en dat het ledenaantal is afgenomen. De RvT betreurt dit, maar zegt zelf niet goed te weten wat de oorzaak hiervan is.

De tweede constatering gaat over de inkomsten van de acquisitie, in vergelijking met vorig jaar zijn die lager. De RvT heeft er vertrouwen in dat dit goed komt.

Over de balans, wil de RvT het bestuur graag complimenteren over het goed naleven van het debiteurenbeleid. Het debiteurenbedrag is op nul gebleven. Als laatste punt wil de RvT het hebben over het feit dat de vice-penningmeester niet altijd heeft meegekeken tijdens de controles, waardoor er slordigheidsfouten zijn gemaakt.

Alles zag er goed uit op de balans en bij de financiën van het Research Project. Hier zal bij de volgende ALV verder op ingegaan worden aangezien dan de boekhouding van het RP is afgerond.

De voorzitter bedankt Marcel Meeuwissen voor zijn verslaglegging en geeft het woord aan de penningmeester om zijn financiële halfjaarverslag toe te lichten middels een presentatie.

Jelmer Joustra vraagt zich af of de penningmeester eerst zijn presentatie zal geven of dat eerst de brief van de RvT wordt besproken. De voorzitter zegt dat eerst de brief zal worden besproken en vraagt of de ALV hier vragen over heeft.

Onderwerp: Financiële verslaglegging RvT

Deelnemers: Sjoerd van den Brink, Nina Ruijfrok, Jelmer Joustra, Marcel Meeuwissen, Abush Derks, Jim Lustenhouwer

Sjoerd van den Brink zegt te lezen dat de vice-penningmeester niet altijd aanwezig was tijdens controles en aangezien volgend jaar misschien een vice-penningmeester zal gaan plaatsnemen in de RvT vraagt Sjoerd zich af hoe het komt dat de vice-penningmeester niet altijd aanwezig was en of het inmiddels is opgelost.

De penningmeester zegt dat hij en de vice-penningmeester hier niet altijd aan toe gekomen zijn onder andere vanwege de deadline voor de boekhouding en de kascontrole. Er was voor de kascontrole niet genoeg tijd om gezamenlijk de boekhouding nogmaals te controleren.

De vice-penningmeester is op een andere manier wel erg betrokken geweest, zo licht de penningmeester haar wel in over allerlei financiële kwesties. Vanwege tijdsgebrek vlak voor een kascontrole, in verband met de planning van de kascontrole en de drukte rondom de kascontrole door activiteiten, is er vaak niet aan toe gekomen qua tijd.

Nina Ruijfrok vraagt of er bij het target inmiddels al wat bij is gekomen.

De penningmeester zegt dat dit klopt en dat dit straks zal worden toegelicht.

Jelmer Joustra leest dat er tijdens de controles met uitzondering van een aantal slordigheidsfouten geen noemenswaardige fouten zijn geconstateerd. Hij vindt slordigheidsfouten geen noemenswaardige fouten. Het staat er nu alsof de slordigheidsfouten wel noemenswaardig zijn, maar Jelmer vindt dat dit niet zo is. Hij vraagt of dit aangepast kan worden.

Marcel Meeuwissen zegt dat dit eruit gehaald kan worden. Abush Derks zegt dat de brief nog ingestemd moet worden. Marcel wil nogmaals benoemen dat er naast de slordigheidsfouten dus geen fouten zijn gemaakt, waar hij het bestuur graag voor wil complimenteren.

Jim Lustenhouwer zegt dat de vice-penningmeester wel op andere manieren inzicht heeft gekregen in het penningmeesterschap. Dit was tijdens de studiereis, waar Jim de vice-penningmeester graag complimenten voor wil geven.

De voorzitter dankt de RvT voor haar accurate verslaglegging van de financiën van de studievereniging.

Saskia de Koeijer gaat weg (20.53u). Het quorum wordt 69.

b. Presentatie en bespreking (20.58u)

De penningmeester wil graag het tempo erin houden. Rosanne Bruins Slot zal, als penningmeester van het Research Project, hierna wat toelichten over RP, dit is puur informatief want de rest wordt verantwoord tijdens de Voortgangs ALV.

De penningmeester begint zijn presentatie en zegt dat er per slide vragen gesteld kunnen worden.

Onderwerp: Target**Deelnemers: Jelmer Joustra, Roy Spierings, Olivier Middeldorp**

Jelmer Joustra vraagt of de bedrijven van de wervingslunch al zijn opgenomen in de stukken of dat deze nog boven op het target kunnen komen.

De coördinator extern zegt dat in deze stukken al drie bedrijven in staan voor de wervingslunch, maar dat er nog een paar bedrijven bij zullen komen.

Jelmer geeft hiervoor complimenten. Daarnaast vroeg hij zich af hoe het zit met de gemaakte kosten van de Carrièrecommissie. Deze lijken hem laag, omdat de kosten gelijk zijn aan die van vorig jaar maar er dit jaar een extra activiteit wordt georganiseerd door de CC.

De coördinator extern zegt dat de kosten lager lijken doordat de deelnemersbijdrage al van de kosten is afgehaald. Jelmer vraagt of dit vorig jaar niet ook zo was.

De penningmeester zegt dat de kosten misschien nog iets hoger kunnen worden, maar dat er nog wel voorbij het target wordt gegaan met zo'n €500 vanwege andere inkomsten voor bijvoorbeeld de wervingslunch. Kijkend naar de nieuwe mogelijke kosten zal het target nog steeds gehaald worden. De penningmeester zegt dat er nog gekeken zal worden naar deze kosten.

Roy Spierings heeft een vraag over de commissie sponsoring, hij kan die namelijk niet vinden in de presentatie.

De penningmeester zegt dat deze terug te vinden zijn in de stukken, maar dat deze inderdaad niet in de presentatie staan. De studiereiscommissie heeft €50 opgehaald bij Club Poema en daarnaast hebben zij daar ook een activiteit gratis mogen. RP heeft ook geld opgehaald, maar dit weet de penningmeester niet exact.

Roy zegt dat er niet veel is binnen gehaald qua commissie sponsoring.

De penningmeester zegt dat dit ligt aan toezeggingen en dat die nog niet geïnd zijn.

Roy vraagt of hier wel op gehamerd wordt.

De penningmeester zegt dat dit wordt gedaan.

Olivier Middeldorp vraagt zich af of de acquisitie workshop al geweest is. De coördinator extern zegt dat deze nog niet is geweest.

Olivier vraagt of er dan benadrukt kan worden wat de acquisitiefunctionarissen nog allemaal binnen kunnen halen aan sponsoring. De penningmeester zegt dat hieraan gedacht zal worden.

Onderwerp: Uitgaven**Deelnemers: Nina Ruijbroek**

Nina Ruijbroek vindt het verlagen van de bestuurswervingskosten goed en vraagt of het bestuur wil kijken naar een goede vervanger voor het wervingsboekje. De voorzitter zegt dat hier voor is gekozen, omdat het drukken van de wervingsboekjes vrij veel geld kost en omdat er nog veel boekjes uit andere jaren over zijn. Het wervingsboekje zal digitaal inzichtelijk zijn.

Onderwerp: Activiteiten (2)**Deelnemers: Nina Ruijbroek, Chris Noij, Jaël Warrink, Jelmer Joustra**

Nina Ruijbroek wil graag aankaarten dat ze de maandborrel in Lijn 4 niet vindt kunnen.

De penningmeester schetst de context hiervan. Doordat de Poort ging verbouwen aan het begin van het jaar, kon de maandborrel van januari niet in de Poort worden gehouden en is de maandborrel in plaats daarvan in Lijn 4 geweest. Lijn 4 heeft aan het bestuur gevraagd of de leden hun drankjes op een rekening wilden zetten om die vervolgens aan het einde van de avond te betalen. Aan het einde van de avond stond nog zo'n €50,- open en heeft Perikles dit betaald, omdat niet mogelijk was om te achterhalen van wie de drankjes waren.

Chris Noij heeft een vraag over de Poort. Na de verbouwing is er geen beamer meer in de Poort. Jaël Warrink zegt dat er geen beamer is maar wel een tv. Jelmer Joustra is het eens met wat Nina vertelde en zegt dat het bestuur de kwestie goed heeft opgelost.

Onderwerp: Commissies

Deelnemers: Rick Westland, Sebastian Wijnands, Jelmer Joustra, Olivier Middeldorp, Thom Ponssen, Marcel Brons

Rick Westland vraagt of het geld van het REBO feest al bij de Feestcommissie is opgeteld. De penningmeester bevestigt dit.

Sebastian Wijnands heeft een vraag over de Werkgroep Maatschappelijk Initiatief. De WMI heeft een mooie donatie gekregen en daarvan is geld overgebleven. Hij vraagt zich af hoe dit zit.

De penningmeester bevestigt dat er geld is overgebleven van de inzamelingsactie. Dit zal binnenkort nog worden uitgegeven aan hetzelfde doel. Vanwege het maximale aantal pakketten dat de WMI kon geven aan de organisatie, is het geld nog niet helemaal opgemaakt.

Jelmer Joustra heeft een vraag over de Feestcommissie. Hij vraagt zich af hoe het bestuur tegenover een cantus staat.

De penningmeester zegt dat hieraan wordt gedacht. Doordat de FeCo op het moment inderdaad een klein verlies heeft staan op de begroting, wordt het lastig om een cantus te organiseren. Mocht er een cantus komen, dan zal de bijdrage vanuit Perikles hiervoor worden verhoogd.

Jelmer zegt dat een cantus zo'n €600 kost. Dit is nog niet inbegroot en hij vindt het niet wijs om dit dan te doen zonder toestemming te vragen aan de ALV.

De penningmeester zegt dat er momenteel nog geen sprake is van het organiseren van een cantus.

Olivier Middeldorp vraagt of het niet mogelijk is om de FeCo een budget toe te kennen, zodat zij niet quitte hoeven te spelen omdat al enkele jaren blijkt dat het niet lukt om quitte te draaien.

De penningmeester vindt dit een goed punt. Hij zegt dat er de laatste jaren een trend is dat de FeCo niet quitte speelt en dat het wijs is om te kijken of het negentiende bestuur budget toe kan kennen aan de FeCo.

Thom Ponssen zegt, als commissielid van de FeCo, dat het erg lastig om quitte te draaien. Dit zou wel kunnen als de feesten op minder goede locaties worden gehouden. Je krijgt waar je voor betaalt tijdens dat soort feesten.

De penningmeester zegt dat er gekeken zal worden om dit over te nemen in de overdracht aan het negentiende bestuur.

De voorzitter haakt in op Oliviers punt en geeft uitleg over het toekennen van het REBO feest geld aan de FeCo. Een aantal commissieleden van de FeCo hebben meegeholpen met de organisatie van het REBO feest en het bestuur vond het daarom terecht om de winst van het REBO feest toe te kennen aan de FeCo.

Marcel Brons wil graag de Studiereiscommissie complimenten geven voor de lage deelnemersbijdrage en het feit dat er winst is gemaakt.

De penningmeester legt uit dat dit een afrekening is tot en met 31 januari en dat er nog bepaalde uitgaven moeten worden in begroot. Uiteindelijk zal de studiereiscommissie op nul euro komen te staan.

Onderwerp: Balans

Deelnemers: Sverre Kelderman, Sjoerd van den Brink, Nina Ruijffrok, Rick Westland, Roy Spierings, Jelmer Joustra, Simon de Crom

Sverre Kelderman vraagt zich af of het klopt dat de getallen die niet dik gedrukt zijn uiteindelijk opgeteld worden tot het bedrag dat er boven aan dik gedrukt staat. De penningmeester zegt dat de dikgedrukte getallen de optelsom zijn van de getallen daaronder.

Sverre vraagt of de optelsom van de reserveringen dan niet opgeteld €15.467,37 moeten zijn in plaats van €15.167,37. De penningmeester zegt dat hij hier nogmaals naar zal kijken.

Sjoerd van den Brink heeft een vraag over de term 'totaal uitgaven'. Volgens hem moet dit gewoon 'totaal' zijn omdat het gaat over een balans. De penningmeester zegt dat dit klopt en dat dit aangepast zal worden.

Nina geeft een compliment voor het bijhouden van de debiteuren. De penningmeester wil die complimenten ook graag doorgeven naar Roy Spierings.

Rick Westland vraagt naar de uitkomst van de Rode Baron. De penningmeester zegt dat dit in de Dies week bekend gemaakt zal worden.

Roy Spierings zegt dat de bedragen onderaan niet kloppen. Jelmer Joustra en Simon de Crom beamen dit. De penningmeester zegt dat hij hier nogmaals naar zal kijken.

Sverre Kelderman zegt dat als je het bedrag van €400 aan de credit er nog wel bij optelt dan scheelt dat links en rechts €5 en klopt de balans uiteindelijk wel. De penningmeester zegt dat hij hiernaar zal kijken en dat dit meegenomen zal worden in de herziene stukken.

De penningmeester geeft het woord aan Rosanne Bruins Slot om inzicht te geven in de afrekening tot nu toe van het Research Project. Rosanne presenteert de afrekening.

Onderwerp: Wisselkoerskosten

Deelnemers: Jelmer Joustra, Simon de Crom, Ian Verkaik

Jelmer vraagt zich af of de gemaakte kosten van de wisselkoers nog in de post zit. En dat je alleen voor pinbetalingen een aparte wisselkoerspost hebt staan.

Rosanne beaamt dit.

Jelmer vraagt zich af of het dan niet minder inzichtelijk is voor het volgende Research Project, die niet zo goed kan begroten op wat het allemaal gekost heeft, omdat zij rekening moeten houden met wat toen de wisselkoersen waren in Singapore. Of is het enorm veel werk om dit apart op te schrijven en is er daarom voor gekozen om dit niet op die manier op te schrijven?

Rosanne zegt dat er op het moment van begroten rekening gehouden wordt met een bepaalde wisselkoers. Deze wisselkoers was lager dan die uiteindelijk was. Dit betekent dat het bedrag in euro's dus hoger was. Uiteindelijk kun je zeggen dat er bijvoorbeeld €30 af gaat en dat je dat op het potje wisselkoerskosten zet. Alleen is dan de vraag wat je nulpunt is.

Jelmer vraagt zich af hoe het zit met gemaakte kosten voor een evenement en dat het lastig is met een wisselkoers omdat je het dan moeilijker kunt vergelijken.

Rosanne zegt dat dit de wisselkoers is, die op dat moment in Singapore gold.

Jelmer zegt dat het lastig begroten is.

Rosanne zegt dat dit de kosten zijn die extra gemaakt zijn door de verschillende wisselkoers (resp. euro's en de Singaporese dollar).

Simon de Crom vraagt zich af hoe je de verschillende wisselkoersen in verschillende landen kan vergelijken omdat de wisselkoersen tussen landen anders zijn en dat je daardoor de begrotingen ook niet op die manier met elkaar kunt vergelijken. Wat je uitgeeft in Singapore is zonder de wisselkoers ook veel duurder dan in Suriname. De penningmeester vertelt dat wanneer je op een bepaald moment geld pint er een bepaalde wisselkoers is. Aan het einde houd je geld over in je kas volgens de administratie,

omdat de wisselkoers waartegen je betaalt anders is dan de wisselkoers waartegen je het geld hebt gepind. Die kosten die volgens de administratie in de kas zitten, schrijf je dan weg als wisselkoerskosten.

Ian benoemt de tijd en zegt dat er nog veel besproken moet worden.

Rosanne beëindigt haar presentatie. Er volgt applaus.

Onderwerp: Overig

Deelnemers: Marcel Meeuwissen, Jelmer Joustra

Marcel Meeuwissen wil graag Rosanne complimenteren over haar werk, zoals hij heeft ervaren tijdens de controles van de RP begroting en afrekening. Er volgt applaus.

Jelmer Joustra vraagt zich af waarom de presentatie vanuit RP niet in de stukken staat. De penningmeester zegt dat RP wel op de normale begroting staat, maar verder niet in de stukken omdat het gaat om een groot bedrag op één post en de begroting daarnaast ook mondeling toegelicht wordt.

Marcel Meeuwissen zegt dat de afrekening aan het einde van het jaar pas plaatsvindt, dus hij stelt voor om alles dan mee te sturen met de Voortgangs ALV.

Jelmer vraagt of dit in het vervolg kan worden meegenomen, omdat er nu vrij snel door heen is gegaan.

De penningmeester zegt dat tijdens de Voortgangs ALV ook de verantwoording is voor de RP begroting. Jelmer zou dan graag willen dat de RP afrekening ook mee wordt gestuurd als apart stuk.

Marcel vraagt of dit dan een apart punt kan worden en bovenaan de agenda kan staan zodat Rosanne niet te lang hoeft te wachten op haar presentatie.

De voorzitter zegt dat we hiernaar zullen kijken.

Onderwerp: Balans

Deelnemers: Roy Spierings

Roy Spierings zegt dat het belangrijk is om de Perikles munten nog wel in te zetten tijdens het FeCo feest, omdat de munten komend verenigingsjaar gaan veranderen van kleur.

De penningmeester zegt dat dit goed komt.

De voorzitter stelt het financiële halfjaarverslag van 2018-2019, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, vast met een hamerslag om 21.33u. Er volgt applaus.

Sjoerd van den Brink gaat weg (21.13u). Het quorum wordt 68.

Sjoerd van den Brink komt binnen (21.14u). Het quorum wordt 69.

10.Voordracht Raad van Bestuursvoordracht 2019 (21.33u)

De leden van de nieuwe Raad van Bestuursvoordracht (RvB) stellen zich kort voor. Dit zijn Sophie Moens, Marieke Pechtold, Jaël Warrink, Sjoerd van den Brink en Jeroen van Velzen. De voorzitter geeft aan dat er eerst vragen gesteld kunnen worden aan het bestuur en de Raad van Bestuursvoordracht en dat er daarna overgegaan zal worden tot stemming.

Deelnemers: Roos Hofstra, Thom Ponsen, Jelmer Joustra, Olivier Middeldorp, Bram van Ommen, Marlou Boers, Rick Westland, Nina Ruijfkrook, Roy Spierings

Roos Hofstra heeft twee vragen. Het gaat over het criterium dat mensen ervaring hebben met selectieprocedures. Ze vroeg zich af in hoeverre dit een grote rol speelt. Ze vindt het erg toevallig dat alle mensen die vorig jaar in de Faculteitsraad zaten nu allemaal in de RvB zitten en dat zij allemaal ervaring hebben met de selectieprocedures.

Haar tweede vraag gaat over de diversiteit van de samenstelling. Ze vindt de groep niet erg divers, omdat er twee leden van de studentgeleding in zitten. Daarnaast vindt ze de

groep ook niet divers, omdat het allemaal mensen zijn uit dezelfde vriendengroep, terwijl er dit jaar wel veel aanmeldingen waren.

De voorzitter zegt dat er onder andere is gekeken naar de ervaring in selectieprocedures. Hier is naar gekeken, maar dit is slechts één onderdeel van de selectiecriteria. Dit heeft geen doorslaggevende rol gespeeld. De voorzitter zegt dat het meer toeval is dat alle drie de leden van de RvB deze ervaring hebben.

Over de samenstelling van de groep zegt de voorzitter dat het inderdaad klopt dat dit een vriendengroep is. Het klopt dat van de aanmeldingen veel mensen onderdeel van die vriendengroep waren. De voorzitter zegt dat het bestuur het hier uitgebreid over heeft gehad en dat er sprake is van een diverse groep op basis van karaktereigenschappen, visie op de vereniging en ervaring binnen de vereniging. Qua persoonlijkheden is dit een diverse groep en ook als het gaat om het houden van de sollicitatiegesprekken met verschillende sollicitanten. Hier zijn duidelijk verwachtingen over uitgesproken met de kandidaatsleden van de Raad van Bestuursvoordracht. De voorzitter zegt dat het bestuur vertrouwen heeft dat deze groep qua diversiteit goed is onder andere vanwege de verschillende persoonlijkheden.

Roos Hofstra vraagt hoe het zit met gender en de verhoudingen hierin en of er besluiten zijn genomen waarbij de man-vrouw verhouding zwaarder woog dan iemands capaciteiten. De voorzitter zegt dat er meerdere factoren zijn die een rol hebben gespeeld. De man-vrouw verhouding heeft een rol gespeeld, maar dit was één van de factoren. Dit heeft zeker geen doorslaggevende rol gespeeld. Het bestuur heeft haar keuze gemaakt op basis van de in de brief genoemde criteria. Aan de hand daarvan is het bestuur tot deze samenstelling gekomen.

Thom Ponsen vraagt zich af of er specifiek voor is gekozen dat alle leden derdejaars studenten zijn.

De voorzitter zegt dat hieraan is gedacht, maar vanuit het derde jaar waren veel aanmeldingen.

Jelmer Joustra wil graag benoemen dat het vooral gaat over het vertrouwen in de RvB en niet per se dat dit gaat over de verhouding. Het bestuur heeft een RvB voorgedragen en de ALV moet bepalen of zij vertrouwen hebben in deze samenstelling. De ALV kan vragen stellen over de totstandkoming van de RvB, maar niet over eventuele andere sollicitanten. Olivier Middeldorp zegt dat dit misschien iets te kort door de bocht is. Hij zegt dat er allerlei voorwaarden zijn en zoals hij de vragen nu hoort en interpreteert denkt hij dat mensen vooral vragen naar de inhoud van de voorwaarden. Er wordt nu bijvoorbeeld wel op diversiteit gewezen en dit staat ook wel in het stuk. Ervaring wordt genoemd, maar dit zijn wel vrij globale begrippen. Er wordt vaak gezegd dat er verschillende dingen zijn meegenomen, maar hij wil graag weten welke dingen dit zijn.

De voorzitter benoemt de punten in de brief, dus een kritische houding, analytisch vermogen, eventueel ervaring met selectieprocedures en een open blik en instelling. Karaktereigenschappen en een goed beeld van wat een Perikles bestuur en bestuurder is, zijn ook criteria waar op is gelet.

Bram van Ommen haakt aan op het punt van Roos Hofstra. Hij hoopt dat er geen geïnteresseerden uit de vriendengroep gaan solliciteren, omdat hij denkt dat het dan wel lastig wordt om een objectief en niet bevooroordeeld sollicitatiegesprek te hebben.

Rick Westland benoemt de grootte van de vereniging en dat hij met velen een goede relatie had toen hij solliciteerde bij zijn RvB.

De voorzitter haakt hierop in door te zeggen dat de RvB een serieus en professioneel orgaan is. Er zijn veel regels in de HR en de Statuten, waar het bestuur en de RvB zich aan houden. Het overdrachtsdocument is erg uitgebreid en daar houdt de RvB zich ook aan.

Marlou Boers zegt dat ze vertrouwen heeft in het kunnen van de RvB en de professionaliteit en het feit dat zij zich zullen houden aan wat er is opgeschreven, maar ze vraagt zich af of het bestuur zich hier ook aan heeft gehouden tijdens het selecteren van de RvB.

Olivier Middeldorp zegt dat het gaat om de aanleiding.

Marlou zegt dat het netjes opschrijven wel wordt geloofd, maar er is wel enige twijfel over de samenstelling.

Rick Westland zegt dat er niet dieper gegaan kan worden, om anonimiteit te waarborgen. Anders moet er gesproken worden over open aanmeldingen voor dit soort organen. Hij denkt dat niemand zich dan nog zal aanmelden, dus dat deze discussie beter afgerond kan worden.

Nina Ruijfrok benadrukt dat Perikles klein is en dat de mensen die genoemd zijn op basis van de criteria ook geschikt zijn. Nina vraagt zich af of de opvattingen van het bestuur over deze criteria hetzelfde zijn als haar opvattingen over de criteria.

Roy Spierings zegt dat het bestuur vast graag zo'n goed mogelijk bestuur wil om door te geven en dat de ALV er wel vanuit kan gaan dat zij alles goed hebben overwogen.

Na het voorstellen van de nieuwe RvB wordt schriftelijk gestemd over de leden van de nieuwe RvB. De voorzitter legt uit hoe dit werkt.

Sjoerd van den Brink voegt hieraan toe dat de RvB niet gemachtigd is en onthouding zal stemmen.

Rick Westland vraagt het bestuur te letten op het aantal uitgebrachte stemmen in plaats van het quorum, aangezien het instemmen van de RvB gebeurt aan de hand van voldoende uitgebrachte stemmen.

De voorzitter zegt dat zij hierop zullen letten en dat het bestuur ook onthouding stemt.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.50u om de stemmen te tellen.

Renée van den Berge gaat weg (21.41u). Het quorum wordt 68.

Rosanne Bruins Slot gaat weg (21.49u). Het quorum wordt 67.

Om 21.55u wordt de vergadering heropend om te melden hoe er is gestemd.

Wie is er voor het instellen van de leden van de nieuwe RvB?

Voor	24	Voor en gemachtigd	14
Tegen	5	Tegen en gemachtigd	4
Blanco	5	Blanco en gemachtigd	0
Onthouding	11	Onthouding en gemachtigd	2
Totaal uitgebrachte stemmen	34	Totaal uitgebrachte stemmen	18
Totale stemmen voor quorum	45	Totale stemmen voor quorum	20

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 52 + 1)	27
Totale aantal stemmen voor	38
Quorum	65

De RvB is met een quorum van 68 en dus voldoende stemmen voor ingestemd. Dit betekent dat we gaan overstappen, zoals vastgesteld om 21.56u. Er volgt applaus.

De voorzitter zegt dat de leden welkom zijn om eventuele verdere vragen te stellen over de RvB.

11.Presentatie Periklesenquête (21.57u)

De voorzitter benoemt dat in de afgelopen jaren de Perikles enquête niet is besproken tijdens de Halfjaarlijkse ALV wegens tijdsgebrek. Dit lukt dit keer ook niet dus wordt deze doorgeschoven naar de Voortgangs ALV.

Mochten er vragen over zijn dan kunnen die dan gesteld worden, tussentijdse vragen mogen ook altijd gesteld worden aan het bestuur op de kamer.

Deelnemers: Jelmer Joustra, Bram van Ommen, Jim Lustenhouwer, Sjoerd van den Brink, Rick Westland, Marlou Boers, Olivier Middeldorp, Sverre Kelderman

Jelmer Joustra wil graag een vraag stellen over de competentie lijst van het nieuwe bestuur. Hij wil de RvB graag meegeven dat zij kijken naar de competentie '24/7 mentaliteit' omwille van de bestuursdrukke. Hij wil dit er graag uit hebben, maar op het moment is er geen tijd voor om hier voor te stemmen.

Bram van Ommen raadt het bestuur aan om de mogelijke resultaten uit de enquête die leiden tot minder stress onder het bestuur door te voeren. Bijvoorbeeld over de openingstijden van de kamer.

Jim Lustenhouwer zegt dat alleen het veranderen van de openingstijden van de kamer zonder dit te bespreken met de ALV vervelend is.

De voorzitter beaamt dit. Tijdens de presentatie wilde het bestuur hier graag bij stil staan, maar gezien de tijd lukt dit niet. De voorzitter vraagt de ALV of zij eventueel een tussentijdse ALV zouden willen om de resultaten van de enquête eerder te bespreken.

Er klinkt gemompel van nee vanuit de ALV.

Sjoerd van den Brink vindt een extra ALV een zwaar middel, maar dingen als de no show fee zijn wel dingen waar je de komende maanden mee kunt testen. Hij zou het zonde vinden als dit nu niet getest kan worden, omdat er niet over is gestemd.

Jelmer Joustra zegt dat de wereld niet vergaat als het iets later wordt gedaan.

Rick Westland vindt wel dat als het eerder gebeurt, het ook relevanter is.

Marlou Boers stelt een mini ALV voor.

De voorzitter vraagt of men een mini ALV wil over het bespreken van de resultaten van de Perikles enquête, deze zal dan rond een uur duren. Ze stelt voor om hoofdelijk te stemmen hierover.

Olivier Middeldorp zegt dat het bestuur goed inzicht heeft in de stukken en dus goed kan inschatten wat voor situaties dit zijn. Met het oog op het doorvoeren van een no show fee en het inkorten van de openingstijden van de kamer kan het bestuur misschien het beste bepalen of het handig is om een extra ALV in te lassen. Het lijkt Olivier niet erg zinnig om nu te stemmen over een extra ALV als het bestuur dit niet nodig acht.

Sverre Kelderman zegt dat de leden al deels antwoord hebben gegeven op de vragen in de enquête. Hij denkt dat het bestuur ook zelf kan bepalen welke resultaten ze al willen doorvoeren in overleg met haar raden en dat hier geen aparte ALV voor nodig is.

De voorzitter constateert dat er verdeeldheid is onder de ALV over het organiseren van een tussentijdse ALV. Ze stelt voor om hoofdelijk te stemmen over het organiseren van een extra ALV en benoemt hierbij dat alleen de mensen die nu aanwezig zijn kunnen stemmen hierover, omdat de mensen die iemand hebben gemachtigd niet hebben kunnen nadenken over deze vraag.

Wie is er voor het organiseren van een extra tussentijdse ALV voor het bespreken van de resultaten van de enquête?

Voor	15
Tegen	11
Blanco	10
Onthouding	9
Totaal uitgebrachte stemmen	36
Totale stemmen voor quorum	45

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 45 + 1)	23,5
Totale aantal stemmen voor	15

Het organiseren van een extra tussentijdse ALV is met een quorum van 45 gehaald, het totale aantal stemmen voor een meerderheid is echter niet gehaald. Dit betekent dat de resultaten zullen worden besproken tijdens de Voortgangs ALV en dat er dus geen tussentijdse ALV komt. Mochten mensen het in de tussentijd nog willen hebben over de resultaten van de enquête dan staat het bestuur hier zeker voor open.

Deelnemers: Ian Verkaik, Marcel Meeuwissen, Marije Beekhuizen.

Ian Verkaik vraagt of de resultaten van de Perikles enquête dan dus zullen worden besproken tijdens de Voortgangs ALV. De voorzitter beaamt dit.

Marcel Meeuwissen zegt dat het zonde is om het te laten liggen tot de Voortgangs ALV.

Marije Beekhuizen zegt dat de leden hun mening al wel hebben gegeven in de Perikles enquête en dat het bestuur deze resultaten dus wel kan gebruiken.

De voorzitter zegt dat het bestuur hier goed naar zal kijken, ook met de Raad van Toezicht. Hier zal zeker nog op terug gekomen worden.

Robbert Hoogeveen gaat weg (22.04u). Het quorum wordt 66.

Robbert Hoogeveen komt binnen (22.05u). Het quorum wordt 67.

12.W.V.T.T.K. (22.05u)

Er zijn geen punten ter tafel gekomen, die niet zijn behandeld.

13.Rondvraag (22.06u)

De voorzitter vraagt of er vragen zijn. Zowel de ALV als het bestuur hebben geen vragen.

14.Sluiting (22.06u)

De voorzitter wil alle aanwezigen graag hartelijk bedanken voor hun aanwezigheid en haar inbreng.

Ook wil de voorzitter graag iedereen uitnodigen op bij de Poort de ALV af te sluiten met een drankje.

De voorzitter sluit de Algemene Ledenvergadering van 21 februari 2019 met een hamerslag om 22.07u. Er volgt applaus.