

## **Algemene Ledenvergadering**

**Donderdag 20 september 2018**

**15:15u – 20.12u**

**USBO, lokaal 2.12**

**Aanwezige leden:** Ian Verkaik, Jelmer Joustra, Jeroen van Velzen, Sebastian Wijnands, Simon de Crom, Amber Paape, Abush Derks, Merel van Opstal, Nina Breedveld, Willemijn Limborgh, Saloua van Roeden, Thom van den Berg, Thomas Bijl, Wietske Holster, Jonathan van de Gronden, Maarten Koese, Jim Lustenhouwer, Marcel Brons, Marlou Boers, Merel Schoenfeld, Rosanne Bruins Slot, Xandra Kok, Raf Perrée, Koos Beumer, Joost van Vugt, Niels Tol, Simon Holl, Marcel Brons, Maud Heijs, Jaël Warrink, Iris Dedding, Hugo Hegeman

**Overige aanwezigen:** Roy Spierings, Olivier Middeldorp, Jasper Gruiters, Ditte Ilbrink

### **Huidig bestuur:**

Rick Westland	h.t. voorzitter
Daan Ceelen	h.t. secretaris
Marcel Meeuwissen	h.t. penningmeester
Marleen Hoogendijk	h.t. coördinator extern
Nina Ruijrok	h.t. coördinator onderwijs

### **Kandidaatsbestuur:**

Sophie Moens	f.t. voorzitter
Alysa Eijkelenboom	f.t. secretaris
Robbert Hoogeveen	f.t. penningmeester
Luna Kuijper	f.t. coördinator onderwijs
Marieke Pechtold	f.t. coördinator extern

### **1. Opening (15:34u)**

De voorzitter opent om 15.34u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 20 september 2018. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar en zowel de voorzitter als de secretaris starten de opnames. Roy Spierings, Jasper Gruiters, Olivier Middeldorp en Ditte Ilbrink zijn geen lid meer van Perikles en willen wel graag aanwezig zijn op de ALV en inspraakrecht hebben. De ALV moet hier toestemming voor verlenen. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus zij mogen de ALV bijwonen. Roy Spierings, Jasper Gruiters, Olivier Middeldorp en Ditte Ilbrink tellen niet mee voor het quorum en hebben ook geen stemrecht.

## 2. Vaststellen agenda (15:37u)

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan dat het bestuur zelf geen wijzigingen heeft betreffende de agenda. De voorzitter vraagt of de ALV wijzigingen heeft aan de agenda. Ian Verkaik wil graag de veiligheid op USB0 bespreken. Dit punt wordt op de agenda toegevoegd. De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 20 september 2018 wordt om 15.07u met een hamerslag vastgesteld.

## 3. Machtigingen (15:37u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen. De secretaris leest de machtigingen voor:

Renée van den Berge	Machtigt	Jaël Warrink
Maarten van der Wees	Machtigt	Iris Dedding
Rhodé Prosman	Machtigt	Maud Heijs
Alex Rijnders	Machtigt	Jim Lustenhouwer
Roel Janssens	Machtigt	Thomas Bijl
Terri van der Velden	Machtigt	Wietske Holster
Saskia de Koeijer	Machtigt	Koos Beumer
Joost van Vugt	Machtigt	Simon de Crom
Sjoerd van den Brink	Machtigt	Ian Verkaik
Bart Haagsma	Machtigt	Jelmer Joustra
Roos Hofstra	Machtigt	Merel van Opstal

Niet alle machtigingen gelden al bij de aanvang van de ALV. Sommige leden zijn op dit moment aanwezig. Die machtigingen gaan pas in bij het verlaten van de vergadering. Andere leden zijn nog niet aanwezig waardoor de machtiging nog niet in werking treedt.

De secretaris geeft aan dat het quorum is behaald met 42 stemgerechtigde aanwezigen. De voorzitter geeft aan dat dit vrij dicht op het minimum zit. Hij verzoekt iedereen om ook met het oog op het instemmen van de RvT zo lang mogelijk aanwezig te blijven.

## 4. Vaststellen notulen ALV 31 mei 2018 (15:39u)

De voorzitter stelt voor de notulen pagina voor pagina door te nemen en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt hij of men punten die terugkomen bij het jaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken.

Jeroen van Velzen en Sjoerd van den Brink geven aan niet op de aanwezigheidslijst te staan in de notulen. Ian Verkaik heeft een stijl- en spelfout doorgegeven over de Perceptie. Dit zou hij graag aangepast zien.

De notulen van de algemene ledenvergadering van 31 mei 2018 worden met een hamerslag om 15.41u door de voorzitter vastgesteld.

*Joost van Vugt komt binnen (15.40). Quorum wordt 42.*

## 5. Post en mededelingen (15:41u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er een brief is binnengekomen van Ian Verkaik en Sebastian

Wijnands. Hierin spreken zij hun lof uit voor de verbetering van zowel de kwaliteit als de kwantiteit van de aanwezige koffie op de Perikleskamer in de vorm van een motie van waardering. Ian Verkaik licht de motie toe. Sebastian geeft aan dat dit natuurlijk een vrij ludieke brief is, maar ze de situatie wilden gebruiken om aan te tonen dat het wel degelijk mogelijk is om stukken in te sturen.

Olivier Middeldorp geeft aan dat hij het goed vindt dat er op deze manier gebruik wordt gemaakt van het insturen van post, maar hij is het inhoudelijk niet eens. Olivier vindt dat de verhoging van het budget voor koffie erg veel is.

De voorzitter vraagt aan de ALV of er verder mededelingen zijn. Abush Derks geeft aan dat opmerkingen over het beleidsplan afkomstig van leden van de toekomstige RvT tijdens deze ALV op persoonlijke titel zullen zijn.

*Olivier Middeldorp gaat weg (15.44). Quorum blijft 42.*

## **6. Verslaglegging Raad van Toezicht (15:45u)**

De voorzitter geeft in afwezigheid van de voorzitter Stefan Lubberding het woord aan Roy Spierings, lid van de Raad van Toezicht. Roy geeft aan dat Saskia de Koeijer en Stefan Lubberding beide in het buitenland studeren en daarom helaas niet aanwezig kunnen zijn. Hij zal het verslag van de Raad van Toezicht mondeling toelichten en eventuele vragen van de ALV beantwoorden.

De RvT heeft op beleidsmatig en financieel vlak gecontroleerd middels vergaderingen en kascontroles. Roy bedankt namens de RvT het zeventiende bestuur voor hun inzet. Hij geeft aan dat het zeventiende bestuur de vereniging financieel gezond heeft overgedragen. De voorzitter bedankt de RvT voor hun verslaglegging en inzet het afgelopen jaar. Hij loopt het verslag alinea voor alinea door. Er is ruimte om vragen te stellen aan het de RvT en het bestuur.

Jim Lustenhauer vraagt of de huidige RvT al naar het nieuwe beleidsplan heeft gekeken. Dit is niet het geval. Sophie geeft aan dat de nieuwe RvT al wel naar de stukken heeft gekeken, maar heeft hierbij puur heeft gelet op de toetsbaarheid en niet op de inhoud.

## **7. Jaarverslag 2017|2018 (15.57u)**

De voorzitter leidt het jaarverslag in met een video. Daarna zal het verslag worden doorgelopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. De voorzitter stelt voor om het verslag kopje voor kopje door te lopen.

**Onderwerp:** Alumni en AVG

**Deelnemers:** Ian Verkaik

Ian vraagt of het bestuur in het licht van de AVG de e-mailadressen rechtmatig kan bewaren voor de alumnilandkaart en het alumnibestand. De voorzitter geeft aan dat alle gegevens van leden een jaar bewaard worden. Deze worden daarna verwijderd, tenzij zij expliciet hebben aangegeven interesse te hebben in de alumnilandkaart.

**Onderwerp:** Alumni en USBO

**Deelnemers:** Ian Verkaik

Ian vraagt wat de rol van USBO is bij deze alumniactiviteiten. De voorzitter geeft aan dat de rol van USBO hierbij cruciaal is. Het alumnibestand van Perikles is niet toereikend genoeg om zelfstandig een activiteit te kunnen promoten en organiseren. Dit moet via

USBO en middels bijvoorbeeld diens nieuwsbrief. Ian vraagt hoe dit contact verbeterd kan worden. Dit is volgens de voorzitter heel erg lastig. De manier waarop de activiteiten dit jaar zijn georganiseerd in samenwerking met USBO zonder een alumnicommissie zou een vorm zijn waarin het wel kan werken. Afhankelijkheid van zowel USBO als de alumnicommissie maken het organiseren van zo'n activiteit erg lastig.

**Onderwerp:** Promotie Masterstudenten  
**Deelnemers:** Sebastian Wijnands

In het jaarverslag staat dat het niet gelukt is om masterstudenten te binden, maar wel dat de promotie om masterstudenten naar afzonderlijke activiteiten te krijgen erg succesvol was. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? De voorzitter geeft aan dat masterstudenten binden wel iets anders is dan zorgen dat ze eenmalig naar een activiteit komen. De voorzitter is erg tevreden over de opkomst van masters op de carrièreactiviteiten. De coördinator extern geeft aan dat ze het succes van de flyers ook van masterstudenten heeft terug gekregen. Zij hielden hierdoor de data van activiteiten vrij.

**Onderwerp:** Beleidsupdates  
**Deelnemers:** Ian Verkaik

Waarom zou het bestuur de video's tussen ALV's in niet aanbevelen? Ian is hier erg positief over en denkt dat het een grote toegevoegde waarde heeft. De voorzitter geeft aan dat het maken van zo'n video erg veel tijd kost. Wanneer deze video's dan niet het gewenste effect hebben kan het bestuur deze tijd beter voor andere zaken te gebruiken.

**Onderwerp:** Samenwerkingsactiviteiten  
**Deelnemers:** Ian Verkaik

Ian vraagt wat het verschil is tussen de spetterende activiteiten waarop gehoopt werd, en de 'wel leuke' activiteiten die er uiteindelijk stonden. Dit heeft volgens de voorzitter te maken met de verwachtingen die het bestuur had. Er waren simpelweg te veel verbeterpunten om echt spetterend te zijn.

**Onderwerp:** Debatactiviteit  
**Deelnemers:** Ian Verkaik

Waarom is het georganiseerde debat uiteindelijk een discussiemiddag geworden? De voorzitter geeft aan dat dit komt door een gebrek aan aanmeldingen. Blijkbaar was de drempel voor een debat te hoog. Daarom is er toch voor gekozen om er een discussie van te maken.

**Onderwerp:** Inhoudsmomenten  
**Deelnemers:** Ian Verkaik

Ian Verkaik maakt zijn complimenten over de inzet van het bestuur met betrekking tot dit onderwerp.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen het jaarverslag 2017|2018 vast om 16.18 uur.

*Koos Beumer gaat weg (16.09). Quorum wordt 40.  
Koos Beumer komt binnen (16.12). Quorum wordt 42.  
Niels Tol komt binnen (16.15). Quorum wordt 43.*

## **8. Financieel Jaarverslag 2017|2018 (16.19u)**

De penningmeester zal de financiën aan de hand van een presentatie toelichten. De penningmeester heeft graag dat er tijdens zijn presentatie vragen worden gesteld. De penningmeester begint aan zijn presentatie.

**Onderwerp:** Donaties

**Deelnemers:** Ian Verkaik

Ian is erg teleurgesteld over de binnengekomen donaties. Ook omdat dit bedrag tijdens de halfjaarlijkse ALV ook al naar beneden was bijgesteld. Is er wel goed genoeg ingezet tijdens bijvoorbeeld de ouderdag? De penningmeester geeft aan dat het bestuur natuurlijk niet blij is met die tien euro. Wel moet hij zeggen dat er naar verhouding meer vrienden van Perikles bij zijn gekomen. Deze zijn dus structureel in plaats van enkelvoudige donaties.

**Onderwerp:** Afschrijven debiteuren

**Deelnemers:** Jim Lustenhouwer, Abush Derks, Jelmer Joustra, Ian Verkaik

Jim vraagt of het afschrijven van debiteuren inderdaad verlies is. Dit bedrag ziet de vereniging dus nergens meer terug? Dat is correct. Dit is een eenmalige afschrijving. Abush vraagt hoe het komt dat de afschrijvingen van leden elk jaar hoger lijken te worden. Marcel geeft aan dat dit voornamelijk om afschrijvingen van contributie van leden gaat. Contributie van leden is 15,- euro. Er staan tussen de afschrijvingen van dit jaar ook afschrijvingen van enkele contributies van leden die vorig jaar al niet betaald hadden. Dit lijkt heel veel, maar eigenlijk is dat het enige dat het bestuur heeft afgeschreven. Er zijn namelijk nog oude debiteurenbedragen van voorgaande jaren binnengehaald.

Er is veel geld misgelopen doordat er enkele jaren geleden iets fout is gegaan met een subsidieaanvraag. Abush vraagt hoe dit precies kan. Dit is in de halfjaarlijkse ALV ook al toegelicht. In 2015-2016 is er een subsidie aangevraagd, maar de aanvraagtermijn werd hierbij overschreven. De andere partij heeft hierbij ook fouten gemaakt. Het was inmiddels niet meer duidelijk of de subsidie wel of niet toegekend moest worden, dus is er afgesproken om 250,- euro af te schrijven en 250,- euro toe te kennen.

Ian vraagt hoe deze structurele afschrijvingen van debiteuren leden verminderd kunnen worden? De penningmeester geeft aan dat dat erg lastig is. Er zijn eigenlijk ieder jaar wel een paar mensen die weigeren te betalen. Je houdt dit bedrag altijd wel, maar een afschrijving van 75,- euro is erg weinig als je kijkt naar wat er in voorgaande jaren is afgeschreven.

**Onderwerp:** Introductieweekend

**Deelnemers:** Sebastian Wijnands

Bij de Introductieweekenden fluctueren de bedragen van inkomsten, uitgaven en reserveringen heel erg. Marcel geeft aan dat dit erg lastig is met de boekjaren. Het nieuwe boekjaar start tijdens het introductiekamp. Welke uitgaven wanneer precies worden gedaan hebben veel invloed op hoe het er op de begroting uit komt te zien. De inkomsten komen bijvoorbeeld grotendeels in het nieuwe boekjaar binnen.

**Onderwerp:** Kosten bestuurswerving en vernieuwing.

**Deelnemers:** Jim Lustenhouwer

Jim zou graag een toelichting willen op de kosten van bestuurswerving en vernieuwing. De penningmeester geeft aan dat de kosten van de bestuurswerving gaat over alle kosten die gemaakt worden voor de bestuurswerving, zoals de bestuursboekjes. De kosten vernieuwing gaat over de nieuwe spullen, waaronder kannen en de nieuwe harde schijven, die zijn gekocht.

**Onderwerp:** Afschrijving hardplastic bekens

**Deelnemers:** Roy Spierings

Roy geeft aan dat nu het bestuur begonnen is met de afschrijving van de hardplastic bekens, het nieuwe bestuur misschien een volledige nieuwe set met hardplastic bekens kan aanschaffen als daar het geld voor is.

**Onderwerp:** Reservering Introductiecommissie

**Deelnemers:** Sebastian Wijnands

Komt Robbert straks niet in de problemen vanwege een te kleine reservering voor introductiekamp? De penningmeester geeft aan dat dit niet het geval is. De reservering is exact het bedrag van het busje dat nog betaald moet worden. Als het goed is redt Robbert het met dit bedrag precies.

**Onderwerp:** Restbedrag Almanak

**Deelnemers:** Jelmer Joustra, Roy Spierings, Jasper Gruiters, Amber Paape

De Almanak heeft een flink bedrag over. Het incasso voor de Almanak moet nog afgeschreven worden. Kan dit overgebleven bedrag niet ingehouden worden op de incasso's? De penningmeester geeft aan dat de kosten van een boek wel gewoon vast staan. Er was ook pas laat bekend dat dit bedrag over zou blijven. Zoals bij elke commissie wordt een eventueel overschot gereserveerd voor volgend jaar. Mensen hebben immers ook hun handtekening gezet voor het bedrag van 10,- euro. Jelmer geeft aan dat het nu anders is, omdat het incasso nog gedaan moet worden. De penningmeester zou voor een incasso met een ander bedrag dan 10,- euro wettelijk gezien iedereen weer moeten laten tekenen. De voorzitter geeft aan dat het ook mogelijk is om direct een boek te kopen, hiervoor is al door anderen 10,- euro betaald. De voorzitter geeft ook aan dat het geld niet naar het overschot gaat, omdat er nog steeds meer dan achttienhonderd vanuit Perikles naartoe gaat. Rick legt uit dat er een klein foutje is gemaakt bij het begroten van de prijs van het drukken. De BTW op de factuur bleek zes procent te zijn in plaats van 21 procent. Je kan niet de mensen die al betaald hebben met pin allemaal een euro terugstorten.

**Onderwerp:** Reservering ACO II

**Deelnemers:** Marlou Albers

Hoe wordt dat met het budget voor de ACO gedaan in het boekjaar gedaan? De penningmeester geeft aan dat het in het boekjaar van het nieuwe bestuur valt, maar dat hij daar een reservering voor heeft gedaan.

**Onderwerp:** Project SiX

**Deelnemers:** Jelmer Joustra

Project SiX heeft dus volledig gelijk gedraaid en daar is nul euro vanuit Perikles ingestopt?

Dit klopt. De laatste dag voor het feest zijn er namelijk nog erg veel kaartjes verkocht. Jelmer vraagt of Marcel dit in de stukken wilt aanpassen.

**Onderwerp:** Masterintroductie

**Deelnemers:** Roy Spierings

Roy vraagt hoe de masterintroductie is bevallen. Er zijn behoorlijk veel masterstudenten niet op komen dagen, maar desondanks was het een erg geslaagde activiteit. Hij was goed bezocht en er waren veel nieuwe gezichten.

Vanuit Perikles gaat een groot bedrag naar het Research Project. Om inzicht in de financiën van het Research Project te creëren zal Rosanne Bruins Slot als penningmeester de financiën van de Research Project Commissie toelichten.

**Onderwerp:** Acquisitie

**Deelnemers:** Jelmer Joustra, Rosanne Bruins Slot

Jelmer vraagt hoe het gaat met het sponsortarget? De commissie is erg goed op weg. Op dit moment is er 4500,- euro opgehaald. Ze zijn druk bezig om de laatste 500,- euro binnen te halen.

**Onderwerp:** Relatiegeschenken

**Deelnemers:** Maarten Koese, Rosanne Bruins Slot

Maarten vraagt of die relatiegeschenken voor de deelnemers zijn, of dat dat geschenken zijn die de deelnemers aan de respondenten kunnen geven. Rosanne geeft aan dat dit nog niet precies vast staat. Het is in elk geval voor organisaties die de RP-commissie daar zal bezoeken, maar misschien ook voor kleinigheidjes die aan de respondenten gegeven kunnen worden.

Marcel geeft aan dat hij aan Robbert en Rosanne wil vragen om na afloop van het Research Project nogmaals de financiën toe te lichten.

De voorzitter bedankt Marcel en Rosanne voor het toelichten van de financiën.

De stukken van het RP zullen worden meegestuurd met de RP stukken.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het financiële jaarverslag inclusief afrekening en balans van verenigingsjaar 2017-2018 met een hamerslag om 17.16u vast. Er volgt applaus.

*Joost van Vugt gaat weg (16.19). Quorum wordt 43.*

*Rosanne Bruins Slot gaat weg (16.21). Quorum wordt 42.*

*Rosanne Bruins Slot komt binnen (16.23). Quorum wordt 43.*

*Simon Holl komt binnen (16.25). Quorum wordt 44.*

*Niels Tol gaat weg (16.31). Quorum wordt 43.*

*Niels Tol komt binnen (16.33). Quorum wordt 44.*

*Marcel Brons gaat weg (16.38). Quorum wordt 43.*

*Marcel Brons komt binnen (16.40). Quorum wordt 44.*

*Maud Heijs komt binnen (16.44). Quorum wordt 46.*

*Jonathan van de Gronden gaat weg (16.44). Quorum wordt 45.*

*Willemijn Limborgh gaat weg (16.48). Quorum wordt 44.*

*Jaël Warrink komt binnen (16.48). Quorum wordt 46.*

*Iris Dedding komt binnen (16.48). Quorum wordt 48.*

*Marlou Boers gaat weg (17.00). Quorum wordt 47.*

*Olivier Middeldorp komt binnen (17.01). Quorum blijft 47.*

*Marlou Boers komt binnen (17.01). Quorum wordt 48.*

*Xandra Kok gaat weg (17.14). Quorum wordt 47.*

*Amber Paape gaat weg (17.14). Quorum wordt 46.*

*Simon de Crom gaat weg (17.15). Quorum wordt 44.*



## 9. Beleidsdocumenten privacy (17.16u)

De voorzitter wil Jelmer Joustra heel erg bedanken voor al zijn hulp bij het opstellen van de beleidsdocumenten. De stukken zullen kort worden doorgesproken. Algemene vragen zullen eerst behandeld worden. Specifiekere vragen kunnen behandeld worden wanneer de voorzitter de stukken aan het doorspreken is.

De voorzitter legt uit wat de stukken precies betekenen. Het privacybeleid is algemeen. Daarin staat hoe Perikles omgaat met alle persoonsgegevens. Het statement is voor nieuwe leden en is een iets beknoptere versie. Het protocol zal getekend worden indien er namens de vereniging met gegevens gewerkt wordt.

De voorzitter zal in elk geval de paginanummering aan het privacy statement toevoegen.

**Onderwerp:** Foto's

**Deelnemers:** Jim Lustenhouwer, Olivier Middeldorp

Jim vraagt zich af hoe het AVG-technisch werkt met foto's die op de facebook komen. De voorzitter geeft aan dat dit klopt, maar omdat het op een interne Facebook wordt geplaatst is dat niet nodig. Het gaat niet om specifieke persoonsgegevens waar het bestuur mee om gaat. Foto's zijn AVG-technisch ook geen persoonsgegeven. Door akkoord te gaan met de algemene voorwaarden van het lidmaatschap geven leden toestemming dat deze foto's op de interne Facebook komen.

Olivier geeft aan dat de foto's wel in de Perceptie en de Almanak komen. Het is goed om uit te zoeken hoe dit in de algemene voorwaarden staat.

**Onderwerp:** leden jonger dan zestien jaar

**Deelnemers:** Jim Lustenhouwer, Simon de Crom

Jim geeft aan dat met leden jonger dan zestien jaar rekening gehouden moet worden in verband met ouderlijke toestemming. Simon de Crom geeft aan dat mensen die meegaan op introductiekamp ook niet expliciet toestemming hebben gegeven, omdat zij zich nog niet als lid geregistreerd hebben.

**Onderwerp:** Paspoortgegevens

**Deelnemers:** Jim Lustenhouwer

Jim Lustenhouwer geeft aan dat er rekening gehouden moet worden met paspoortgegevens die nodig zijn voor studiereis. Wordt daar rekening mee gehouden? Dit is inderdaad het geval, namelijk in 2.1.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, de beleidsdocumenten met een hamerslag om 17.28u vast. Er volgt applaus.

*Hugo Hegeman komt binnen (17.16). Quorum wordt 45.*

*Amber Paape komt binnen (17.17). Quorum wordt 46.*

*Simon de Crom komt binnen (17.17). Quorum wordt 48.*

*Abush Derks gaat weg (17.18). Quorum wordt 47.*

*Abush Derks komt binnen (17.20). Quorum wordt 48.*

## 10. Voordracht Raad van Toezicht 2018|2019 (17.29u)

De leden van de nieuwe Raad van Toezicht (RvT) stellen zich kort voor. Dit zijn Abush Derks, Simon de Crom, Saloua van Roeden, Hugo Hegeman en Marcel Meeuwissen.

Na het voorstellen van de nieuwe RvT wordt schriftelijk gestemd over de leden van de nieuwe RvT. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur onthouding zal stemmen omdat zij niet over hun eigen controlerende orgaan willen stemmen.

De voorzitter schorst de vergadering om 17.39u om de stemmen te tellen.

Om 17.50u wordt de vergadering heropend om te melden hoe er is gestemd.

### Wie is er voor het instellen van de leden van de nieuwe RvT?

Voor	24	Voor en gemachtigd	9
Tegen	0	Tegen en gemachtigd	0
Blanco	0	Blanco en gemachtigd	0
Onthouding	13	Onthouding en gemachtigd	2
<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	24	<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	9
<b>Totale stemmen voor quorum</b>	37	<b>Totale stemmen voor quorum</b>	11

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 33 + 1)	17
Totale aantal stemmen voor	33
Quorum	48

De RvT is met een quorum van 48 en voldoende stemmen voor ingestemd. Op de Wissel ALV zullen zij worden ingeslagen.

Vergadering wordt geschorst voor pizza om 17.52u met een hamerslag.

*Roy Spierings gaat weg (17.35). Quorum blijft 48.*

*Roy Spierings komt binnen (17.38). Quorum blijft 48.*

*Rosanne Bruins Slot gaat weg (17.40). Quorum wordt 47.*

*Merel Schoenfeld gaat weg (17.41). Quorum wordt 46.*

*Alysa Eijkelenboom gaat weg (17.50). Quorum wordt 45.*

*Marieke Pechtold gaat weg (17.50). Quorum wordt 44.*

*Alysa Eijkelenboom komt binnen (17.51). Quorum wordt 45.*

*Marieke Pechtold komt binnen (17.51). Quorum wordt 46.*

*Maarten Koese gaat weg (18.16). Quorum wordt 45.*

De voorzitter heropent de vergadering om 18.31u met een hamerslag.

### 11. Beleidsplan 2018|2019 (18.32u)

Het huidig bestuur en het kandidaatsbestuur zijn gewisseld van plek en de f.t. voorzitter geeft een presentatie over het beleidsplan van het achttiende kandidaatsbestuur. Ze geeft aan dat aan het einde van haar presentatie het hele beleidsplan zal worden doorgelopen en dat dan de mogelijkheid is om vragen te stellen.

De f.t. voorzitter stelt voor het beleidsplan kopje voor kopje door te nemen en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de f.t. secretaris kenbaar te maken.

**Onderwerp:** Voorwoord

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Marieke Pechtold

Ian Verkaik brengt de vorige ALV op, waarbij het kandidaatsbestuur een boek heeft neergelegd, waar mensen eventuele ideeën in konden schrijven om mee te geven aan

het kandidaatsbestuur. Ian vraagt zich af of het bestuur hier iets mee heeft gedaan. We hebben dit zeker meegenomen tijdens het schrijven van het beleidsplan.

Ian vraagt zich af of hier een sterke behoefte uit voortkwam of iets concreets waarvan het kandidaatsbestuur dacht dat zij er zeker iets mee zouden moeten doen omdat het een goed idee is.

Marieke Pechtold noemt dat een concreet punt dat is meegenomen, het punt is dat Jaël heeft aangedragen. Zij gaf ons als tip om onze kleding aan te passen. Zo heeft het kandidaatsbestuur nu een logo op de shirts laten drukken, hebben ze gekozen voor een donkerdere kleur rood (met uitzondering van de vesten) en hebben ze een trui genomen. Hier is onder andere voor gekozen om de kleding te professionaliseren en om professioneler over te komen bij onder andere vergaderingen met andere verenigingen.

De kandidaatsvoorzitter noemt daarnaast de behoefte aan culturele activiteiten. Eventueel kan er kopje per kopje gekeken worden of hier iets mee is gedaan. Dit lijkt Ian Verkaik onnodig. Hij is blij dat er goede ideeën zijn geweest en dat hier iets mee is gedaan.

**Onderwerp:** *Inleiding; missie*

**Deelnemers:** *Ian Verkaik*

Ian Verkaik las veel over maatschappelijke impact. Hij vraagt zich af wat dit volgens het kandidaatsbestuur inhoudt.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat denken dat wij als studievereniging, ook als B&O-studenten, ook maatschappelijke impact kunnen creëren in de maatschappij door de activiteiten die wij organiseren. Zo besteedde de ACE afgelopen jaar ook aandacht aan de vluchtelingenproblematiek. Op die manier willen wij ervoor zorgen dat mensen bezig zijn met de maatschappij en er later ook meer bezig mee zijn. Via de WMI proberen wij op die manier ook om maatschappelijke impact te creëren.

**Onderwerp:** *\$2.1*

**Deelnemers:** *Thomas Bijl, Maud Heijs, Roy Spierings, Sebastian Wijnands, Ian Verkaik, Simon Holl, Marcel Meeuwissen, Jelmer Joustra*

Thomas Bijl vraagt zich af hoe het bestuur er bij kwam om functieontplooiing zo specifiek in het plan te zetten. Hij vraagt zich af waarom wij het zo belangrijk vinden.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat het kandidaatsbestuur onder andere vanuit de visie met persoonlijke groei denkt dat mensen veel kunnen leren vanuit Perikles. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het commissiewerk bij Perikles document. Het kandidaatsbestuur heeft het gevoel dat Periklessers af en toe niet inzien dat ze kunnen leren van Perikles. Dit zie je bijvoorbeeld bij ouderejaars die het buiten Perikles proberen te zoeken, terwijl Perikles juist heel veel te bieden heeft voor iedereen.

Het kandidaatsbestuur vindt het belangrijk om uitgebreid stil te staan bij de functieontplooiing om op die manier dus te benadrukken dat je veel kunt leren bij Perikles. Daarnaast vindt het kandidaatsbestuur het belangrijk om ook voor iedereen wat te bieden te hebben en dit proberen zij te doen door functie gerelateerde workshops aan te bieden. Onder andere zodat mensen gedurende hun tijd bij Perikles en binnen de commissies binnen Perikles hier wat aan hebben, maar ook zodat mensen hier wat aan hebben na hun studie.

Maud Heijs vraagt zich af of eerstejaars zich dan ook geroepen voelen om een vaste functie te nemen binnen een commissie. Zij vraagt zich af of dit ook een onderdeel van de gedachte is en hoe het kandidaatsbestuur dit aan wil gaan pakken. Maud Heijs heeft namelijk het idee dat eerstejaars studenten het misschien eng kunnen vinden om een functie te vervullen binnen een commissie.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat het kandidaatsbestuur niks wil forceren. Het kandidaatsbestuur hoopt wel dat eerstejaars studenten middels deze workshops en het uitgebreidere commissiewerk document zullen inzien dat het mogelijk is om een functie te kiezen binnen een commissie. Daarnaast zet het kandidaatsbestuur ook in op de begeleidende rol als bestuurscoördinator binnen een commissie. Tijdens de eerste vergaderingen zal er ook uitgebreid stil worden gestaan bij de verschillende functies binnen een commissie om op die manier ook ruimte te bieden aan mensen die minder snel een functie zouden kiezen.

Roy Spierings benoemt de Voorstel Vrijdag. Hij vraagt zich af of er ook nagedacht is over of er niet te veel prominente Periklessers op Facebook komen, aangezien vooral commissies worden voorgesteld en ook leden die op een andere manier actief zijn binnen de vereniging. Hij vraagt zich af of dit andere leden misschien niet afschrikt.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat hier zeker aan is gedacht. Er is natuurlijk een Voorstel Vrijdag, maar er zijn ook veel andere berichten die op Facebook en Instagram komen waardoor er waarschijnlijk geen overkill komt van deze berichten. Verder vinden we het belangrijk om te laten zien uit welke leden een commissie bestaat en welke functies deze leden bekleden.

Roy vraagt of de Voorstel Vrijdag dan dus een meer inhoudelijke insteek heeft. De kandidaatsvoorzitter beaamt dit. We willen graag commissies een podium bieden om te laten zien wie er in de commissie zit en wat voor activiteiten zij organiseren. Dit willen we graag aan het begin van het verenigingsjaar doen, zodat mensen al vroeg weten wie er in welke commissie zitten.

Sebastian Wijnands vraagt zich af of wij denken dat mensen nu niet weten wie er in welke commissie zitten. De kandidaatsvoorzitter meent dat mensen niet altijd even goed op de hoogte zijn van de functie die anderen binnen een commissie bekleden.

Sebastian Wijnands vraagt zich af of mensen dan geen status gaan verbinden aan het feit dat bijvoorbeeld iemand de secretaris is van een commissie. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit zeker niet de bedoeling is van de Voorstel Vrijdag. We willen geen status geven aan functies binnen commissies, we willen de Voorstel Vrijdag vooral gebruiken om te laten zien welke commissies er zijn en wie er in zitten.

Ian Verkaik vindt het leuk om te zien wie er bijvoorbeeld in een ACS zit, maar het maakt hem eigenlijk niet zoveel uit wie de penningmeester is. Hij wil graag weten wat de toegevoegde waarde is van het weten van een functie.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat de Voorstel Vrijdag dus in eerste instantie bedoeld is om commissieleden voor te stellen. Daarnaast leek het ons een leuk idee om de verschillende functies binnen een commissie ook voorstellen. Ze voegt hieraan toe dat mensen in principe ook het Facebookbericht of de Instagram post niet kunnen lezen. De kandidaatsvoorzitter vraagt of andere mensen ook zo denken over het voorstellen van functies.

Simon Holl reageert hier op door te zeggen dat er ook voordelen zitten aan het weten van de functies binnen een commissie. Wanneer je bijvoorbeeld de secretaris van een commissie wilt bereiken, dan kun je dit vinden in een Facebook bericht. Het weten van de rollen kan misschien het contact tussen de commissies en tussen leden die geen commissie doen verbeteren. De kandidaatsvoorzitter beaamt dit en voegt hieraan toe dat op die manier secretarissen tussen commissies ook met elkaar kunnen gaan overleggen wanneer ze ergens niet uitkomen.

Maud Heijs vraagt zich af of de Voorstel Vrijdag als aanvulling op de commissiemarkt is, aangezien niet alle Periklessers daarbij aanwezig zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het niet was bedoeld als aanvulling op de commissiemarkt. We hebben niet het idee dat er iets ontbreekt bij de commissiemarkt. We vinden het goed als de commissies wat centraler komen te staan. Wel zijn natuurlijk niet alle Periklessers op de commissiemarkt, dus is de Voorstel Vrijdag een andere manier om meer over commissies te weten te komen.

Marcel Meeuwissen vraagt zich af wanneer de Voorstel Vrijdag geslaagd is. Ian Verkaik vraagt zich af of dit soort vragen niet voor de overdracht onderling zijn, hoewel hij het leuk vindt dat het huidig bestuur reageert op het beleidsplan van het kandidaatsbestuur. De kandidaatsvoorzitter zegt dat Marcel deze vraag kan stellen als hij dit wil weten. Wij vinden de Voorstel Vrijdag geslaagd wanneer wij het idee hebben dat mensen meer op de hoogte zijn van commissies en wat er binnen commissies speelt wat betreft het aanbod van activiteiten.

Jelmer Joustra wil graag toevoegen dat hij het niet raar vindt dat iemand van het bestuur een vraag stelt. Vooral omdat het huidig bestuur vaak niet de laatste versie van het beleidsplan lezen en dat het huidig bestuur als aankomend lid wel vragen mag stellen.

**Onderwerp:** §2.2 Alumni

**Deelnemers:** Jelmer Joustra

Jelmer heeft een vraag namens Bart Haagsma. Bart vraagt zich af, als aankomend alumnus, wat Perikles precies voor de alumni doet in plaats van wat de alumni voor Perikles kunnen gaan betekenen.

De kandidaatsvoorzitter meent dat dit in de laatste paar zinnen wordt toegelicht. We denken dat Perikles van toegevoegde waarde is voor alumni vanwege het netwerk van Perikles. Alumni hebben dus wat aan Perikles wanneer zij op zoek gaan naar stagiaires of trainees. Perikles biedt bedrijven namelijk de mogelijkheid om vacatures en stages op de website te plaatsen. Daarnaast is Perikles er voor alumni ter ontspanning wat betreft activiteiten.

De kandidaatsvoorzitter voegt hier wel aan toe dat het moeilijk is om beleid te voeren op alumni. Daarom is ervoor gekozen om de alumni commissie niet door te zetten, dit is ook gedaan op aanbevelen van het huidig bestuur. Wel blijven we aanwezig bij alle activiteiten die USBO organiseert voor alumni en willen wij graag blijven peilen waar alumni behoefte aan hebben. Op die manier laten wij ook zien dat Perikles er ook voor alumni kan zijn.

Jelmer Joustra meent dat Bart graag zou willen dat de toegevoegde waarde voor alumni zelf dan wat meer wordt benadrukt in het beleidsplan.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit zal worden opgenomen in de herziene stukken.

**Onderwerp:** §2.3 Eerstejaarscommissie

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Koos Beumer, Thomas Bijl

Ian Verkaik heeft een vraag over de activiteit van het volgende verenigingsjaar. De inschrijvingen voor de Eerstejaarscommissie gaan eind november open. Hij vraagt zich af of er dan een activiteit wordt georganiseerd in september of oktober 2019. De kandidaatsvoorzitter beaamt dit. De Eerstejaarscommissie zal de activiteit die de ACO II nu organiseert in oktober overnemen. Dit doen wij omdat we het idee hebben dat mensen in de ACO II vaak andere kanten opgaan in het nieuwe collegejaar.

Ian Verkaik vraagt zich daarnaast ook af wat voor activiteiten de Eerstejaarscommissie gaat organiseren naast de ouderdag.

De activiteit in het volgende verenigingsjaar, oktober 2019, wordt ingevuld door de commissie zelf. In principe wordt het een ontspannende activiteit.

Koos Beumer vraagt zich af of de Eerstejaarscommissie naast de Ouderdag en de activiteit in het nieuwe verenigingsjaar ook een andere activiteit organiseert. De kandidaatsvoorzitter vertelt dat de Eerstejaarscommissie ook de maandborrel in april organiseert. We hebben hiervoor gekozen omdat we denken dat eerstejaars studenten op deze manier langer actief blijven bij Perikles en in hun tweede jaar eerder een commissie zullen gaan doen.

Thomas Bijl heeft vragen over de zin met de werkgroep ObP (de zinnen "Aangezien de ouderdagcommissie" tot en met "de eerstejaarscommissie vergroten"). Thomas mist hierbij de argumentatie en onze overwegingen om te kiezen voor een

Eerstejaarscommissie. Thomas meent dat de kloof juist vergroot wordt. Hij vindt het idee van een maandborrel die de Eerstejaarscommissie organiseert een leuk idee, maar vraagt zich af of ouderejaars hier ook op afkomen.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat we dit hebben meegenomen in onze overwegingen. De Ouderdagcommissie bestond sowieso al uit eerstejaars. In die zin hebben we geen extra actieve leden, aangezien er geen nieuwe commissie bij is gekomen. We hebben voornamelijk vanuit de lange termijn gedacht over het betrokken houden van Periklessers. Wij denken namelijk dat eerstejaars studenten die een commissie doen dit later ook weer zullen doen en op die manier betrokken blijven bij Perikles. Het is vooral bedoeld om eerstejaars langer actief te houden. Wij menen dat eerstejaarsstudenten langer actief zullen zijn bij Perikles wanneer zij in de Eerstejaarscommissie zitten dan wanneer zij in de Ouderdagcommissie zouden zitten.

Verder denken we dat er ook ouderejaars zullen komen op deze maandborrel, doordat er een spel wordt georganiseerd en mensen dan als het ware naar de maandborrel gelokt worden. Op die manier krijg je ook meer interactie tussen de verschillende jaarlagen, wat leidt tot een minder grote kloof tussen de studenten.

Thomas vraagt nogmaals of de maandborrel dan voor alleen eerstejaars is en of het bestuur dit dan duidelijker aan de Eerstejaarscommissie wil overdragen.

Volgens Thomas kies je nu alleen voor de eerstejaars en niet voor de ouderejaars. De kandidaatsvoorzitter vertelt dat er onder andere is gekozen voor een Eerstejaarscommissie in plaats van een Ouderdagcommissie, omdat we het idee hebben dat de leden van de Ouderdagcommissie zich niet erg betrokken voelden bij de vereniging. Door deze commissie opnieuw in te steken, hopen wij hen meer betrokken te maken bij de vereniging. Op die manier wordt er dus ook nagedacht over de lange termijn, omdat de eerstejaars studenten ook ouderejaars studenten worden. Er is dus niet per se nagedacht over de ouderejaars, maar wel over de ouderejaars op de lange termijn. Via een evaluatie aan het einde van het jaar hopen wij ook meer inzicht te krijgen in of de commissieleden zich nu meer betrokken voelen bij de vereniging en of zij er over na denken om het jaar daarop weer een commissie te doen.

**Onderwerp:** §2.4 Kamerweken en terugkomdag

**Deelnemers:** Jelmer Joustra, Ian Verkaik, Marlou Boers

Het zestiende bestuur heeft destijds het zeventiende bestuur afgeraden om een tweede kamerweek te organiseren. Jelmer Joustra vraagt zich af of wij ook hebben gekeken naar de evaluaties van de tweede kamerweek en of wij deze ook meenemen.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat hier over nagedacht is en dat er naar de evaluaties is gekeken. Wij denken dat de tweede kamerweek vooral is bedoeld voor derdejaars studenten die terugkomen op USBO en bij Perikles, na een stage of een studie in het buitenland. Door middel van een tweede kamerweek hopen wij hen weer naar de Perikles kamer te krijgen. Daarbij proberen wij ook te benadrukken dat Perikles ook voor derdejaars studenten nog wat kan betekenen en wij hopen dat we door middel van de kamerweek dit kunnen promoten en ook de aankomende activiteiten kunnen promoten. Jelmer wil het kandidaatsbestuur dan graag adviseren om deze kamerweek anders in te steken dan de eerste kamerweek, aangezien de eerste kamerweek voornamelijk voor eerste- en tweedejaars is. Wij zullen hier zeker rekening mee houden.

Ian Verkaik heeft een aantal vragen over de terugkomdag. Hij geeft een opsomming van alles wat wij op die dag willen organiseren. Hij meent dat het dan een drukke dag zal worden. Hij vraagt zich af wat precies de invulling wordt van deze dag.

Het idee van de terugkomdag is om teruggekomen Periklessers weer te binden aan de vereniging en om te benadrukken dat Perikles voor hun ook van toegevoegde waarde kan

zijn. Op de dag zelf willen wij ook graag weer in gaan op de vlogs en blogs om de buitenland ervaringen te delen, maar ook bijvoorbeeld een interessante minor of stage. Op die manier bieden wij een platform voor mensen die hier interesse in hebben en hier graag over willen praten.

Ian vraagt zich af of dit plaats zal vinden in de kantine van USBO onder het mom van een hapje en een drankje. De kandidaatsvoorzitter zegt dat de nadere invulling van de terugkomdag nog zal komen. Vanuit voorgaande evaluaties is het wel de bedoeling om hier een activiteit aan te verbinden, zodat het niet alleen met elkaar praten is.

Marlou Boers vraagt zich af of deze dag gekoppeld zal worden aan de dag die USBO ook organiseert voor de derdejaars die terug komen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier nog geen zekerheid over kunnen geven, we zijn nog bezig met het kijken naar een combinatie en een samenwerking tussen onze dag en die van USBO. Marlou benadrukt dat er naar gekeken moet worden dat er niet twee keer precies hetzelfde wordt georganiseerd. USBO organiseert namelijk een terugkombokorrel waar je verhalen kunt delen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat er wel gekeken wordt naar het combineren van de dag, ook gezien de jaarplanning.

**Onderwerp:** \$2.5 Promotie

**Deelnemers:** Marcel Brons, Maud Heijs, Marleen Hoogendijk, Olivier Middeldorp, Jelmer Joustra, Marlou Boers, Sebastian Wijnands, Koos Beumer, Nina Ruijbroek.

Marcel Brons heeft een vraag over de interne Instagram en om die toe te voegen aan de Perceptie Redactie. Hij vindt dit een erg leuk idee, maar hij vraagt zich af wie deze taak dan op zich zal nemen binnen de commissie en bij welke functie dit terecht komt.

Marcel vraagt zich af wie dit zal beheren, aangezien de meeste functies in de Perceptie volgens hem niet zoveel voorstellen. Voornamelijk de voorzitter en de secretaris hebben een functie. Marcel vraagt zich af of er meer relevantie kan worden gegeven aan de functies binnen de Perceptie, ook aangezien het kandidaatsbestuur in wil zetten op functie-ontplooiing.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat hier zeker rekening mee gehouden zal worden en dat de workshops echt bedoeld zijn om meer uitleg te geven over de functies.

Maud Heijs merkt op dat bij de IC (Introductiecommissie) weinig ruimte was voor sponsoring. Het is gebruikelijk dat Perikles ook sponsoring doet, maar voor de acquisitiefunctionaris binnen de IC is hier weinig ruimte voor en zij zou graag willen dat de communicatie hierin wat beter wordt. De acquisitiefunctionaris had namelijk af en toe vragen over de invulling van de functie en of zij wel of niet bepaalde bedrijven zouden kunnen aanspreken. Zij vraagt of er tijdens de workshop dan ook aandacht wordt besteed aan de ruimte die commissies hebben voor sponsoring en of het bestuur die ruimte dan ook biedt.

De kandidaatsvoorzitter meent dat hier zeker aandacht aan besteed kan worden tijdens de functie workshops.

Marleen Hoogendijk wil hier graag aan toe voegen dat het voor commissies af en toe moeilijk kan zijn om acquisitie te voeren en om geld binnen te halen voor hun eigen commissie. Het gaat niet alleen om sponsoring voor ofwel de vereniging ofwel een commissie. Je zou eventueel ook de samenwerking kunnen opzoeken met andere commissies binnen Perikles. Aan het begin van het jaar wordt dit wel besproken, maar later in het jaar wordt hier weinig aandacht meer aan besteedt, heeft zij gemerkt.

Marleen wil graag iedereen aanraden om vooral de samenwerking op te zoeken, omdat je op die manier je bereik groter kunt maken.

Olivier Middeldorp merkt op dat deze discussie al vaker speelt. Hij meent dat het misschien handig is om de acquisitiefunctionaris op te heffen. Hij heeft het idee dat het voelt als een

'moetje'. Voor veel commissies kan een acquisitiefunctionaris namelijk niet zoveel betekenen.

Hij oppert een acquisitie collectief, zodat je niet meer per commissie acquisitie voert maar als collectief. Hij meent dat dit wijs is omdat functieontplooiing hoog op de agenda van het kandidaatsbestuur staat. Hij moedigt het kandidaatsbestuur aan om na te denken over de noodzakelijkheid van een acquisitiefunctionaris per commissie. Hij meent dat het frustrerender is om een functie te hebben die je niet goed kunt uitvoeren dan om helemaal geen functie uit te voeren. Wanneer er geen acquisitiefunctionaris is, kun je ook denken aan een andere functie.

Jelmer Joustra voegt hier aan toe dat het handig is om binnen commissies te kijken of zij wel of geen sponsoring binnen kunnen halen. Binnen veel commissies is sponsoring zeker mogelijk, ook binnen de Perceptie Redactie. Hier is zeker mogelijkheid voor, maar Jelmer meent dat er dan wel *out of the box* gedacht moet worden.

Maud Heijs haakt hier op in door te zeggen dat het moeilijk is om sponsoring af te stemmen met het bestuur. Je hebt wel de ruimte om na te denken over wat je kunt doen. Het gaat Maud er vooral om dat er goed gecommuniceerd moet worden met het bestuur. Zij denkt dat daar goed op in gezet moet worden. Daarnaast meent Maud dat er dan ook begeleiding nodig is om te kijken naar hoe je sponsoren trekt en aanspreekt en dat er een overzicht moet zijn van alle mogelijke bedrijven die je aan kunt spreken. Bij de Introductiecommissie was het vooral lastig vanwege de coördinatie tussen de coördinator van de commissie en de commissaris extern. Ze meent dat het vooral een probleem is met de communicatie tussen de verschillende mensen dan een sponsoring probleem en dat er geen kansen zijn.

Marcel Brons voegt hier aan toe dat hij acquisitie bij de Perceptie Redactie lastig vindt, omdat de Perceptie niet veel pagina's heeft. Jelmer zegt dat hij wel veel ideeën heeft voor acquisitiemogelijkheden voor de Perceptie, maar dat hij dit niet tijdens de ALV wil bespreken.

Marlou Boers haakt in op Maud Heijs door te zeggen dat zij meent dat de acquisitie functionarissen rechtstreeks met de coördinator extern moet praten. Het kan wel zo zijn dat Perikles veel taken van de acquisitie functionaris weg kan nemen. Zij meent, uit ervaring in haar eerste jaar, dat als je contact opneemt met de coördinator extern er alles voor je wordt geregeld, zo worden de contracten voor je gemaakt. Zij meent dus dat Perikles vooral faciliteert als het gaat om acquisitie. Zij meent dat dit niet per se een belemmering is.

Sebastian Wijnands sluit zich aan bij Maud. Afgelopen jaar heeft hij de ACE gedaan. Toen bleek dat er twee commissies op hetzelfde moment contact hadden met hetzelfde bedrijf. Hij meent dat dit soort dingen makkelijk verholpen kunnen worden, maar dat dit soort dingen wel heel frustrerend zijn voor de acquisitiefunctionarissen. Op het moment dat je bijna een contract hebt afgesloten, wat weinig voorkomt bij de ACE aangezien je gedurende het jaar niet contact hebt met veel sponsoren, en dat het dan toch niet doorgaat, kan dit erg frustrerend zijn. Hij meent dat een betere communicatie tussen de acquisitiefunctionaris en de coördinator extern en tussen de acquisitiefunctionarissen onderling erg belangrijk is. Koos Beumer vraagt zich af waar Sebastian dan voor pleit. Sebastian pleit voor een betere communicatie tussen de acquisitiefunctionarissen.

Volgens Marleen Hoogendijk is er een acquisitiefunctionaris overleg geweest. De miscommunicatie is niet vanuit haar maar vanuit de commissies. Het is ook erg belangrijk om goed te overleggen met de coördinator extern. Wanneer de coördinator extern namelijk niet op de hoogte is van wat de acquisitiefunctionarissen doen, kan de coördinator extern hier ook geen overzicht van bijhouden en dus geen goede informatie geven aan de acquisitiefunctionarissen. Ze vraagt of commissies actiever naar de coördinator extern kunnen gaan.

Koos Beumer is het hiermee eens.



Sebastian Wijnands herhaalt dat er dus gekeken moet worden naar de communicatie tussen de acquisitiefunctionaris van een commissie en de coördinator extern.

De kandidaatsvoorzitter vat kort samen dat het dus belangrijk is dat de acquisitiefunctionarissen beter moeten communiceren naar de coördinator extern, zodat deze een goed overzicht kan houden van alle bedrijven die zijn aangesproken. Daarnaast kan er dus ook meer benadrukt worden naar commissies toe dat er wel opties zijn voor acquisitie.

Nina Ruijfkrook haakt in op Jelmer Joustra en Olivier Middeldorp door te zeggen dat zij vindt dat het gaat over de mindset rondom acquisitie. Zij denkt dat er heel erg een zwart beeld heerst over acquisitie en dat ouderejaars tegen jongerejaars zeggen dat acquisitie niets te bieden heeft. Ze sluit zich aan bij Marleen Hoogendijk en vindt ook dat er veel mogelijkheden zijn voor acquisitie vooral als je je krachten bundelt tussen commissies. Ze vindt het goed dat het kandidaatsbestuur hier op in haakt door te werken met functieontplooiing. Nina wil graag benadrukken dat er juist wel veel mogelijk is als acquisitiefunctionaris.

Maud Heijs reageert op Marlou Boers. Zij vindt het fijn om verantwoordelijkheden te hebben. Sommigen vinden het misschien fijn dat er dingen voor hen worden geregeld, maar zij meent dat anderen het juist leuk vinden om zelf dingen te regelen en verantwoordelijkheid te hebben. Het is immers jouw functie dus als jij het zelf helemaal regelt ben je ook trots dat het gelukt is. Zij zegt dat er een balans moet zijn tussen wie wat fijn vindt en wie niet.

Terugkomend op het punt van Marleen over de afstemming tussen de coördinator en de acquisitiefunctionaris, vindt Maud dat er meer duidelijkheid moet komen over wanneer je wat aan moet geven om de communicatie te verbeteren. Hier ligt waarschijnlijk ook iets van moeilijkheid. Zij vindt het lastig om in te schatten wat wanneer doorgegeven moet worden.

Marleen reageert hier op door te zeggen dat commissies hier erg weinig mee hebben gedaan. Zij benadrukt dat ze tijdens het functieoverleg voor de acquisitiefunctionarissen een bestand aan iedereen heeft meegegeven met daarin de stappen voor het aanspreken van bedrijven en wanneer wat doorgegeven moet worden aan de coördinator. Zij heeft het idee dat commissies hier weinig mee hebben gedaan. Zij is het eens met Maud dat het een communicatie ding is, maar dat het ook ligt aan de verantwoordelijkheid van de commissies. Maud wil nog graag benadrukken dat het niet alleen aan het bestuur ligt, het ligt ook aan de commissie.

Samenvattend meent de kandidaatsvoorzitter dat beide partijen aan de communicatie moeten werken.

Zij brengt het onderwerp terug naar promotie en zegt dat we de punten over communicatie en acquisitie mee zullen nemen.

**Onderwerp:** §2.6 Verenigingsupdates

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Nina Ruijfkrook

Ian Verkaik vindt de updates erg leuk. Hij vraagt zich af of het kandidaatsbestuur de mening deelt met de huidige voorzitter dat het maken van verenigingsupdates veel tijd kost en dat die tijd misschien beter aan andere dingen besteed kan worden.

De kandidaatsvoorzitter beaamt dat er veel tijd gaat zitten in de updates. We willen minder verenigingsupdates plaatsen, onder andere omdat de filmpjes niet enorm goed bekeken worden. De kandidaatsvoorzitter meent dat je deze tijd misschien beter kunt besteden aan andere taken. Het verminderen van het aantal updates vermindert zeker niet het doel.

Nina Ruijfkrook vraagt zich af of de beleidsupdates rond of voor de ALV's zullen zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt dat de updates in het vervolg voor de ALV zullen plaatsvinden, vanwege de drukte is het niet gelukt om de update voor de beleids ALV te posten.

**Onderwerp:** §3.1 Mastercomité

**Deelnemers:** Sebastian Wijnands, Ian Verkaik, Marieke Pechtold

Sebastian Wijnands vraagt zich af of het Mastercomité al is gevormd. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier mee bezig zijn, maar dat deze nog niet is gevormd.

Ian Verkaik leest veel streven naar. Hij noemt een opsomming van waar wij allemaal naar willen streven. Hij vindt het ambitieus, maar vraagt zich wel af waarom hiervoor gekozen is en of dit aansluit aan de behoeften van masters. Hij vraagt zich af wat er gebeurt als er onvoldoende mensen in het Mastercomité komen.

Als kandidaatsbestuur hebben wij gekozen voor een andere benaming voor het Mastercomité. Wij willen het liever geen commissie noemen, omdat we denken dat een commissie vaak verkeerd valt onder masterstudenten. Het idee van het comité is om verschillende mastergroepen met elkaar te verbinden en om daarmee ontspannende activiteiten te organiseren.

Ian Verkaik vindt het ambitieus om te streven naar een masterstudent uit elke master. Hij is benieuwd wat het kandidaatsbestuur gaat doen als het niet lukt om uit elke master een masterstudenten te krijgen in het comité.

De kandidaatsvoorzitter beaamt dat het een moeilijke doelgroep is, wij willen wel graag masterstudenten uit elke master. Het zou jammer zijn als het niet lukt om uit elke master een student in het comité te krijgen, wanneer dit zo is zullen we hier zeker op inspelen. Op dit moment zijn we er druk mee bezig en denken we dat wij dit ons wel ten doel kunnen stellen.

Ian Verkaik vraagt zich af hoe het nu voor staat met het vinden van studenten. Marieke Pechtold reageert hier op door te zeggen dat er twee mensen in het comité plaats willen nemen. Over verdere promotie voor het Mastercomité heeft zij contact met de USBO directeur van de masters. Deze geeft haar de gelegenheid om aankomende week bij elke mastergroep langs te komen om te praten over het Mastercomité. Door iets later in het collegejaar langs te gaan bij de mastergroepen, hoopt zij ook dat masters meer zicht hebben op hun collegejaar en wat zij willen gaan doen.

**Onderwerp:** §3.2 Carrière aanbod

**Deelnemers:** Jelmer Joustra, Marleen Hoogendijk

Jelmer Joustra is groot voorstander van de wervingslunch, hij is erg benieuwd naar welke bedrijven erop af zullen komen. Volgens hem is het feitelijk niet helemaal waar dat het bedrijvendiner goed loopt, omdat het bedrijvendiner de afgelopen drie jaar moeite heeft gehad met het vullen van het bedrijvendiner.

Marleen Hoogendijk reageert hierop door te zeggen dat er wel voldoende aanmeldingen waren voor het bedrijvendiner. Jelmer zegt dat je niet kunt zeggen dat er een groei is in interesse voor het bedrijvendiner, aangezien de coördinator extern in zijn jaar (2016-2017) en het jaar daarvoor moeite hadden om het bedrijvendiner te vullen. Jelmer meent dat het benoemen van de grote vraag naar het bedrijvendiner niet klopt. De bewoording hierover moet volgens hem aangepast worden.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat wij hebben gehoord vanuit het huidige bestuur dat er in het vorige jaar veel mensen wilden komen naar het bedrijvendiner en dat zij het jammer vonden dat zij hier niet naar toe konden gaan. Wij willen deze mensen graag ook een plek bieden. De kandidaatsvoorzitter meent dus dat er wel behoefte naar is, maar dat er zeker gekeken kan worden naar de bewoording van de zin.

**Onderwerp:** §3.3 Cultuur Collectief

**Deelnemers:** Marcel Brons, Luna Kuijper, Roy Spierings, Ian Verkaik

Marcel Brons vraagt zich af hoe vrijblijvend de vrijblijvendheid is van het Cultuur Collectief. Hij denkt dat mensen zich wel inschrijven voor het Cultuur Collectief omdat ze het leuk vinden, maar er later dan niets meer mee doen. Hij vraagt zich af hoe groot de groep zal worden en stelt daarbij voor om een soort groepsvormingsdag of -activiteit te organiseren om ervoor te zorgen dat de groep elkaar beter leert kennen. Hij denkt dat de groep op die manier ook meer toewijding krijgt voor het Cultuur Collectief en zich hier meer voor in zullen zetten.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat we dit zeker mee zullen nemen en voegt hier aan toe dat de initiatiefnemers er zeker voor zorgen dat de groep actief blijft en dat het animo niet verzwakt.

Roy Spierings vraagt zich af wanneer de groep opgericht zal worden. Luna Kuijper en de kandidaatsvoorzitter zeggen dat de groep al is gevormd. Gedurende het jaar kun je je aansluiten bij het Cultuur Collectief. Op de commissiemarkt is er ook aandacht besteed aan het Cultuur Collectief om te laten zien dat het bestaat.

Roy Spierings vraagt zich af of de groep initiatiefnemers vast staat. De kandidaatsvoorzitter beaamt dit. Als je mee wilt naar een activiteit dan kun je je aansluiten bij het collectief.

Luna Kuijper voegt hier aan toe dat het een Facebook groep is en dat iedereen die hier geïnteresseerd in is, hier lid van kan worden. Binnen de Facebookgroep heb je de initiatiefnemers die een voorstel doen en mensen kunnen reageren als ze mee willen. Als je geen zin hebt om mee te gaan, hoef je niet mee dus in dat opzicht is het vrijblijvend. Het is op die manier opgezet om ervoor te zorgen dat het laagdrempelig is.

Ian Verkaik vindt het jammer dat hij de boot hierover heeft gemist. Hij vraagt zich af hoe hij zich kan aanmelden bij de Facebook groep.

Luna Kuijper reageert hierop door te zeggen dat er zeer snel een promotie bericht over zal worden geplaatst op Facebook met daarin de link naar de groep. Op de commissiemarkt is het Cultuur Collectief al enigszins gepromoot dus zijn er al een aantal mensen lid van de groep. Vanwege de hoeveelheid berichten op Facebook de afgelopen twee weken, is er voor gekozen om te wachten met het plaatsen van het bericht over het Cultuur Collectief.

Roy Spierings vraagt of het jaarplanning technisch niet zal botsen met andere commissies en hun activiteiten. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit zeker een gevaar zal kunnen zijn. Daarom is ervoor besloten om een coördinator te plaatsen in het Cultuur Collectief. Afhankelijk van de activiteit en datum kan dit tussen de commissie en het collectief gecommuniceerd worden.

Roy Spierings vraagt of er dan goed gelet kan worden op de communicatie hiertussen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier zeker op zullen letten.

**Onderwerp:** §3.4 REBO evenementen

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Marleen Hoogendijk, Jelmer Joustra, Abush Derks

Ian Verkaik vindt het mooie activiteiten. Hij vraagt zich af wat de samenwerking tussen de studieverenigingen inhoudt en wat de rol van Perikles hierin is.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat zij en de coördinator extern hier over zullen gaan en vertelt dat er de afgelopen tijd al tweewekelijkse vergaderingen zijn geweest tussen de verenigingen. Alle voorzitters en coördinatoren extern nemen hier zitting in.

Marleen Hoogendijk vraagt of het nog steeds klopt dat twee verenigingen elke keer verantwoordelijk zijn voor één evenement. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het dit jaar iets anders is afgesproken. Eén vereniging is hoofdverantwoordelijk voor het organiseren van één evenement. Het leek de verenigingen van REBO een goed idee om één vereniging hoofdverantwoordelijk te maken voor een evenement en op die manier kan elke vereniging een activiteit organiseren.

Jelmer Joustra zegt dat de voorgaande REBO activiteiten voor Perikles niet geslaagd zijn geweest. Hij vraagt zich af wat voor punten het kandidaatsbestuur meeneemt uit evaluaties van de voorgaande besturen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat hier zeker naar gekeken wordt en dat we goed zullen gaan kijken naar de promotie van de activiteiten. Ze voegt hier wel aan toe dat het verkiezingsevenement wel positief is geëvalueerd en dat de samenwerking met REBO hierin positief was. Een ander verbeterpunt is het tijdig opstarten van de organisatie van de activiteiten en het kijken naar de jaarplanning.

Jelmer Joustra meent dat het probleem niet lag aan het er vroeg bij zijn en de planning en de sprekers. Hij zegt dat het volgens hem vooral een gevoel van collectiviteit is wat betreft de activiteiten. Het vraagstuk en de activiteit moet voor elke vereniging interessant zijn. Hij wil het kandidaatsbestuur graag meegeven dat je moet letten op een activiteit die voor iedereen aantrekkelijk is. De kandidaatsvoorzitter zegt dat hier zeker naar gekeken is. Er is bijvoorbeeld specifiek gekeken naar ministeries, zowel voor B&O, rechten als economie. Er is bij dit evenement zeker gekeken naar de variëteit aan onderdelen. Het verkiezingsevenement is voor veel verenigingen interessant, maar de kandidaatsvoorzitter erkent dat het goed is om rekening te houden met de interesses van alle verenigingen.

Abush Derks heeft een overkoepelende vraag over het hoofdstuk.

Hij noemt het toevoegen van meer commissies en initiatieven en vraagt zich af of het kandidaatsbestuur wel in de gaten houdt dat zij moeten letten op de jaarplanning. De kandidaatsvoorzitter zegt dat wij dit zeker mee hebben genomen en dat dit voor een deel wordt toegelicht in bijlage drie. We hebben goed naar de jaarplanning gekeken en een aantal commissies ook minder activiteiten gegeven.

Jelmer Joustra meent dat een strakke jaarplanning belangrijk is voor een goede spreiding van activiteiten. Hij zegt dat het belangrijk is om kritisch te kijken naar het vooruitschuiven van activiteiten en dat het belangrijk is dat er niet te veel activiteiten aan het einde van het jaar zijn. Anders komt er volgens Jelmer een juni depressie waarin er veel activiteiten georganiseerd worden, maar dat de leden hier niet zoveel interesse in hebben. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier op zullen letten.

**Onderwerp:** §4.1 Stressproblematiek; B&O Plateau

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Olivier Middeldorp, Thomas Bijl

Ian Verkaik vindt het B&O Plateau een goed punt. Toen hij dit terugzocht zag hij dat het laatste bericht geplaatst was in juni. Hij meent dat er meer te halen valt uit het B&O Plateau. Hij vraagt zich af hoe het platform verder ingestoken zal worden om er voor te zorgen dat het platform ook behulpzaam is buiten keuzemomenten voor vakken.

De kandidaatsvoorzitter vertelt dat het misschien rond de zomervakantie wat meer stil is gevallen. Zij zegt dat het mooi zou zijn als mensen gedurende het jaar het platform gaan gebruiken en dan niet alleen het platform gebruiken voor keuzemomenten, maar ook voor andere dilemma's. Het kandidaatsbestuur zal kijken naar het beter promoten van het

plateau. De kandidaatsvoorzitter vraagt of de aanwezigen een idee hebben over een extra insteek voor het plateau.

Olivier Middeldorp zegt dat je misschien wel moet tegengaan dat het te actief wordt, omdat je dan misschien te algemene vragen kunt krijgen over bijvoorbeeld antwoorden op leesvragen. Hij wil benadrukken dat er goed moet gekeken worden naar de invulling van het plateau. Ian Verkaik sluit zich hierbij aan.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat Nina Ruijrok regels heeft opgesteld om het B&O Plateau te handhaven. Het is de rol van het bestuur om die regels daadwerkelijk te handhaven.

Thomas Bijl zegt dat het goed is om te kijken naar de balans tussen te veel en te weinig vragen. Hij oppert dat dit misschien besproken kan worden tijdens een discussiemiddag of een brainstormsessie. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier zeker naar zullen kijken.

**Onderwerp:** \$4.2 Duurzaamheid

**Deelnemers:** Sebastian Wijnands, Ian Verkaik, Daan Ceelen, Nina Ruijrok, Jelmer Joustra, Jim Lustenhouwer

Sebastian Wijnands vindt het een nobel streven dat we ons bezig gaan houden met het milieu. Hij vraagt zich af hoe uitvoerbaar de grote punten zijn. Hij denkt dat het terugbrengen van eten na een activiteit moeilijk zal zijn.

De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat we ons hier gedurende het verenigingsjaar mee bezig zullen houden en dat we contact op zullen nemen met USBO en de Universiteit Utrecht om hierover in gesprek te gaan. Het goed bijhouden van het voorraadhok is zeker uitvoerbaar. Het is misschien niet een grote verandering, maar het is wel belangrijk om dit soort dingen te doen omdat kleine veranderingen ook meehelpen. Wel beaamt de kandidaatsvoorzitter dat het belangrijk is om te kijken naar de lange termijn en om hier stappen in te zetten.

Ian Verkaik vraagt zich af wie het bijhouden van het voorraadhok op zich neemt. Ten tweede vraagt hij zich af of de reis van de Studiereiscommissie dan zal plaatsvinden per trein of per vliegtuig. Als laatste vraagt hij zich af of de maatregelen die het kandidaatsbestuur nemen niet teniet zullen worden gedaan door de reis naar Singapore. Hij vraagt zich af of het niet beter is om in de toekomst te kijken naar waar de activiteiten van Perikles naar toe gaan.

De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat de penningmeester verantwoordelijk is voor het bijhouden van het voorraadhok en de voorraad. Het bijhouden van het voorraadhok willen we doen door een lijst bij te houden van wat er allemaal in het voorraadhok ligt. De reis naar Singapore gaat met het vliegtuig, het is moeilijk om hier nee tegen te zeggen aangezien het al geboekt is en gepland staat. Dit is ook niet het doel dat wij willen behalen. We willen ons vooral focussen op de kleinere dingen omdat die ook impact hebben. We menen daarnaast ook dat kleine veranderingen meedragen aan de bewustwording onder studenten.

Ian Verkaik wil graag meehelpen aan de verduurzaming van de vereniging. Hij vraagt zich af of die kleine stappen wel opwegen tegen dingen die zeer slecht zijn voor het milieu.

Daan Ceelen voegt hieraan toe dat hij het een goed punt vindt. Hij zegt dat hij het goed vindt dat het kandidaatsbestuur zich bezig wil gaan houden met duurzaamheid. Hij vraagt of het kandidaatsbestuur dan in wil gaan zetten op de campagne en de promotie van de duurzaamheid om op die manier meer bewustwording te creëren.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit al in het beleidsplan staat, maar dat dit uitgebreider kan worden opgeschreven.

Nina Ruijfkrook haakt in op Ians punt over duurzaamheid en de reis naar Singapore. Ze meent dat dit voorbeeld niet helemaal terecht is. Ze meent dat het onderzoek van het Research Project zeker bijdraagt aan de promotie van duurzaamheid, onder andere via het symposium dat gehouden wordt na de reis.

Jelmer Joustra grijpt terug op een motie van de ALV in 2012 over het veranderen van bank in het kader van duurzaamheid. Deze motie is toentertijd niet ingestemd. Hij vraagt het kandidaatsbestuur of ze hiernaar zouden willen kijken en of ze hier op de Halfjaarlijkse ALV op terug zouden kunnen komen.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier zeker naar zullen kijken en dat ze hier op terug zullen komen bij de Halfjaarlijkse ALV.

Jim Lustenhouwer vraagt of wij met de Halfjaarlijkse ALV dan ook terug kunnen komen met mogelijke ideeën om duurzaamheid te implementeren. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we dit zeker zullen doen.

**Onderwerp:** §4.3 Werkgroep Maatschappelijk Initiatief

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Roy Spierings

Ian Verkaik vindt het jammer dat een MOVE werkgroep geschrapt zal worden om plaats te maken voor de WMI. Hij vraagt zich af of deze twee werkgroepen er niet allebei kunnen zijn.

Roy Spierings zegt dat het normaal is om twee werkgroepen op te zetten en dat het een uitzondering is dat het er afgelopen verenigingsjaar drie waren. De kandidaatsvoorzitter beaamt dit.

**Onderwerp:** Bijlage 1

**Deelnemers:** Ian Verkaik, Sebastian Wijnands

Ian Verkaik noemt de ambitieuze plannen. Hij vraagt zich af of wij ons ook bewust zijn van stress binnen het bestuur.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat we niet willen benadrukken dat wij nieuwe taken hebben. Het is vooral bedoeld om de leden meer inzicht te geven in de taken van het bestuur. De bestuursstructuur is wat uitgebreider dan het huidige bestuur. In dat opzicht geven wij onszelf dus niet meer taken. De kandidaatsvoorzitter zegt dat zij hier als voorzitter zeker aandacht aan zal besteden binnen het bestuur.

Sebastian Wijnands heeft een vraag over de onderhandelingen over de bestuursbeurzen. Hij vraagt zich af met wie deze onderhandelingen zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt dat deze bestuursbeurzen en de onderhandelingen hierover gaan met de hele universiteit en dan voornamelijk op faculteitsniveau. Dit jaar is USBO verantwoordelijk voor de onderhandelingen van de bestuursbeurzen van de hele faculteit.

**Onderwerp:** Bijlage 4

**Deelnemers:** Marcel Meeuwissen, Jelmer Joustra

Marcel Meeuwissen betreurt het dat het rekeningnummer van de vereniging er verkeerd in staat. De kandidaatsvoorzitter geeft door dat dit aangepast zal worden.

Jelmer Joustra vermeldt dat overleden ereleden waarschijnlijk zeker geen ereleden meer zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt dat hiernaar gekeken zal worden.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het beleidsplan voor verenigingsjaar 2018|2019 met een hamerslag om 20.00u vast. Er volgt applaus.

*Amber Paape gaat weg (18.43). Quorum wordt 44.*

*Simon Holl gaat weg (18.56). Quorum wordt 43.*

*Jim Lustenhouwer gaat weg (19.02). Quorum wordt 41.*

*Jim Lustenhouwer komt binnen (19.05). Quorum wordt 43.*

*Jasper Gruiters gaat weg (19.30). Quorum blijft 43.*

*Jasper Gruiters komt binnen (19.35). Quorum blijft 43.*

*Daan Ceelen gaat weg (19.36). Quorum wordt 42.*

*Daan Ceelen komt binnen (19.41). Quorum wordt 43.*

## **12. Toelichting begroting 2018|2019 (20.00u)**

De kandidaatspenningmeester zal de financiën aan de hand van een presentatie toelichten. De kandidaatspenningmeester heeft graag dat er tijdens zijn presentatie vragen worden gesteld en dat dit aan het einde van elke slide kan. De kandidaatspenningmeester begint aan zijn presentatie.

**Onderwerp:** *Inkomsten*

**Deelnemers:** *Marcel Meeuwissen, Jim Lustenhouwer, Jelmer Joustra, Jasper Gruiters, Marleen Hoogendijk, Daan Ceelen, Nina Ruijckrook*

Marcel Meeuwissen oppert dat de merchandise van het huidige bestuur zo is opgeschreven, omdat zij ook graag wilden werken met een voorraad. Hij zegt dat er nagekeken moet worden of er eventueel winst gemaakt kan worden op merchandise. De kandidaatspenningmeester zegt dat hij hier zeker naar zal kijken, maar hij heeft in de begroting geen geld gegeven aan de merchandise, omdat we willen gaan werken met precieze bestellingen. Dat wil zeggen dat we geen overschot aan merchandise overhouden, omdat wij niet met een voorraad gaan werken.

Jim Lustenhouwer vraagt zich af waar de 2500 euro extra van USBO naar toe gaat.

De kandidaatspenningmeester vertelt dat dit onder andere naar het Cultuur Collectief en de WMI gaat, naar de workshops voor functieontplooiing en een activiteit voor internationals. Andere bedragen zullen later worden toegelicht.

Jelmer Joustra grijpt terug op de brief van de Raad van Toezicht van 2017-2018 waarin het sponsortarget wordt genoemd. Hij vertelt dat het sponsortarget de afgelopen jaren is behaald en de laatste twee jaren ruimschoots is behaald. Hij vraagt zich af waarom het sponsortarget dit jaar niet zo ambitieus is opgesteld.

De kandidaatspenningmeester vertelt dat dit onder andere is gedaan om ruimte te geven aan NGO's en IGO's tijdens de carrièremarkt. Aangezien dit soort bedrijven vaak minder geld te besteden hebben, willen wij hen ook een plek bieden op de markt en daarom is het sponsortarget minder hoog. Daarnaast hebben we ook de wervingslunch als nieuwe activiteit. De wervingslunch willen we vooral als een goede activiteit neer zetten en daarom willen we in het begin minder focussen op het ophalen van veel geld tijdens de activiteit.

Jelmer begrijpt dit, maar denkt dat de coördinator extern vanwege deze dingen (NGO's en een wervingslunch) niet 1300 euro minder op gaat halen dan de huidige coördinator extern. De kandidaatspenningmeester zegt dat we de kandidaatscoördinator extern geen onnodige druk willen opleggen om een hoog sponsortarget te behalen zeker met het oog op het organiseren van meer activiteiten.

Jasper Gruiters snapt het onbegrip van Jelmer niet zo goed, aangezien NGO's bijvoorbeeld niet zoveel geld in kunnen leggen. 1300 euro is ongeveer één of twee sponsoren. Marleen Hoogendijk reageert hierop dat je dit niet helemaal zo kunt zeggen.

Jelmer blijft het raar vinden dat het sponsortarget niet op 10.000 euro staat en dat het verschil 1300 euro is, blijft hij laag vinden.

Sebastian Wijnands haakt hier op in. Hij benoemt de WMI. Hij zegt dat we aan de ene kant inkomsten mislopen door minder in te begroten vanwege NGO's en IGO's. Aan de andere kant krijgt de WMI wel redelijk veel geld, terwijl de normale commissies minder geld krijgen. Sebastian vindt dat er dan relatief veel geld gaat naar nieuwe initiatieven.

Jasper Gruiters zegt dat er niet minder in begroot wordt voor de carrièreactiviteiten.

Sebastian zegt dat het wel meer had kunnen zijn. De kandidaatsvoorzitter meent dat de discussie de verkeerde kant op gaat. Het geld van USBO gaat zeker niet alleen naar NGO's. Het sponsortarget gaat fors omhoog. Vanuit Jelmer hoort ze dat hij het graag hoger wilde. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we het vrij veel verhoogd hebben en dat het niet per se naar NGO's gaat.

Jelmer zegt dat er meer begroot is dan er vorig jaar begroot is. Maar er is minder begroot dan wat er daadwerkelijk binnen is gekomen. Jelmer meent dat je moet begroten op basis van je resultaten en niet op basis van de vorige begroting. Jasper zegt dat deze discussie telkens op hetzelfde terugkomt.

Daan Ceelen voegt hier aan toe dat je enerzijds natuurlijk meer geld op wilt halen, maar dat je aan de andere kant als coördinator extern niet alleen kijkt naar geld maar ook naar de diversiteit van het aanbod. Vorig jaar is dit ook gedaan en dit jaar doen we dit weer en daarom verhogen we de inkomsten niet tot de afrekening van afgelopen jaar om dus risico te kunnen lopen met het aanbieden van kansen voor NGO's om ervoor te zorgen dat dit soort bedrijven ook aanwezig kunnen zijn tijdens de activiteiten.

De kandidaatsvoorzitter benadrukt nogmaals dat het sponsortarget fors verhoogd is en dat de coördinatoren extern er altijd hard aan werken om geld op te halen. We willen graag de coördinator extern blijven uitdagen en niet om alleen maar meer geld op te halen, maar ook om het aanbod meer divers te maken.

Marcel Meeuwissen zegt dat er in verhouding structureel minder is gereserveerd vanuit het vorige bestuur. Door het sponsortarget wel te verhogen, maar niet helemaal te verhogen naar 10.000 euro houd je aan het einde van het jaar dus minder geld over. Dit betekent dat je voor het jaar daarna minder geld hoeft te reserveren, wat goed is.

Jelmer Joustra zegt nogmaals dat hij niet snapt waarom het target niet verder verhoogd is. Jasper Gruiters zegt dat het bedrijvendiner niet alleen "een melkkoe" is waar je probeert om zoveel mogelijk geld op te halen. Het doel van het bedrijvendiner is ook om mensen kennis laten te maken met zoveel mogelijk verschillende soorten bedrijven. Je moet kijken naar het aanbod en geld speelt dus niet alleen een rol.

Jelmer zegt dat het bedrijvendiner niet alleen een rol speelt bij het ophalen van geld. Een andere activiteit levert net zo goed geld op.

Nina Ruijfkrook vraagt om opheldering over het opgehaalde geld en de verschillende carrière activiteiten.

De kandidaatspenningmeester zegt dat het plaatje misschien niet helemaal duidelijk is, aangezien er niet per activiteit wordt aangegeven waar en hoeveel geld er wordt opgehaald.

Nina stelt dat wanneer er een extra activiteit voor NGO's wordt georganiseerd er alsnog evenveel geld wordt opgehaald als vorig jaar. Zij sluit zich aan bij wat Jelmer zegt.

De kandidaatspenningmeester zegt dat de wervingslunch niet alleen voor NGO's zal zijn. Hierdoor ontstaat er ook op de carrièremarkt ruimte voor NGO's en IGO's.

Jelmer zegt dat het dan een soort *trade-off* is. Wanneer je op de wervingslunch niet alleen NGO's maar ook private bedrijven wilt dan haal je ook geld op en kom dus je toch weer uit op 10.000 euro.

De kandidaatspenningmeester herhaalt wat Marcel Meeuwissen zei. Het verhogen van het target zorgt voor een kleiner overschot aan geld en dus een kleinere reservering voor het jaar daarna. Wanneer het target nu niet wordt gehaald, heb je een wat groter probleem



dan in andere jaren doordat de reserveringen van het huidige bestuur minder hoog zijn dan anders.

De voorzitter vat samen dat het kandidaatsbestuur het sponsortarget heeft verhoogd met 1.000 euro en dat dat is hoe het nu zit.

**Onderwerp:** *Uitgaven*

**Deelnemers:** *Marcel Meeuwissen, Ian Verkaik, Koos Beumer, Alysa Eijkelenboom, Jelmer Joustra, Olivier Middeldorp*

Marcel Meeuwissen vindt de nieuwe uitgaven voor de koffie een forse verhoging. Hij vindt het bedrag misschien te hoog. Hij vraagt of hier nogmaals naar gekeken kan worden.

Ian Verkaik benadrukt de motie aan het begin van de vergadering, waarin is benoemd dat de koffie als goed wordt ervaren. Aangezien er geen tegengeluiden zijn geweest over de motie, vindt hij dat de discussie over de koffie hiermee klaar is.

Verder vraagt Ian zich af wanneer hij zijn verjaardagskaart zal ontvangen. Koos Beumer vraagt zich dit ook af.

De kandidaatspenningmeester zegt dat Ian en Koos nog een kaartje zullen ontvangen. Alysa Eijkelenboom benoemt dat de kaartjes bij de Perceptie meegestuurd zullen worden en dat Ian en Koos hun verjaardagskaarten nog zullen ontvangen.

Jelmer Joustra vraagt zich af waar de bestuurspakken worden uitgelegd, hij kan deze niet terug vinden in de stukken.

De kandidaatspenningmeester zegt dat hij hiernaar zal kijken.

Olivier Middeldorp vraagt zich af wat het doel van de koffie is. Hij meent dat de koffie nu wordt gebruikt om leden naar de kamer te trekken. Hij vindt dit bedrag dan fors in verhouding tot andere uitgaven van Perikles. Het aanbieden van goede koffie is niet het doel van een vereniging.

Marcel Meeuwissen benadrukt nogmaals dat er gekeken moet worden naar het budget. Hij zegt dat leden vooral naar de kamer komen voor koffie, met name masters. Hij snapt dit, maar vraagt zich af of dit bedrag ook echt het bedrag wordt en of dit niet verlaagd kan worden. De kandidaatspenningmeester zegt dat hij dit zal controleren.

Jelmer Joustra zegt dat masterstudenten het waarderen dat er goede koffie is. Jelmer meent dat het een middel is om het doel te bereiken. Hij is blij dat masters op deze manier in contact komen met Perikles en op die manier kennis nemen van de activiteiten.

Ian Verkaik herhaalt dat je dan altijd kunt discussiëren over de rol van een studievereniging, hij vindt het punt van de koffie terecht, maar zegt er ook bij dat je dan bij elk bedrag kunt discussiëren over het bedrag en de rol.

**Onderwerp:** *Commissies*

**Deelnemers:** *Maud Heijs, Nina Ruijffrok, Marleen Hoogendijk, Roy Spierings, Sebastian Wijnands, Koos Beumer, Marcel Meeuwissen, Jim Lustenhouwer, Daan Ceelen, Jelmer Joustra, Abush Derks*

Maud Heijs vraagt zich af wat het Cultuur Collectief doet met het geld. Zij ziet het Cultuur Collectief namelijk als een Facebookgroep waar berichten kunnen worden geplaatst en mensen kunnen worden uitgenodigd om mee te gaan naar een activiteit. Zij vraagt zich af of dit geld wordt gebruikt om korting te bieden op kaartjes.

De kandidaatspenningmeester vertelt dat het Cultuur Collectief geld krijgt van Perikles om op die manier de kosten voor de kaartjes te verlagen. Bij dure kaartjes zal dit niet worden

gedaan, omdat vijf euro korting op een kaartje van zestig euro niet enorm veel helpt en de activiteit daarmee niet laagdrempeliger maakt. Bij minder dure kaartjes kan dit wel en op die manier proberen wij om meer leden mee te krijgen naar de activiteiten.

Nina Ruijrok citeert het volgende uit de toelichting op de begroting: "Om de vrijblijvendheid van dit collectief te garanderen zal er een potje van €300,- worden opgezet." (pagina 7). Ze vraagt zich af of dit potje kan worden toegelicht.

Het is een potje omdat het voor bepaalde activiteiten moeilijk is om geld toe te kennen, aangezien bij sommige activiteiten de prijs van het kaartje minimaal verlaagd zou worden en daarmee de drempel voor het bezoeken van de activiteit dus ook niet verlaagd wordt.

Marleen Hoogendijk vraagt zich af hoe het geld verdeeld wordt over het aantal activiteiten en het aantal deelnemers. Bij een activiteit die duur is ben je al snel veel geld kwijt. Is er dan een maximum aan activiteiten waar geld aan wordt gegeven.

De kandidaatspenningmeester zegt dat we hier nog over nadenken. Het is inderdaad moeilijk om het geld toe te kennen en de vrijblijvendheid te blijven garanderen. Daarnaast moet er dan ook gewerkt worden met een maximum aan inschrijvingen voor een activiteit. Eventuele ideeën hierover zijn welkom.

Roy Spierings vindt het bedrag naar het Mastercomité redelijk laag in vergelijking met andere commissies en groepen. Vooral aangezien er veel geld naar de koffie gaat en niet zoveel naar een commissie die misschien meer in de vereniging zit. Roy vraagt zich af of de 100 euro een bewuste keuze was.

De kandidaatspenningmeester zegt dat het lastig is om te zeggen hoeveel activiteiten het Mastercomité gaat organiseren, aangezien het Mastercomité nieuw is. Daarnaast willen we graag de vrijblijvendheid van de masters in het Mastercomité garanderen en dus niet te veel geld aan het comité toekennen. Op die manier zorg je er ook voor dat ze niet te veel activiteiten moeten organiseren. Eventueel kunnen we feedback hierover meenemen in de overdracht naar het volgende bestuur.

Marleen Hoogendijk vraagt zich af hoe we er met geld voor willen zorgen dat we masters aan Perikles binden aangezien we per activiteit niet zoveel aan ze kunnen geven. Marleen gaat er namelijk vanuit dat je de drempel wilt verlagen voor masters om naar een andere activiteit te gaan. De kandidaatspenningmeester beaamt dit. Hij noemt als voorbeeld dat je bij een borrel een eerste drankje gratis kunt geven in plaats van het verlagen van een deelnemersbijdrage. Marleen zegt dat 100 euro dan te weinig is. De kandidaatspenningmeester zegt dat dit mee kan worden genomen in de tussentijdse evaluaties en aan het einde van het verenigingsjaar.

Roy Spierings zegt dat je het Mastercomité dan beter 200 euro kunt geven, omdat je daaruit ook laat blijken dat je meer waarde hecht aan het comité. De kandidaatspenningmeester zegt dat we dit mee zullen nemen.

Sebastian Wijnands zegt dat het budget niet verandert, maar dat dit wel verandert op de totale begroting. Hij noemt als voorbeeld de StuCo. Sebastian zegt dat deze was begroot op 20.200 euro in het vorige jaar en dat hij nu wordt begroot op 18.200 euro. Dit merk je niet in de Perikles bijdrage, dus er gaat geen extra geld naartoe vanuit Perikles. Dit betekent dus dat de StuCo €2.000,- minder op de begroting heeft. De kandidaatspenningmeester legt uit dat de deelnemersbijdrage dit jaar lager is. Dit heeft te maken met wat de StuCo gaat doen.

Koos Beumer oppert dat we dan dus met de trein gaan aangezien de kosten voor de deelnemers lager zijn.

Sebastian vraagt of ditzelfde (een kleinere begroting en een kleinere Perikles bijdrage) ook geldt voor de FeCo. De FeCo speelt normaal altijd quitte, maar dit jaar is besloten om de FeCo in plaats van €4.900,- €4.000,- te geven. Het afgelopen jaar is gebleken dat de

inkomsten en uitgaven van de FeCo geen €4.900,- zijn, daarom is het bedrag aangepast om een realistischer beeld te geven van de FeCo.

Jim Lustenhouwer moedigt iedereen aan om allemaal naar de maandborrel voor de StuCo onthulling te komen.

Marcel Meeuwissen benadrukt dat deze begroting (de inkomsten en uitgaven) erg moeilijk is, omdat je aan het begin van het jaar nog amper zicht hebt op de uitgaven van de verschillende commissies. Hij zegt dat het nu vooral gaat over het budget dat we als vereniging steken in de commissies en alle andere zaken. Wat er daarna gebeurt, is afhankelijk van welke activiteiten er worden georganiseerd.

Nina Ruijfkrook komt terug op haar geciteerde zin ("Om de vrijblijvendheid van dit collectief te garanderen zal er een potje van €300,- worden opgezet." (pagina 7)). Wat er geschreven staat, snapt ze heel goed. Toch zou ze het kandidaatsbestuur willen vragen of de zin veranderd kan worden om te benadrukken dat we de toegankelijkheid van de activiteiten willen stimuleren. De kandidaatspenningmeester zegt dat we hiernaar zullen kijken.

Daan Ceelen vraagt of we verwachten dat we nieuwe samenwerkingspartners uit de WMI gaan halen om het sponsortarget te behalen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit zou kunnen, maar dat dit niet het doel is.

Jelmer Joustra ziet dat de inkomsten van Perikles best wel redelijk stijgen. Hij vraagt zich af wat het doel is van de studievereniging. Volgens hem zijn dit de commissies. Volgens Jelmer wordt ongeveer elke commissie gekort, op onze beleidspunten na. Vaak houden commissies wel geld over, zoals de FeCo. Toch wil Jelmer graag het kandidaatsbestuur meegeven dat als je een commissie meer geld geeft, ze ook grotere activiteiten kunnen organiseren. Hij weet dat een aantal commissies grote activiteiten wilden organiseren, maar dat dit niet kon vanwege het gebrek aan geld terwijl uiteindelijk bleek dat ze geld over hadden. Zijn aanbeveling is dan ook om sommige commissies wat meer geld te geven, aangezien de inkomsten van Perikles stijgen.

De kandidaatspenningmeester zegt dat we hiernaar zullen kijken, maar wil hier wel graag over zeggen dat de commissies er niet per activiteit op achteruit zal gaan. In de totale bijdrage zie je wel dat commissies achteruit gaan. Jelmer zegt dat de commissies er relatief gezien wel op achteruit gaan in verhouding tot de totale inkomsten.

Marcel Meeuwissen reageert hierop en zegt dat er ongeveer €1.000,- minder gereserveerd is, waardoor het elkaar ook deels opheft in de inkomsten.

Jelmer begrijpt dit, maar het gaat hem meer in het algemeen over de afgelopen jaren.

Abush Derks zegt dat er wel op de tijd gelet moet worden, aangezien het 20.40 uur is en het quorum wel behaald moet worden. Er volgt een korte discussie, waarin de voorzitter zegt dat ook de begroting ingestemd moet worden maar dat dit gaat lukken aangezien het quorum op dit moment nog behaald wordt.

**Onderwerp:** *Activiteiten*

**Deelnemers:** *Jelmer Joustra, Roy Spierings, Marcel Meeuwissen, Nina Ruijfkrook, Luna Kuijper, Koos Beumer*

Jelmer Joustra vraagt zich af waarom de subsidie van REBO is teruggeschroefd van €11.000,- naar €4.000,-. De kandidaatspenningmeester licht toe dat er per activiteit €4.000,- wordt gegeven vanuit REBO, in totaal kom je dus uit op €12.000,-.

Roy Spierings vraagt of er meer toelichting kan worden gegeven over de Diesactiviteit. De kandidaatspenningmeester zegt dat er in plaats van samenwerkingsactiviteiten in de Diesweek nu Diesactiviteiten zijn. Commissies zullen dus niet samenwerken in de Diesweek. We zijn nog aan het nadenken over de verdere invulling van de Diesweek. Jelmer Joustra vraagt of dit dan betekent dat de commissies geen activiteiten meer samen gaan organiseren in de Diesweek. Hij wil het kandidaatsbestuur waarschuwen voor het ontluichten van de Diesweek.

Marcel Meeuwissen heeft een vraag over de activiteit voor de internationals en het buddysteem. Hij stelt voor om deze twee posten samen te voegen, aangezien het buddysysteem en om het buddystysteem €100,- meer te geven. De kandidaatspenningmeester zegt dat dit zal worden aangepast in de herziene stukken.

Nina Ruijfkrook vraagt zich af waarom er toch voor is gekozen om een activiteit te organiseren voor internationals, terwijl vorige besturen dit hebben afgeraden. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het nog steeds goed is om internationals te blijven betrekken bij activiteiten. Dit jaar is er namelijk veel animo onder internationals, hebben wij gemerkt.

Nina vraagt zich af of er dan één of twee activiteiten worden georganiseerd. De kandidaatsvoorzitter zegt dat we hier nog geen uitspraken over kunnen doen, maar dat het wel vast staat dat er sowieso één activiteit wordt georganiseerd. Luna Kuijper voegt hier aan toe dat het afhankelijk is van het animo onder de internationals. Op dit moment merken we namelijk dat de internationals wel enthousiast zijn.

Koos Beumer vraagt wanneer de crediteuren worden uitbetaald. Marcel Meeuwissen zegt dat dit zo snel mogelijk wordt uitbetaald.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, de begroting voor verenigingsjaar 2018|2019 met een hamerslag om 20.41u. Er volgt applaus.

*Merel van Opstal gaat weg (20.03). Quorum wordt 42.*

*Simon de Crom gaat weg (20.05). Quorum wordt 40.*

*Simon de Crom komt binnen (20.08). Quorum wordt 42.*

### **13. Veiligheid op USB0 (20.41u)**

**Deelnemers:** *Ian Verkaik, Abush Derks, Marcel Meeuwissen, Jasper Gruiters, Koos Beumer, Marleen Hoogendijk, Marlou Boers, Nina Ruijfkrook, Roy Spierings, Maud Heijs*

Ian Verkaik heeft met Sjoerd ten Brink contact gehad en wil het graag namens Sjoerd hebben over de veiligheid op USB0, dit naar aanleiding van de diefstal van een laptop op USB0. Sjoerd vraagt zich af of het bestuur een rol voor zichzelf weggelegd ziet in het veilig houden van de kelder. En zo ja, welke rol.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat we het hier bij het opstellen van het beleidsplan nog niet over hebben gehad. We kunnen nu praten over welke rol Perikles hierin kan hebben, maar dit kan eventueel ook later. Daarnaast benadrukt de kandidaatsvoorzitter dat het belangrijk is om te letten op waardevolle spullen. Als bestuur kan Perikles niet verantwoordelijk en aansprakelijk zijn als er iets uit een hokje in de kelder wordt gestolen.

Ian noemt, namens Sjoerd, een aantal tips. Sjoerd stelt voor om op de Perikles kamer een plek te reserveren waar Periklessers hun waardevolle spullen tijdelijk kwijt kunnen. Daarnaast is het handig dat ten minste een bestuurslid kamerdienst heeft. Een tweede tip is om als bestuurslid een aantal rondjes door de kelder te lopen, ook als je geen kamerdienst hebt. Ten derde, ga in gesprek met de beveiligers op USB0 en vraag of zij eventueel vaker een ronde kunnen doen, met name in de kelder. Spoor anders USB0 aan of zij dit kunnen vragen.

Abush Derks vindt het raar om de vereniging aan te sporen om te letten op de veiligheid van spullen. Mensen zijn zelf verantwoordelijk voor hun eigen spullen. Marcel Meeuwissen

vraagt of deze tips niet in een mail naar het bestuur kunnen worden gestuurd. Hij vindt het onnodig om het hier tijdens de ALV over te hebben. Ian Verkaik meent dat het juist nu het goede moment is om het hier over te hebben. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het goed is om hier aandacht aan te besteden.

Jasper Gruiters zegt dat het bestuur niet verantwoordelijk is voor andermans spullen, dus het op de kamer leggen is misschien moeilijk. Ten tweede is het vaker rondes lopen door de kelder ook niet slim is, onder andere vanwege de werkdruk.

Koos Beumer sluit zich hierbij aan en vindt dat het niet de taak is van bestuursleden om op te treden als bewaker. Marleen Hoogendijk voegt hier aan toe dat de laptop in minder dan een minuut is gestolen en dat rondes lopen dus onvoldoende zullen werken.

Roy Spierings zegt dat het misschien een USBO kwestie is, aangezien dit het gebouw van USBO is. Marlou Boers zegt dat er ook kluisjes zijn in de kelder. Mensen kunnen deze eventueel ook gebruiken.

De voorzitter zegt dat het kandidaatsbestuur op dit moment een goede rol vervult, aangezien zij mensen helpen van wie de spullen gestolen zijn. De voorzitter denkt dat je geen formele rol van het bestuur moet willen, dat dat ook niet mogelijk is en dat je ze ook niet aansprakelijk moet stellen. Wanneer je het bestuur moet letten op spullen op de kamer en tegelijkertijd ook rondes laat lopen door kelder, ben je dus aansprakelijk en daar heb je niks aan.

Marleen Hoogendijk voegt hier aan toe dat het bestuur alleen iets kan doen aan de veiligheid door briefjes op te hangen. Zij meent dat het vooral sociale controle is en dat je elkaar er dus op moet wijzen dat je op je spullen moet letten.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat ze het fijn vindt dat Ian Verkaik dit punt heeft benoemd en dat de veiligheid op USBO zeker belangrijk is.

#### **14. W.V.T.T.K. (20.46u)**

Er is verder niets ter tafel gekomen.

#### **15. Rondvraag (20.46u)**

De voorzitter vraagt of mensen nog vragen hebben. Daan Ceelen en Nina Ruijbroek vragen of er nog een afsluitende borrel is. De voorzitter zegt dat dit wordt besproken bij de sluiting van de ALV.

#### **16. Sluiting (20.47u)**

De voorzitter bedankt alle aanwezigen, namens het huidige en het kandidaatsbestuur, voor hun aanwezigheid tijdens de ALV. De voorzitter benadrukt het belang van de ALV en benadrukt dat hij blij is met alle input en opmerkingen die geleverd zijn gedurende de ALV.

De voorzitter vraagt iedereen om naar de Poort te komen om de ALV af te sluiten met een drankje.

De voorzitter sluit de Algemene Leden Vergadering van 20 september 2018 met een hamerslag om 20.48u. Er volgt applaus.