

**Aan: De Algemene Ledenvergadering der Studievereniging Perikles**

**Van: Raad van Toezicht der Studievereniging Perikles**

**Betreft: Verslaglegging Raad van Toezicht**

De Raad van Toezicht (RvT) der studievereniging Perikles ziet zowel op beleidsmatig- als financieel vlak toe namens de Algemene Ledenvergadering. Middels deze brief doet de Raad van Toezicht verslag van haar bevindingen in het kader van het halfjaarverslag en het financieel halfjaarverslag. De brief wordt ingeleid met een aantal algemene bevindingen waarna specifiek ingegaan wordt op de diverse hoofdstukken. Afgelopen jaar heeft de Raad van Toezicht naast het beleidsmatig- en financieel toezicht er een nieuwe taak bijgekregen: toezien op een zorgvuldige naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), die onlangs in werking is getreden. Daar zal in dit verslag ook kort bij worden stilgestaan. Tot slot wordt de financiële stand van zaken van Perikles besproken.

### **Algemene voortgang**

Het afgelopen halfjaar heeft de Raad van Toezicht de voortgang van het achttiende bestuur op de voet gevolgd. Op deze Algemene Ledenvergadering (ALV) kan een eerste balans opgemaakt worden van de status van de beleidsdoelen die het bestuur zichzelf gesteld heeft. In dit beleidsplan heeft het bestuur de lat hoog gelegd; de vereniging moet in diverse opzichten groeien zodat deze nog beter aansluit bij de behoeften van leden. Een aantal nieuwe initiatieven en het vergroten van de maatschappelijke rol van de vereniging zijn hier instrumenteel in. De Raad van Toezicht ziet dat op elk van de hoofddoelen noemenswaardige successen geboekt zijn en dat de goede weg in is geslagen. Wel is het voor een aantal beleidspunten van belang om er in te investeren de komende periode. Dit acht de Raad van Toezicht van belang aangezien een aantal beleidsdoelen juist geconcentreerd zijn op het tweede deel van het jaar.

### **Groeien door Perikles**

Het bestuur verdient naar inzien van de Raad van Toezicht een compliment aangaande de samenwerking met onder andere USBO en AVEUM; de vereniging van de executive masters op USBO. Deze samenwerkingen werpen hun vruchten af, zo blijkt uit de betrokkenheid van alumni, een onderwerp dat in het verleden toch lastig is gebleken. Hetzelfde geldt voor de afstemming met USBO in het kader van alumnibeleid, ook hier is de coördinatie goed afgestemd, en met resultaat.

Een kritische noot over de verenigingsupdates en de betrokkenheid van de perceptieredactie bij de terugblikken is volgens de Raad van Toezicht gepast. Natuurlijk kunnen zich altijd tegenslagen voordoen, maar het uitblijven treft het doel in dit geval onevenredig. Juist bij deze beleidsdoelen kan de vertraging achteraf moeilijk goedge maakt worden omdat de doelen inherent zijn aan de timing ervan. De Raad van Toezicht hoopt dat beide doelen vanaf de huidige ALV wel volgens planning kunnen verlopen, daar heeft zij vertrouwen in.

Het beleidsdoel 'promotie' is voor de Raad van Toezicht op sommige vlakken ongrijpbaar. Op de Beleids-ALV in september heeft de ALV er mee ingestemd om promotie in tegenstelling tot voorgaande jaren een op zichzelf staand doel te maken. Enerzijds zijn nieuwe initiatieven zoals de Voorstel Vrijdag en de interne Instagram een groot succes. Anderzijds is het lastig om de verdere voortgang op dit beleidsdoel te onderscheiden van wat voorheen lopend beleid was. Vandaar dat de Raad van Toezicht het oordeel over de vorderingen op dit punt aan de ALV laat.

Een punt van zorgen is de situatie omtrent een mogelijke overstap van type Facebookpagina, en de mogelijk veranderende functie van de website als gevolg van die overstap. De Raad van Toezicht begrijpt dat het mogelijk wenselijk is om over te stappen

op een 'organisatie-pagina' maar zij constateert ook dat de huidige functionaliteit van de website daarin tekortschiet. Dit is een waar 'wicked problem' in bestuurskundige zin; de factoren die van invloed zijn, zijn tegenstrijdig. Een sterke voorkeur heeft de Raad van Toezicht hierin niet, maar zij wil het bestuur en de ALV op het hart drukken dat de website en het beheer daarvan in het verleden veel discussie op hebben geleverd, dus dat mogelijke wijzigingen zorgvuldig doordacht moeten worden.

### **Groeien binnen Perikles**

De Raad van Toezicht constateert in dit hoofdstuk een aantal concrete successen die het bestuur nu al heeft kunnen realiseren. Een goed voorbeeld hiervan is de samenwerking die in REBO-verband aangegaan is. Zo was Working at the Ministries een groot succes waar een diverse groep studenten mee is bereikt en waar de samenwerking zich echt uitbetaald heeft. De Raad van Toezicht is verheugd met deze ontwikkelingen en kijkt dan ook uit naar de NGO-Fair en het evenement in het kader van de verkiezingen voor het Europese Parlement.

Het bestuur heeft zichzelf dit jaar ten doel gesteld het carrièreaanbod te verrijken. De uitvoering daarvan ervaart de Raad van Toezicht als enigszins dubbel. Zowel onder de leden als onder mogelijke samenwerkingspartners is de behoefte aan een extra wervingsactiviteit erkend. Uit dat perspectief is het huidige beleid dus legitiem. Echter is het nog de vraag in hoeverre het aanbod daadwerkelijk verrijkt wordt, of dat er sprake is van een verschuiving. De wervingslunch trekt namelijk ook de aandacht van organisaties die voorheen juist potentiële deelnemers voor het bedrijvendiner waren. Vandaar dat de Raad van Toezicht zichzelf de vraag stelt in hoeverre het aanbod op het gebied van wervingsactiviteiten daadwerkelijk verrijkt wordt op deze manier.

In de verslaglegging over het hoofdstuk '*Groeien door Perikles*' is dit punt al kort aangestipt, maar in breder perspectief mag hier ook nog wel even bij stilgestaan worden. In het eerste halfjaar is het bestuur erin geslaagd om masterstudenten te betrekken bij de vereniging in de breedste zin van het woord; zowel de activiteiten voor masterstudenten als de breed toegankelijke activiteiten hebben op veel animo onder masterstudent kunnen rekenen.

Dit jaar zijn er ook een aantal nieuwe samenwerkingsvormen geïnitieerd door het bestuur. De Raad van Toezicht constateert dat de Werkgroep Maatschappelijk Initiatief, het Cultuur Collectief en het Mastercomité allemaal een inhoudelijke meerwaarde hebben voor de vereniging. Specifiek zijn het Cultuur Collectief en het Mastercomité samenwerkingsvormen met een hogere vrijblijvendheid. De Raad van Toezicht vraagt zich af of – en zo ja welke – er gevolgen zijn voor de organisatie van activiteiten in deze samenstelling en welke gevolgen dat voor de bestuurscoördinator heeft. Voor commissies is inmiddels voor de meeste leden wel bekend welke taken dit met zich meebrengt, dat geldt in mindere mate voor deze nieuwe initiatieven.

### **Groeien van Perikles**

Naast een studievereniging is Perikles dit jaar ook een platform voor maatschappelijke vraagstukken geworden, een taak die goed past binnen de USBO-context. De Raad van Toezicht is positief over de keuze van het bestuur om in te zetten op deze maatschappelijke taak. Het zeventiende bestuur heeft hier vorig jaar eigenlijk al het startschot voor gegeven door de stressproblematiek op USBO agenderen, waar dit jaar op voortgebouwd wordt. Dit jaar is daarnaast 'duurzaamheid' als vraagstuk opgepakt en is met de Werkgroep Maatschappelijk Initiatief ook aan leden de mogelijkheid geboden om in bredere context aan de slag te gaan met dergelijke vraagstukken. Hier zijn in het eerste halfjaar goede stappen gezet en de Raad van Toezicht verwacht dat de vereniging hier in de toekomst veel profijt van zal hebben.

In het kader van 'Groeien van Perikles' zou de Raad van Toezicht de ALV graag iets in overweging mee willen geven. Inmiddels kent onze vereniging al een klein jaar het B&O Plateau. Hoewel dit platform in kwantitatieve zin nog steeds toeneemt, kunnen daar in kwalitatieve zin vraagtekens bij geplaatst worden. De frequentie waarop het B&O Plateau momenteel gebruikt wordt is relatief laag. De Raad van Toezicht wijt dit zeker niet aan de inspanningen van het bestuur, maar zij heeft de indruk dat de behoefte onder leden op dit vlak niet gelijk opgaat met het beleid. De Raad van Toezicht is daarom erg benieuwd hoe de ALV over dit punt denkt.

### **Algemene Verordening Gegevensbescherming**

Zoals in de inleiding aangekondigd heeft de Raad van Toezicht sinds dit jaar de verantwoordelijkheid om toe te zien op naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Aangezien dit voor de meeste leden hoogstwaarschijnlijk weinig associaties oproept wil de Raad van Toezicht in deze brief kort stilstaan bij de procedures die daar mee gemoeid gaan. In principe is de taak van de Raad van Toezicht in dezen tweeledig: toezien op een zorgvuldige administratie van de toestemmingsverklaringen die noodzakelijk zijn voor leden die in hun taak met persoonsgegevens in aanraking komen, en waarborgen dat zogenaamde 'datalekken' zorgvuldig afgehandeld worden.

### **Financieel**

Naast het toezicht op beleidsmatig vlak, heeft de Raad van Toezicht de afgelopen vier maanden ook toegezien op de financiële stand van zaken binnen Perikles. Het financiële toezicht geschiedt middels een kascontrole die elke zes weken plaatsvindt. De kascontrole wordt altijd uitgevoerd door twee leden van de Raad van Toezicht, waaronder een oud-penningmeester van de vereniging. Tijdens een dergelijke controle wordt de digitale boekhouding, de papieren boekhouding en de kas gecontroleerd. In deze controles zijn ook de financiën van het Research Project meegenomen, dit zal zo blijven totdat het Research Project zowel in inhoudelijke als financiële zin is afgesloten. Op de volgende Algemene Ledenvergadering zal de Raad van Toezicht ook verslag doen van de afrekening van het Research Project. Op basis van de uitgevoerde kascontroles stelt de Raad van Toezicht vast dat de penningmeester zijn taak keurig uitvoert. Tijdens de controles zijn met uitzondering van een aantal slordigheidsfouten geen noemenswaardige fouten of misstanden in de financiën van de vereniging geconstateerd. Naast de relatief frequente kascontroles ziet de Raad van Toezicht ook toe op de financiële gezondheid van de vereniging op langere termijn. In dat kader doet de Raad van Toezicht in deze brief specifiek verslag van de halfjaarrekening en de balans. Deze worden hieronder afzonderlijk behandeld.

### **Halfjaarrekening**

De weergave zoals die in de halfjaarrekening gedaan is geeft naar inzien van de Raad van Toezicht een accuraat beeld van de financiële stand van zaken op dit moment, daarvoor verdient de penningmeester complimenten. Desalniettemin moeten bij deze halfjaarrekening een aantal opmerkingen geplaatst worden.

In de eerste plaats constateert de Raad van Toezicht dat de contributies op het moment van schrijven nog niet geïnd zijn, dat zal over ongeveer twee weken gebeuren, vandaar dat de contributies nog niet meegenomen kunnen worden in de financiële verslaglegging van deze ALV. Aangaande de contributies valt een tweetal zaken op. Dit jaar hebben de incasso's relatief laat in het jaar plaatsgevonden. Een tweede ontwikkeling die de Raad van Toezicht constateert is de negatief bijgestelde raming wat contributie inkomsten betreft. De Raad van Toezicht betreurt de verwachte teruglopende ledenaantallen.

Een tweede constatering is het in verschil acquisitie-inkomsten ten opzichte van het voorgaande verenigingsjaar. Natuurlijk is het binnenhalen van samenwerkingspartners allesbehalve een proces waarin de inkomsten lineair bijgeschreven kunnen worden, maar momenteel is er wel een redelijk verschil te constateren tussen de sponsorinkomsten op

dit moment (€7.270,44) en die van het afgelopen jaar op deze ALV (€9.436,79). Zoals gezegd is dit geen verwijt naar het bestuur of de coördinator extern, integendeel. Wel is het van belang dat ook in het tweede deel van dit jaar blijvende aandacht is voor het aangaan van nieuwe samenwerkingen, hoe onvoorspelbaar dit proces ook is. De Raad van Toezicht ziet dat het bestuur vertrouwen heeft in haar eigen kunnen op dit vlak. Dat vertrouwen heeft de Raad van Toezicht ook, een opvatting die gesteund wordt door het positief bijstellen van het subsidietafget.

### **Balans**

De balans weerspiegelt op een correct manier de financiële stand van zaken van Perikles. De Raad van Toezicht wil het bestuur een compliment maken voor het naleven van het debiteurenbeleid. Zij constateert dat de penningmeester in de afgelopen maanden actief de debiteuren benaderd heeft en dat de debiteuren ook binnen de gestelde vier weken hebben betaald. Tevens constateert de Raad van Toezicht een stijging in het eigen vermogen, deze stijging zal naar verwachting in het tweede halfjaar weer worden afgezwakt omdat dan het merendeel van de betalingen gedaan worden. Momenteel is de post 'crediteuren' vrijwel onveranderd, de Raad van Toezicht hoopt dat hier de komende maanden aandacht voor zal zijn, zodat ook aan deze verplichtingen voldaan kan worden.

Een laatste punt van aandacht is de invulling van het vice-penningmeesterschap. De Raad van Toezicht constateert dat de vice-penningmeester een aantal keren niet betrokken is geweest bij de voorbereiding op de kascontrole. Hoewel de vice-penningmeester buiten de kascontroles wel betrokken is bij de financiën van de vereniging, is het van belang dat dat ook voor de kascontroles geldt. Een actieve rol in de voorbereiding is van belang zodat de kennis over het lopend financieel beleid van de vereniging niet geconcentreerd wordt bij slechts één persoon. Wanneer de penningmeester om welke reden dan ook niet in staat is om zijn taken uit te voeren, kan de vice-penningmeester zijn taken zonder al te veel obstakels overnemen.

### **Slot**

Het afgelopen half jaar is al hard aan de groei van Perikles gewerkt door het achttiende bestuur. Deze inzet is ook zeker niet onverdienstelijk geweest; met veel beleidsdoelen zijn goede stappen gezet. Vanzelfsprekend vergen alle nieuwe ideeën een bepaalde opstartperiode, vandaar dat de Raad van Toezicht benieuwd is hoe het beleid zich de rest van het jaar gaat ontwikkelen. Nu is het voor het bestuur zaak om de inspanningen van de afgelopen periode door te zetten. De Raad van Toezicht heeft er vertrouwen in dat met de getoonde inzet en motivatie dit ongetwijfeld moet gaan lukken.

Utrecht, 13 februari 2019

Abush Derks (voorzitter)  
Marcel Meeuwissen  
Simon de Crom  
Hugo Hegeman  
Saloua van Roeden