

Periklesenquête 2018|2019

Resultaten



Het achttiende bestuur der sv Perikles

**Sophie Moens
Alysa Eijkelenboom
Robbert Hoogeveen
Luna Kuijper
Marieke Pechtold**

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Respondenten	4
3. Activiteiten	6
Educatieve activiteiten	7
Ontspannende activiteiten	8
Carrièregerichte activiteiten	9
Overig	9
4. Studentenwelzijn	12
5. Perikleskamer	13
6. Communicatie	15
7. Perceptie	18
8. Internationalisering	19
9. Boekverkoop	21
10. Overig	23
11. Slotvragen	24

1. Inleiding

In het verenigingsjaar 2004|2005 is voor het eerst een enquête verspreid onder Periklessers. Daarna is in 2010|2011 besloten om tweejaarlijks een enquête te verspreiden onder de leden. Dat betekent dat de vorige enquête in het verenigingsjaar 2016|2017 is afgenomen en dat wij dit jaar de eer hadden om een enquête binnen de vereniging te verspreiden. De enquête heeft dit jaar drie weken (van 22 januari tot 12 februari) open gestaan en is verspreid onder de leden van Perikles via een direct mail, berichten in de nieuwsbrief, posts op Facebook en Instagram, posters met een QR code en mond-tot-mond reclame. We hebben ervoor gekozen om de enquête op de halfjaarlijkse ALV te presenteren zodat we ons beleid hier het tweede halfjaar op kunnen aanpassen.

Om de continuïteit van de vereniging te waarborgen heeft het bestuur besloten om een groot deel van de vragen (zo goed als) hetzelfde te laten als vorige Periklesenquêtes. Daarnaast zijn onderwerpen die voor ons actueel zijn, zoals studentenwelzijn, internationalisering en behoefte aan cultuur, aan bod gekomen in de enquête.

De hoofdstuktitels in dit verslag komen overeen met de verscheidene categorieën die in de enquête aan bod kwamen. Respectievelijk zijn dit daarom *Activiteiten*, *Studentenwelzijn*, *Perikleskamer*, *Communicatie*, *Perceptie*, *Internationalisering* en *Boekverkoop*. Tevens besteden we aandacht aan een aantal slotvragen en demografische gegevens van de respondenten.

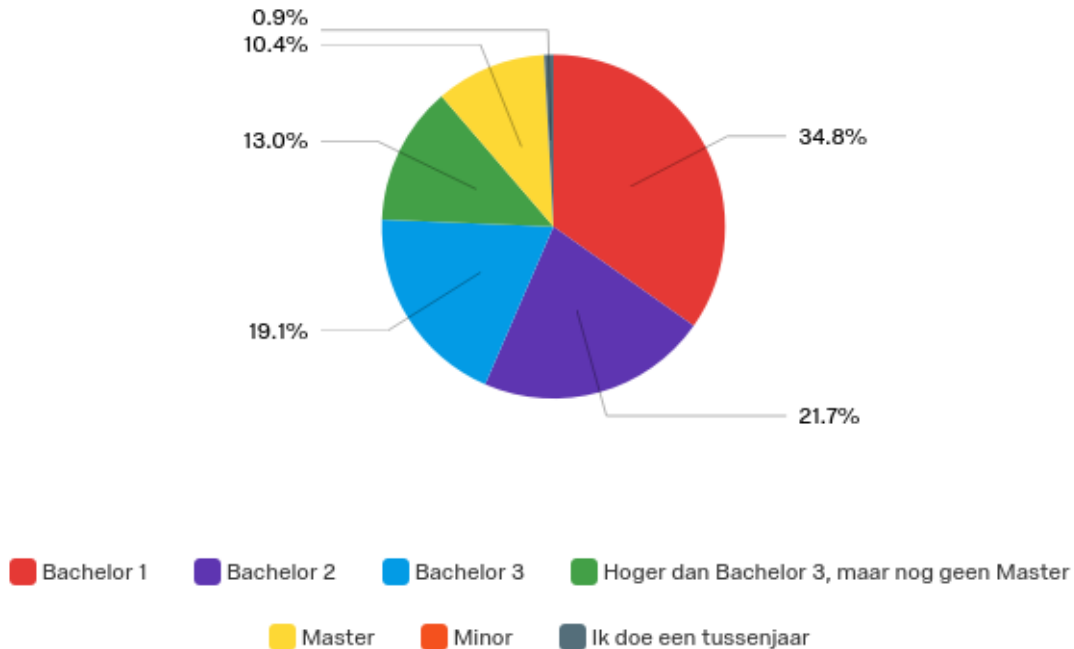
De vorm van dit verslag is gebaseerd op de mate van leesbaarheid voor de leden. Hoewel dit niet in alle gevallen de wetenschappelijke manier van presenteren is, hebben we er om die reden voor gekozen om voornamelijk cirkeldiagrammen te gebruiken. Voor de duidelijkheid en continuïteit van de enquête en de vereniging worden alle vragen die gesteld zijn in de enquête voorts besproken, waardoor dit een uitgebreid naslagwerk wordt waar zowel het achttiende en het negentiende bestuur veel informatie uit kunnen halen.

Naast deze enquête is tevens een enquête verstuurd naar medewerkers van USBO. Ondanks dat we dit goed gepromoot hebben, zijn voor deze enquête helaas nog niet voldoende respondenten binnen. De resultaten van de medewerkersenquête worden daarom meegestuurd met de herziene stukken, vier weken na de Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering.

2. Respondenten

De enquête is via verschillende kanalen verspreid onder de leden. In totaal zijn 143 mensen met de enquête gestart, waarvan 116 deze compleet hebben afgemaakt. Dat betekent dat er een uitvalspercentage van 18,8% is. In het verenigingsjaar 2016|2017 was dit 23% en in het verenigingsjaar 2014|2015 29%.

In de figuur hieronder is te vinden uit welke leerjaren de respondenten kwamen.

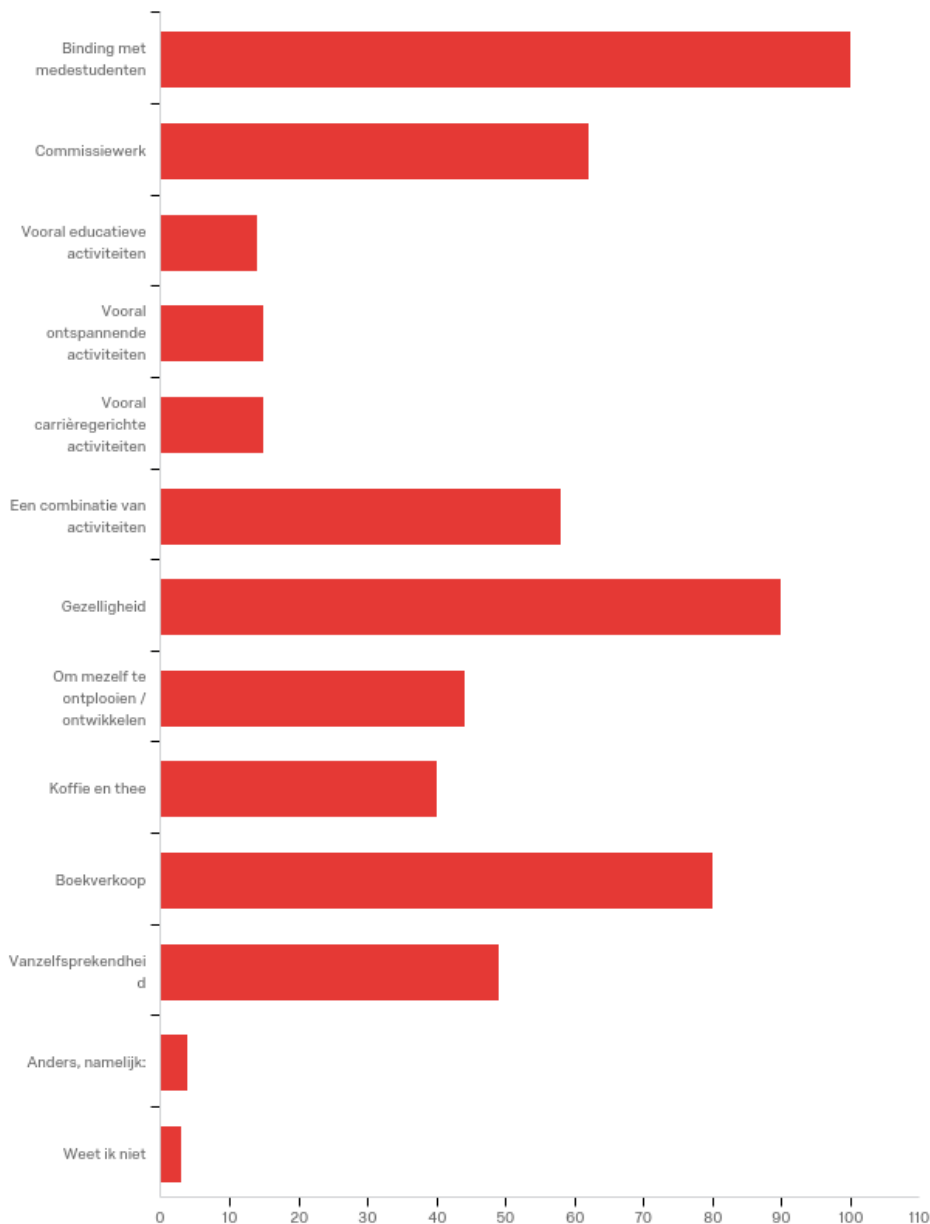


Grafiek: Verdeling respondenten over de leerjaren.

Het grootste deel van de respondenten zit in Bachelor 1, wat vrij logisch is aangezien de meeste actieve leden binnen Perikles in deze jaarlaag zitten. De enquête is ook veel ingevuld door Bachelor 2 en 3 studenten. Het is goed om te merken dat de enquête, in vergelijking met voorgaande jaren, meer is ingevuld door Bachelor 3 en masterstudenten.

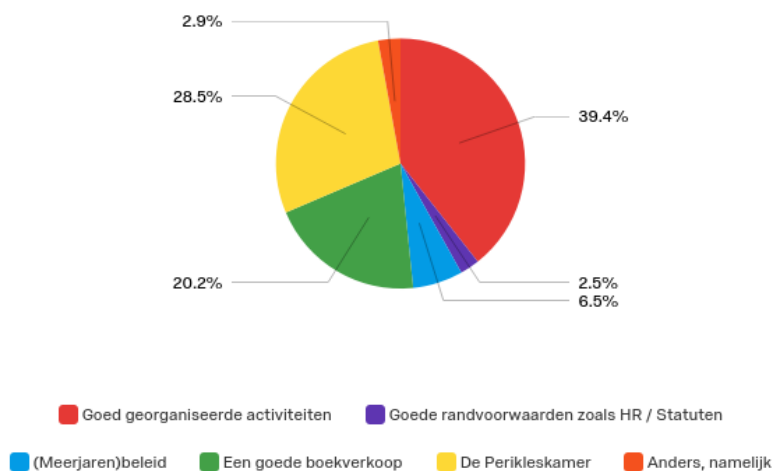
Van de twaalf masterstudenten die de enquête hebben ingevuld, heeft 58,3% ook de bachelor Bestuurs- en Organiseringswetenschap gevolgd. Van de respondenten is 63,5% uitwonend en 36,5% thuiswonend. Deze kwantitatieve getallen komen overeen met de kwalitatieve gegevens van de werkgroep Ontwikkelingen binnen Perikles, waarin wordt gesteld dat steeds minder mensen op kamers gaan wonen. Van de respondenten was 72,9% niet lid bij een studentenvereniging, in vergelijking met 61% van de vorige enquête. Het overige deel zat bij één of meerdere vormen van een studentenvereniging.

Van de respondenten is 50% actief lid bij Perikles, 29,6% heeft momenteel geen functie bij Perikles, maar heeft dat wel gehad, 16,2% heeft nooit een functie gehad en wil dat ook niet en 4,2% heeft nooit een functie bij Perikles gehad, maar wil dat wel. Op de vraag wat de motivatie voor het lidmaatschap van Perikles is, komen vooral de antwoorden binding met medestudenten, commissiewerk, gezelligheid en boekverkoop naar voren. De grafiek op de volgende bladzijde geeft dit weer.



Grafiek: motivatie voor lidmaatschap van Perikles

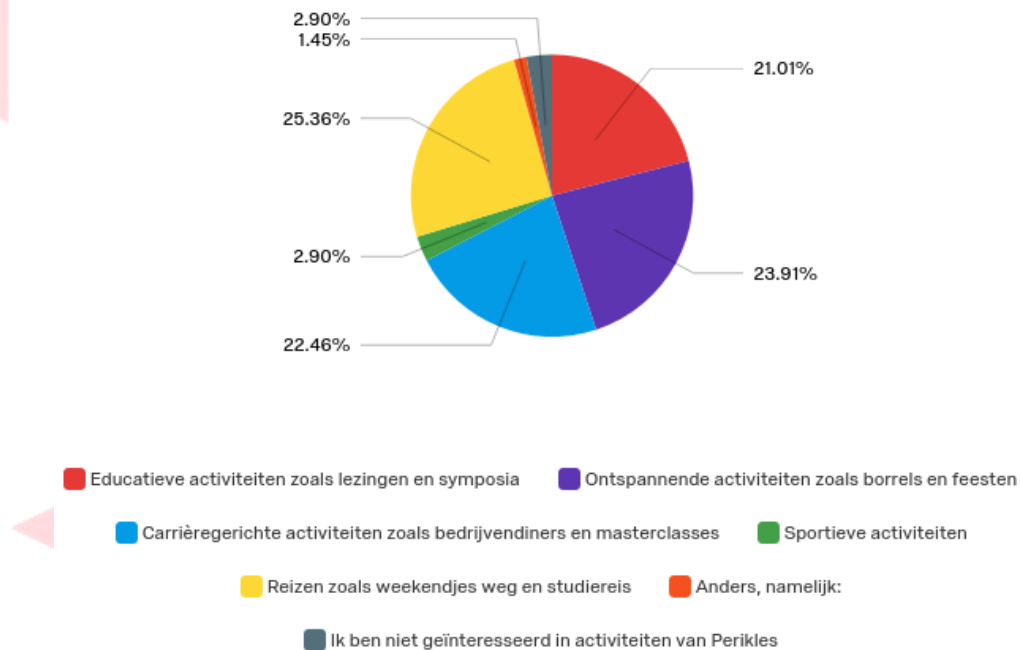
Voorts hebben wij respondenten gevraagd wat zij het belangrijkste vinden binnen Perikles. Dit blijken vooral goed georganiseerde activiteiten en de Perikleskamer te zijn (onderstaande grafiek). Opvallend is dat naarmate respondenten in een hoger leerjaar zitten, zij de Perikleskamer minder belangrijk vinden (37,3% onder eerstejaars versus 23,9% derdejaars en ouder).



Grafiek: belangrijke aspecten binnen Perikles volgens respondenten

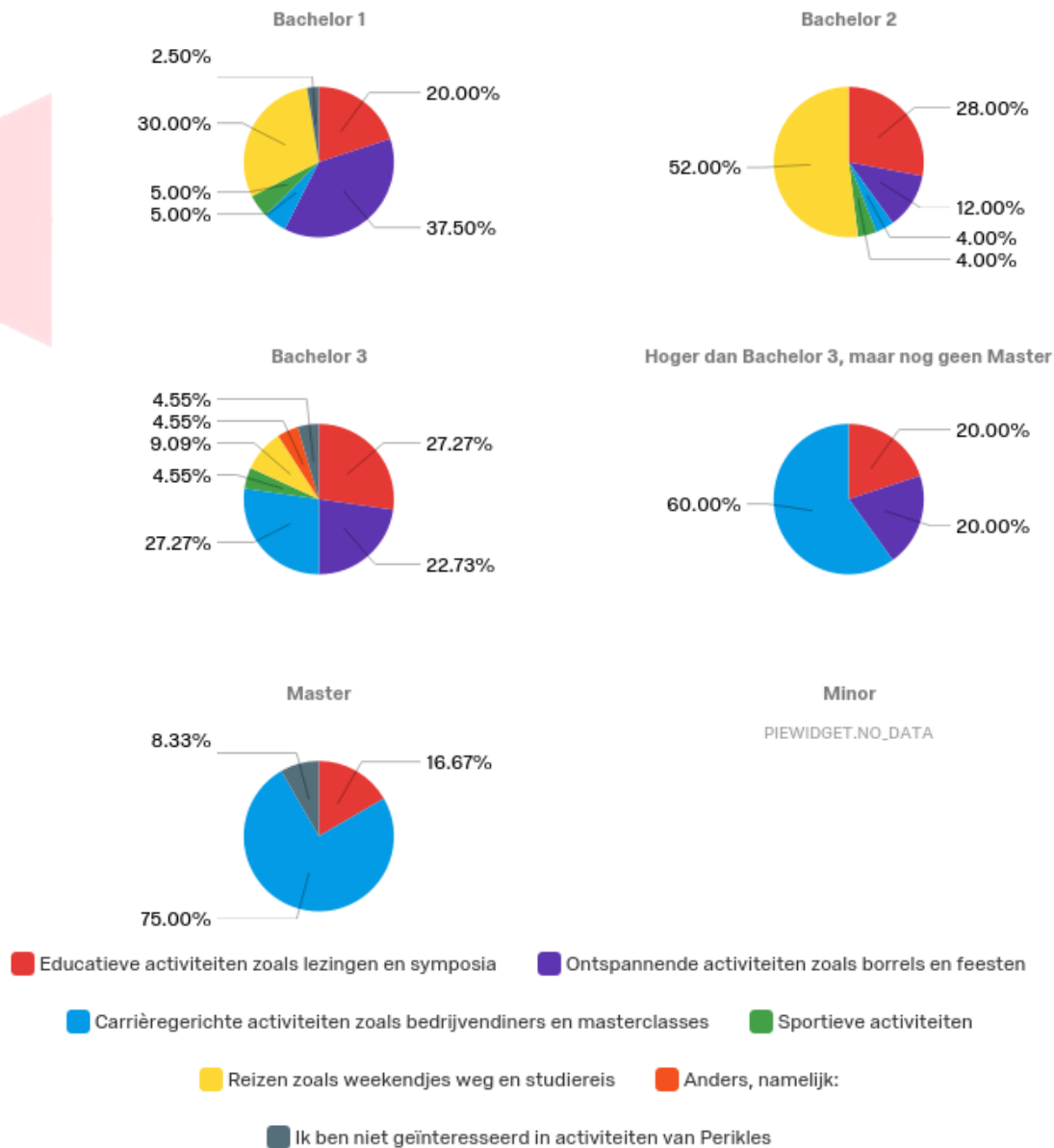
3. Activiteiten

We hebben de respondenten gevraagd wat zij vinden van de verschillende activiteiten van Perikles en het aanbod hierin. We hebben de activiteiten hiervoor opgesplitst in de categorieën educatief, ontspannend, sportief, carrièregericht en reizen. Als eerste vroegen wij waar de respondenten het meeste in geïnteresseerd zijn. De resultaten hiervan zijn hieronder te vinden.



Grafiek: In welke soort activiteiten respondenten het meest geïnteresseerd zijn

Respondenten zijn het meeste geïnteresseerd in reizen (25,4%). De ontspannende (23,9%), carrièregerichte (22,5%) en educatieve activiteiten (21,0%) vinden Periklessers ook interessant. Twee jaar geleden was 42% van de respondenten geïnteresseerd in ontspannende activiteiten. Het lag toen 16,6 procentpunt hoger. Vier jaar geleden was dit 56%. Ook dit jaar is er voor gekozen om een aparte categorie in te voeren voor de categorie 'sport', maar dit jaar is de categorie 'reizen' erbij gekomen.



Grafiek: In welke soort activiteiten zijn respondenten het meest geïnteresseerd per jaarlaag

Er is een toename te zien in interesse in carrièregerichte activiteiten naarmate studenten in een hoger leerjaar zitten. Periklessers hebben minder interesse in sportieve activiteiten, uit de enquête blijkt dat alleen bachelor 1, 2 en 3 studenten hier interesse in hebben (resp. 5%, 4% en 4,55%).

De drie grootste pijlers van de activiteiten zullen apart behandeld worden.

Educatieve activiteiten

Van de respondenten die hebben aangegeven bij een activiteit van Perikles te zijn geweest, is 53,6% bij een educatieve activiteit geweest. De educatieve activiteiten krijgen gemiddeld een 7,8 als cijfer op een schaal van 1 tot 10. Dit is 0,2 procentpunt hoger dan twee jaar geleden. Hieronder is te zien naar welke educatieve activiteiten respondenten zijn geweest. Redenen waarom mensen niet aanwezig waren tijdens de educatieve activiteiten zijn vooral het niet hebben van tijd of het niet kunnen op de datum zelf (26 van de 60 antwoorden). Sommigen geven aan dat bepaalde activiteiten niet interessant

waren (6 van de 60), dat er al voldoende andere activiteiten zijn, dat er weinig medestudenten van hun leerjaar naar de activiteiten gaan (3 van de 60) of dat er te weinig informatie over de activiteit was (3 van de 60).

1	ACE introductiezing: Hans Spekman	21.4%	36
2	ACE activiteit: Lobbyen met Labavic	14.9%	25
3	ACE activiteit: Één tegen Perikles	20.8%	35
4	Module periode 1: Organisaties & Organiseren	8.3%	14
5	Module periode 2: B&O Klassieken	8.3%	14
6	Ik neem deel aan het Research Project	3.0%	5
7	Inhoudsmoment ONS	11.9%	20
8	Inhoudsmoment OW	10.1%	17
9	Inhoudsmoment O&O	1.2%	2
			168

Tabel: opkomst bij educatieve activiteiten

Ontspannende activiteiten

Van de respondenten is 60,4% naar een ontspannende activiteit van Perikles geweest in het eerste halfjaar. Twee jaar geleden was dit 79%, wat een daling is van 18,6 procentpunt betekent. Dat studenten blijkbaar minder behoefte hebben aan ontspannende activiteiten dan voorheen, komt tevens overeen met de ontwikkeling die in het rapport van de werkgroep Ontwikkelingen binnen Perikles werd geconstateerd. De ontspannende activiteiten krijgen gemiddeld het cijfer 7,9. Twee jaar geleden kregen deze activiteiten gemiddeld een 8,2. Slechts één respondent gaf de ontspannende activiteiten een onvoldoende. Hieronder is te zien hoeveel mensen per activiteit aanwezig waren. Enkele redenen die respondenten gaven over hun afwezigheid waren dat zij niet geïnteresseerd waren (16 van de 40) of dat ze er geen tijd voor hadden (16 van de 40).

1	Maandborrel(s)	24.1%	73
2	ACO: Crazy 88	9.2%	28
3	FeCo introfeest: pyjamaparty	15.8%	48
4	Dom beklimmen	2.3%	7
5	ACO: rollerskaten	4.3%	13
6	CuCo: Met Man en Macht	1.3%	4
7	FeCo feest: Halloween	11.2%	34
8	ACS: Bossaballen	4.6%	14
9	REBO feest	11.6%	35
10	ACO: pooltoernooi	5.9%	18
11	WWC: weekend Hamburg	9.6%	29
			303

Tabel: opkomst bij ontspannende activiteiten

Carrièregerichte activiteiten

Van de respondenten die aangaven op activiteiten van Perikles te zijn geweest in het eerste halfjaar, is 32,6% naar een carrièregerichte activiteit geweest. Twee jaar geleden was dit 41%. Het percentage is dus afgenomen met 8,4 procentpunt. Eén respondent geeft de carrièregerichte activiteiten een onvoldoende. Gemiddeld krijgen de carrièregerichte activiteiten een 7,8. Ten opzichte van twee jaar geleden is dit 0,1 punt hoger. In de tabel hieronder is te zien bij welke activiteiten de respondenten aanwezig zijn geweest. Vooral bachelor 3 studenten zijn veel naar carrièregerichte activiteiten geweest. Van alle leerjaren zijn de meeste bachelor 2 studenten naar de carrièremarkt gegaan (9 van de 29). Ook waren hier veel bachelor 1 studenten aanwezig (7 van de 29). Van de studenten die niet naar carrièregerichte activiteiten konden gaan, gaven velen aan dat dit kwam door de planning van de activiteit (25 van de 72), doordat zij nog niet bezig zijn met hun carrière of doordat er niet veel nieuwe organisaties aanwezig waren tijdens de activiteiten. Van de 72 antwoorden, waren er 4 respondenten die aangaven dat ze informatie over de activiteit hebben gemist.

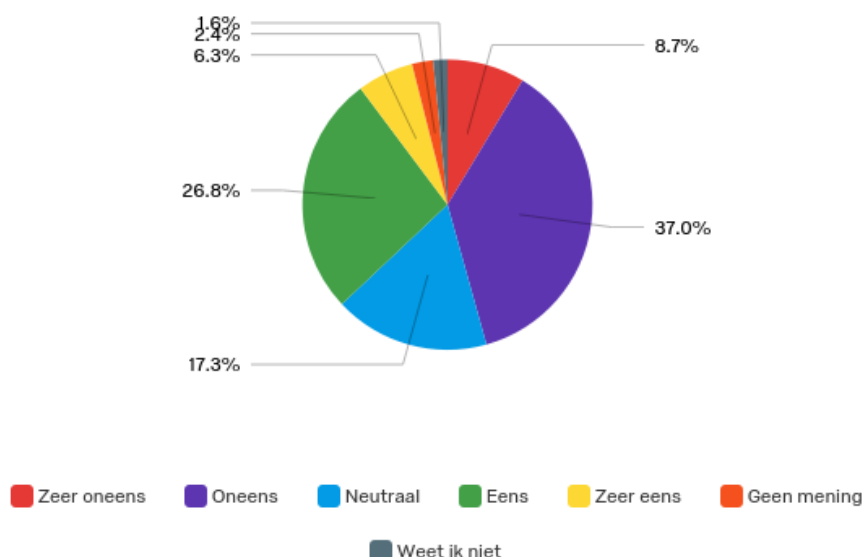
1	CC: Training EVG start	13.2%	9
2	CC: Masterclassmiddag	17.6%	12
3	CC: Carrièremarkt	42.6%	29
4	REBO: Working at the Ministries	26.5%	18
			68

Tabel: opkomst bij carrièregerichte activiteiten.

Overig

Vervolgens vroegen wij aan de respondenten welke dagen zij het meest geschikt vonden voor een Perikles activiteit. Hier kwamen maandag (23%), dinsdag (24%) en donderdag (27%) als voornaamste antwoorden uit. Respondenten vonden maandag echter ook een minder geschikte dag (23%), vrijdag (36%) werd ook beoordeeld als minder geschikte dag voor activiteiten. Twee jaar geleden was dit ook zo. Voor 14% van de respondenten maakt de dag van de activiteit niet uit.

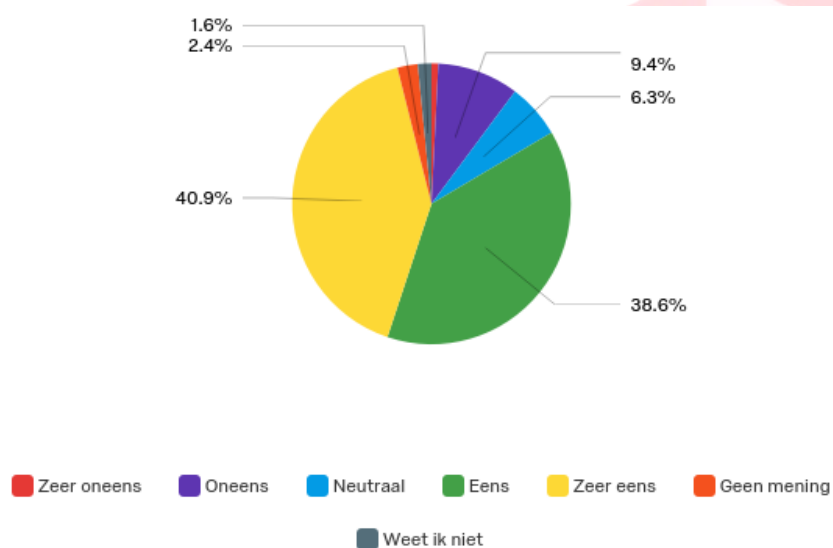
In de enquête werd ook de volgende stelling voorgelegd: "Geld (deelnemersbijdrage) speelt voor mij een rol in de keuze of ik me wel of niet opgeef voor een activiteit". De antwoorden die respondenten gaven zijn hieronder weergegeven.



Grafiek: antwoorden op de stelling "Geld (deelnemersbijdrage) speelt voor mij een rol in de keuze of ik me wel of niet opgeef voor een activiteit".

45,7% van de respondenten geeft aan dit voor hen geen rol speelt. 33,1% geeft aan dat dit wel een rol speelt. Hieruit blijkt dat de deelnemersbijdrage voor meer mensen geen rol speelt. Twee jaar geleden kon uit deze stelling geen conclusie worden getrokken.

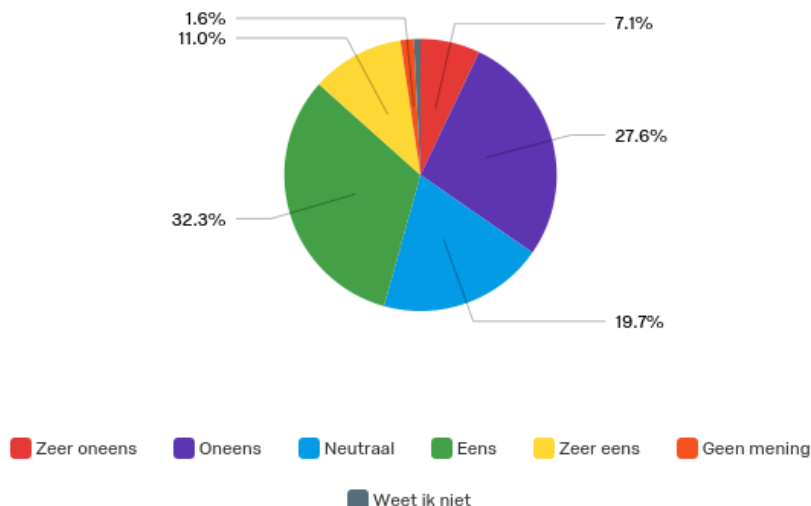
Dit jaar hebben we ook twee andere stellingen bevestigd. Deze stellingen gaan over een *no show fee* (een boete bij het niet afmelden voor een activiteit). De eerste stelling: "Ik zou de invoering van een *no show fee* (=boete bij niet afmelden) bij carrièregerichte activiteiten begrijpelijk vinden (organisaties betalen Perikles namelijk voor een bepaalde studentenopkomst)" is hieronder te zien.



Grafiek: antwoorden op de stelling "Ik zou de invoering van een *no show fee* (=boete bij niet afmelden) bij carrièregerichte activiteiten begrijpelijk vinden (organisaties betalen Perikles namelijk voor een bepaalde studentenopkomst)".

79,5% geeft aan dat zij een *no show fee* zouden begrijpen bij carrièregerichte activiteiten. Slechts 1,6% is het hier zeer mee oneens. In de toekomst zou hier dus zeker over nagedacht kunnen worden.

Wanneer het gaat over een *no show fee* bij alle activiteiten, zijn de meningen meer verdeeld zoals te zien is in de grafiek hieronder.



Grafiek: antwoorden op de stelling "Ik zou de invoering van een no show fee bij alle activiteiten begrijpelijk vinden".

43,3% van de respondenten zou het begrijpelijk vinden als er bij alle activiteiten een *no show fee* wordt ingevoerd. 34,7% vindt dit niet begrijpelijk en 19,7% is neutraal.

Daarnaast werd er gevraagd naar de aanwezigheid van bestuursleden bij alle activiteiten, waaruit kwam dat 50,4% van de respondenten het niet belangrijk vindt dat alle vijf bestuursleden aanwezig zijn op een activiteit. 27,6% staat hier neutraal tegenover en 8,7% heeft ofwel geen mening of weet dit niet. 13,3% vindt dit wel belangrijk. Gezien de hoeveelheid activiteiten die Perikles organiseert, zou er dus over nagedacht kunnen worden om niet met vijf bestuursleden naar activiteiten te komen. Op die manier zouden bestuursleden namelijk die tijd kunnen besteden aan het uitvoeren van hun andere taken.

Op de vraag of mensen nog toevoegingen of aanpassingen hadden op het activiteiten aanbod zijn 55 antwoorden gekomen. De antwoorden hierop variëren van het organiseren van meer dagjes weg (of een skireis), het richten op het talent van de leden, als activiteiten gericht op politieke vorming. Daarnaast zouden mensen graag meer carrièregerichte trainingen of activiteiten willen zien, waarbij er een meer divers aanbod aan bedrijven is en waarbij activiteiten toegankelijker zijn voor alle jaren. Ook wordt er geopperd over gala's, meer borrels (zoals een VrijMiBo) of meer samenwerkingen met andere faculteiten.

Sommige leden zeggen dat er ook kritisch gekeken kan worden naar het activiteiten aanbod, omdat er nu veel druk op de jaarplanning staat, waardoor het organiseren van de activiteiten meer druk oplevert. Door minder activiteiten aan te bieden, zoals activiteiten die slecht van de grond komen, kan de druk op de jaarplanning verlicht worden zodat "activiteiten nog meer de moeite waard worden om aan deel te nemen" zoals een respondent opschrijft. Anderzijds kunnen er ook minder, maar grotere activiteiten worden georganiseerd (3 van de 54 antwoorden): "ik zou het aanbod qua aantal activiteiten terugschroeven en focussen op een aantal kernevenementen en dan daar groots mee uitpakken".

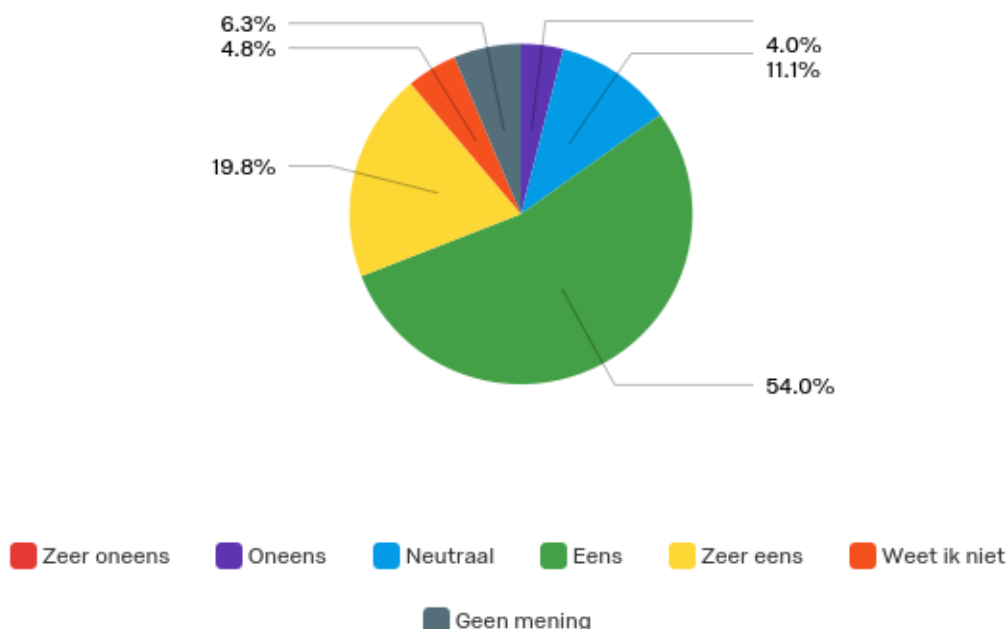
Sommige respondenten vinden de verdeling en hoeveelheid activiteiten op het moment fijn (resp. 79,4%) en vinden dat door de grote hoeveelheid aan activiteiten er ook keuzeruimte is voor de leden zodat zij kunnen kiezen waar ze naartoe willen.

4. Studentenwelzijn

Om meer te weten te komen over de effectiviteit van het B&O Plateau, hebben wij hier in de enquête naar gevraagd. 68% van de respondenten geeft aan dat zij lid zijn van het B&O Plateau, 22% antwoordt "nee, maar ik weet wel wat het is," 29% "nee, ik weet niet wat het is" en 7% "nee, maar ik zou wel lid willen worden." De 29% geeft aan dat wij het B&O Plateau eigenlijk nog meer moeten promoten dan wij al doen. De andere 7% zouden wij graag willen uitnodigen lid te worden van het B&O Plateau.

Aan de respondenten die aangaven lid te zijn van het B&O Plateau, hebben wij gevraagd naar hun mening hierover. Minder dan de helft van de respondenten, namelijk 46,8%, geeft aan tevreden te zijn met het B&O Plateau. 45,2% geeft aan dat zij niet tevreden zijn, maar ook niet weten hoe het verbeterd kan worden. Op de antwoordcategorie "Nee, het zou zo verbeterd kunnen worden: ..." werd er door de overige 7,9% vooral geantwoord dat er op het moment niet veel in wordt gepost en dat het meer onder de aandacht zou moeten worden gebracht. Zoals beschreven in het halfjaarverslag, delen wij de eerste mening. Hoewel wij veel mensen stimuleren om iets in het B&O Plateau te plaatsen, wordt dit op het moment nog weinig gedaan. Het afgelopen halfjaar is het B&O Plateau meerdere malen gepromoot middels hoorcollegepraatjes, commissievergaderingen, posters en Facebook-, Instagram- en nieuwsbriefberichten. Ook het komende halfjaar zullen wij het B&O Plateau blijven promoten en op deze manier hopelijk meer bekendheid geven. Eén respondent geeft aan dat hij/zij het B&O Plateau verder zou uitbreiden dan alleen voor keuzemomenten en keuzecursussen. Wij zullen het aankomende halfjaar kijken wat de mogelijkheden zijn voor het B&O Plateau en zullen de resultaten en suggesties voortgekomen uit de enquête hiervoor gebruikt.

Met betrekking tot dit onderwerp hebben wij voorts gevraagd of studenten het idee hebben dat stress bespreekbaar is binnen Perikles. In onderstaande grafiek is te zien hoe werd geantwoord op de stelling: "Ik heb het idee dat stress bespreekbaar is binnen Perikles".



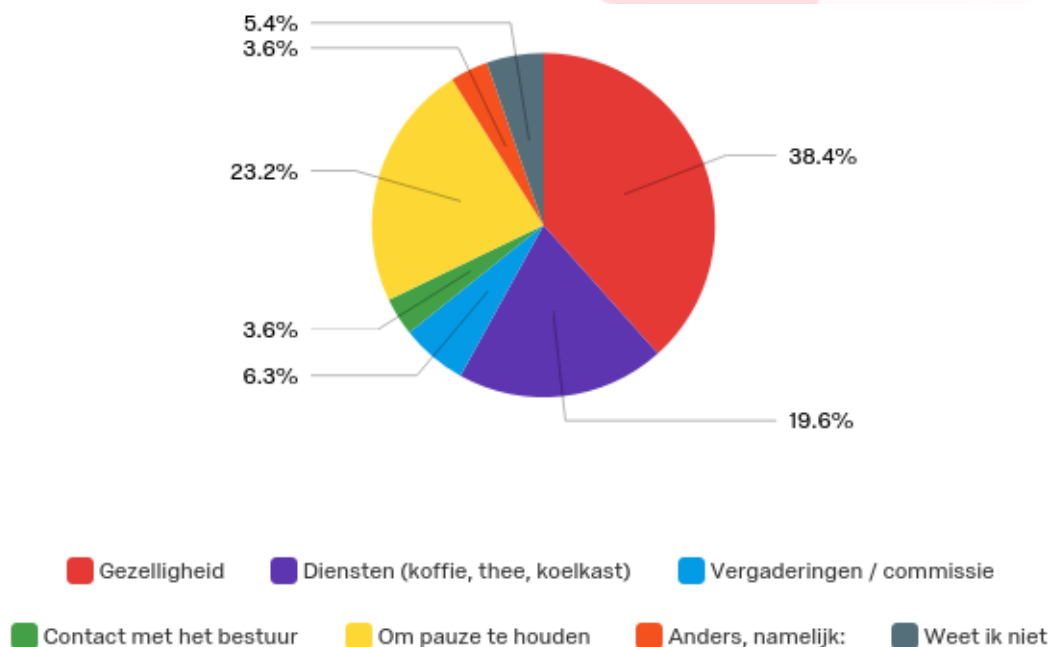
Grafiek: antwoorden op de stelling: "Ik heb het idee dat stress bespreekbaar is binnen Perikles."

Wij vinden het goed om te zien dat het merendeel van de respondenten het idee heeft dat stress bespreekbaar is binnen Perikles, maar gezien de andere percentages denken wij dat hier zeker nog stappen in te behalen zijn.

5. Perikleskamer

Het volgende deel van de enquête ging over de Perikleskamer. Zoals beschreven in ons beleidsplan, willen wij de toegevoegde waarde van Perikles blijven benadrukken middels de Perikleskamer. De kamer is de eerste plek om in aanraking te komen met Perikles en een ontmoetingsplek voor vele leden. Ten eerste vroegen wij hoe vaak respondenten op de Perikleskamer komen. 46,8% geeft aan 1-4 keer per week op de kamer te komen, 23,0% 1-4 keer per maand, 14,3% 1-4 keer per jaar, 8,7% nooit en 7,1% iedere dag. Hierbij geldt dat een groot deel van de respondenten die minder op de kamer komen, ouderejaars (Bachelor 3 studenten of hoger) of masterstudenten zijn.

Zoals in de grafiek hieronder te zien is, is de voornaamste reden voor mensen om naar de Perikleskamer te komen gezelligheid. Op de tweede plek komt diensten (koffie, thee, koelkast) en op de derde plek 'om pauze te houden.' De antwoorden die bij 'Anders, namelijk:' werden gegeven zijn voornamelijk: "handtekening zetten en ergens voor inschrijven," "boeken ophalen" en "alle bovenstaande redenen".



Grafiek: redenen voor respondenten om naar de Perikles kamer te komen.

Bovendien waren wij benieuwd wat leden van een aantal andere zaken rondom de Perikleskamer vinden. In onderstaande grafiek zijn antwoorden op een aantal stellingen te vinden.

#	Field	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Geen mening	Weet ik niet	Total
1	De Perikleskamer dient voor mij puur als ontspanning: er mag door leden niet gewerkt worden op de kamer.	12.5% 14	51.8% 58	14.3% 16	11.6% 13	5.4% 6	2.7% 3	1.8% 2	112
2	Ik vind het storend als bestuursleden op de kamer aan het werk zijn (maar wel open staan voor vragen).	25.0% 28	44.6% 50	12.5% 14	8.9% 10	4.5% 5	3.6% 4	0.9% 1	112
3	Ik voel me welkom op de Perikleskamer.	0.0% 0	3.6% 4	7.1% 8	38.4% 43	50.0% 56	0.9% 1	0.0% 0	112
4	De kamerweek aan het begin van het jaar heeft ervoor gezorgd dat ik bekender ben met de Perikleskamer.	8.0% 9	21.4% 24	27.7% 31	5.4% 6	2.7% 3	25.9% 29	8.9% 10	112

Tabel: antwoorden op verschillende stellingen over de Perikleskamer.

Het merendeel van de leden vindt het dus niet vervelend als ofwel leden ofwel bestuursleden werken op de kamer. Wel dient er natuurlijk rekening gehouden te worden met het percentage dat dit wel storend vindt. Wij zijn blij te zien dat het overgrote deel van de respondenten zich welkom voelt op de kamer.

Het gemiddelde cijfer dat de sfeer op de Perikleskamer krijgt is een 7,7 op een schaal van 1 tot 10. Dit is een stijging ten opzichte van de vorige enquête. Toen kreeg de Perikleskamer een 7,5.

Verder waren wij, in verband met bestuurswelzijn en de volle takenpakketten, benieuwd wat de leden van eventuele andere openingstijden van de kamer zouden vinden. Om enige context rondom deze vraag te schetsen, werd de vraag ingeluid met het volgende:

"De Perikleskamer is op het moment 8 uur per dag (van 09:00-17:00 uur) geopend en heeft hiermee de ruimste openingstijden van Utrecht. Dit kost veel tijd voor het bestuur en maakt het soms lastig om alle takenpakketten uit te voeren. Het bestuur vraagt zich daarom af wat leden van andere openingstijden zouden vinden. Geef hieronder aan hoe je deze ideeën zou waarderen:"

#	Field	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Weet ik niet	Geen mening	Total
1	De Perikleskamer is open van 10:00 - 17:00uur.	4.5% 5	8.0% 9	9.8% 11	47.3% 53	27.7% 31	0.0% 0	2.7% 3	112
2	De Perikleskamer is open van 10:00-16:00uur.	11.6% 13	21.4% 24	17.0% 19	30.4% 34	17.0% 19	0.0% 0	2.7% 3	112
3	De Perikleskamer is open van 11:00 - 17:00uur.	12.5% 14	41.1% 46	17.0% 19	20.5% 23	6.3% 7	0.0% 0	2.7% 3	112
4	De Perikleskamer is open van 09:00 - 16:00uur.	10.7% 12	17.9% 20	17.0% 19	37.5% 42	13.4% 15	0.9% 1	2.7% 3	112
5	De Perikleskamer is open van 09:00 - 15:00uur.	22.3% 25	37.5% 42	11.6% 13	21.4% 24	4.5% 5	0.0% 0	2.7% 3	112
6	Ik wil absoluut niet dat de openingstijden van de Perikleskamer worden gewijzigd.	21.4% 24	24.1% 27	27.7% 31	12.5% 14	8.0% 9	0.9% 1	5.4% 6	112
7	De Perikleskamer moet langer dan 8 uur open per dag open zijn.	31.7% 36	40.2% 45	15.9% 18	3.7% 4	1.2% 1	1.2% 1	6.1% 7	82

Tabel: antwoorden van respondenten op mogelijk openingstijden van de Perikles kamer.

Uit deze gegevens kunnen wij concluderen dat slechts een klein gedeelte van de respondenten absoluut niet wil dat de openingstijden van de Perikleskamer worden gewijzigd. Indien de openingstijden zouden worden gewijzigd, lijkt van 10:00 - 17:00 uur (75% in totaal eens of zeer eens) de beste optie. Als bestuur zijn wij er op het moment van schrijven nog niet uit of wij de openingstijden van de Perikleskamer inderdaad willen aanpassen. Betreffende de openingstijden werd verder gesuggereerd dat de tijden ook per dag kunnen verschillen, dat er flexibiliteit moet zijn in plaats van het veranderen van de vaste tijden en dat er met dagdelen kan worden gewerkt.

Een aantal verbeteringen en aanpassingen voor de kamer werden genoemd. Zo werd genoemd dat er niet altijd een bestuur aanwezig hoeft te zijn en dat nieuwelingen zich niet altijd welkom voelen omdat zij wel door het bestuur, maar niet door de leden, worden aangesproken. Bovendien gaat een groot deel van de antwoorden over het aanbieden van meer consumpties op de Perikleskamer, zoals eten en bier. Aangezien USBO een restaurant heeft en Perikles niet met hen mag concurreren, is dit helaas niet mogelijk. Bovendien dienen wij rekening te houden met (brand)veiligheid, waardoor wij niet mogen werken met tostiapparaten en ovens.

Tot slot geeft 81,3% van de respondenten aan dat zij het eens zijn met de stelling dat het bestuur open staat voor vragen/opmerkingen. De overige respondenten antwoorden "weet ik niet," "geen mening" of "neutraal." Het is goed om te zien dat niemand heeft aangegeven dat het bestuur niet open staat voor vragen/opmerkingen.

6. Communicatie

Vervolgens hebben we in de enquête vragen gesteld over de communicatie vanuit Perikles op sociale media. Als eerste hebben we gevraagd via welke kanalen de respondenten, gekeken naar leerjaren, hun informatie over Perikles verkrijgen. Dit is in onderstaande tabel te zien.

AWA.FIELD	Bachelor 1	Bachelor 2	Bachelor 3	Hoger dan Bachelor 3, maar nog geen Master	Master	Ik doe een tussenjaar	SIMPLETABLEWIDGET.TOTAL
Website (www.svperikles.nl)	41.9% 26	25.8% 16	19.4% 12	6.5% 4	6.5% 4	0.0% 0	62
Facebook voor leden (Perikles)	38.2% 39	22.5% 23	18.6% 19	12.7% 13	6.9% 7	1.0% 1	102
Openbare Facebookpagina (Studievereniging Perikles)	24.4% 10	26.8% 11	22.0% 9	12.2% 5	12.2% 5	2.4% 1	41
Facebookgroep van mijn jaarlaag	36.8% 21	28.1% 16	22.8% 13	7.0% 4	5.3% 3	0.0% 0	57
Nieuwsbrief	26.7% 16	26.7% 16	23.3% 14	13.3% 8	10.0% 6	0.0% 0	60
Snapchat	41.2% 7	23.5% 4	17.6% 3	17.6% 3	0.0% 0	0.0% 0	17
Instagram feed (timeline)	48.8% 20	19.5% 8	9.8% 4	19.5% 8	0.0% 0	2.4% 1	41
Instagram stories (verhalen)	43.5% 10	26.1% 6	8.7% 2	21.7% 5	0.0% 0	0.0% 0	23
LinkedIn	0.0% 0	9.1% 1	27.3% 3	27.3% 3	36.4% 4	0.0% 0	11
Posters	39.6% 19	25.0% 12	16.7% 8	8.3% 4	10.4% 5	0.0% 0	48
Op de Perikleskamer	45.6% 31	26.5% 18	13.2% 9	10.3% 7	4.4% 3	0.0% 0	68
Via de mededelingen in commissievergaderingen	62.8% 27	25.6% 11	7.0% 3	4.7% 2	0.0% 0	0.0% 0	43
Mond tot mond	38.5% 30	26.9% 21	17.9% 14	12.8% 10	2.6% 2	1.3% 1	78
Perceptie	45.5% 5	18.2% 2	9.1% 1	9.1% 1	18.2% 2	0.0% 0	11
Geen van deze kanalen	0.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	100.0% 1	0.0% 0	0.0% 0	1
Direct mailing	37.9% 11	10.3% 3	20.7% 6	13.8% 4	17.2% 5	0.0% 0	29

Tabel: mogelijke kanalen waarop informatie van Perikles wordt verkregen op basis van leerjaar.

Uit bovenstaande tabel is op te maken dat mensen vooral informatie verkrijgen via de website en de Peri Kles Facebook. Zowel de mate van informatievoorziening via de website als via Facebook is over twee jaar tijd ongeveer gelijk gebleven (resp. in 2016 54% en 96% en in 2018 53,7% en 89,4%). Zo'n 70% van de respondenten meent dat Perikles niet te veel, maar ook niet te weinig Facebookberichten verspreidt. Slechts 2,4% meent dat het te veel berichten zijn en 5,7% meent dat dit te weinig is. De Facebookgroepen (de specifieke Facebookgroepen per jaarlaag) voor bachelor 1 tot en met 3 werken ook goed. 81,1% van de respondenten vindt het niet vervelend wanneer Perikles berichten in deze Facebookgroepen plaatst.

Wel geven respondenten aan dat zij graag meer zichtbaarheid op LinkedIn zouden willen, slechts 9,8% van de respondenten gebruikt de LinkedIn van Perikles om informatie te verkrijgen. Dit zijn vooral bachelor 3 studenten en hoger. Het komende halfjaar zullen wij gaan letten op het gebruik van de LinkedIn.

Instagram

Daarnaast hebben we gekeken naar het gebruik van Instagram. Hierbij hebben we de opties onderverdeeld in de *Instagram feed (timeline)* en de *Instagram stories (verhalen)*. Hieruit kwam naar voren dat van de eerstejaars studenten 50% de Instagram feed bekijkt. Dit is opvallend meer dan de bachelor 2 en 3 studenten. Van hen gebruikt respectievelijk 32% en 18,2% de feed. Ook bij de Instagram stories was er een verschil tussen de leerjaren te zien. Echter was het opvallend dat het verschil tussen bachelor 1 en bachelor 2 hier een stuk minder groot was. Waar van de bachelor 1 studenten 25% naar de Instagram stories kijkt, is dit van de bachelor 2 studenten 24%. Het verschil met de bachelor 3 studenten is echter wel groter, hiervan verkrijgt maar 9,1% informatie door middel van de stories. Een opvallend gegeven is dat de studenten uit de categorie *hoger dan Bachelor 3, maar nog geen Master* meer informatie verkrijgen door middel van Instagram dan de studenten uit Bachelor 1, 2 en 3. Zij gebruiken de Instagram feed en de Stories respectievelijk 53,3% en 33,3%.

Een kritische noot hierbij is dat de Instagram, in haar huidige versie, pas een half jaar bestaat en dat de resultaten hierdoor niet helemaal representatief zouden kunnen zijn. Wel zie je in vergelijking met de enquête van twee jaar geleden dat de nieuwe insteek van Instagram heeft gewerkt om dit kanaal te verbeteren in haar informatievoorziening (van 9% in 2016 naar 35,8% in 2018). De afgelopen jaren werd Instagram gebruikt als kanaal voor externe promotie, maar dit jaar hebben wij besloten dat dit geen professioneel genoeg kanaal is hiervoor. Hierop is besloten dit Instagram account offline te halen. Niemand vindt dat Perikles te veel Instagramposts verspreidt. 24,4% meent dat er te weinig worden verspreid en 32,5% meent dat er niet te veel en niet te weinig berichten worden verspreid. Opvallend is weer dat bachelor 1 en bachelor 3 studenten meer van mening zijn dat er te weinig berichten worden verspreid. Van de bachelor 1 studenten vindt 42,9% dit en 28,6% van de bachelor 3 studenten meent dit. In de toekomst gaan wij zeker kijken naar het verhogen van de frequentie aan Instagramposts en -stories.

Dit jaar hebben wij de Voorstel Vrijdag geïntroduceerd op de interne Instagram. Het doel hiervan was dat leden beter op de hoogte zouden zijn van wat Perikles te bieden heeft. In de enquête hebben we dit bevestigd. Uit de antwoorden bleek dat 37,1% van de studenten door de Voorstel Vrijdag beter weet wat Perikles te bieden heeft. 28,8% van de respondenten meent dat zij door de Voorstel Vrijdagen niet beter op de hoogte zijn van wat Perikles te bieden heeft.

Mondelinge reclame

Verder werkt mondelinge reclame, en met name op de kamer, erg goed. Doordat er dit jaar relatief veel eerstejaars studenten in een commissie zitten, in vergelijking met andere leerjaren dit jaar, zou dit een verklaring kunnen zijn voor het hoge cijfer onder eerstejaars voor 'via de mededelingen in commissievergaderingen'. Echter, waar twee jaar geleden de mond tot mond reclame in het algemeen goed was voor 81% van gebruikte informatievoorziening, is dit in 2018 68,3%.

Website

Daarnaast hebben we nog specifiek vragen gesteld over de website, namelijk hoe vaak mensen de website bekijken en welke rubrieken ze dan vaker bekijken. 10 respondenten bekijken de website nooit. De website wordt voornamelijk 1 tot 4 keer per maand bekeken en vooral de rubrieken 'studie' (32,4%), 'leden' (26%) en 'carrière' (19,2%) worden veel bekeken. De rubriek 'samenwerken' wordt het minste bekeken met 2% van de antwoorden. Deze rubriek is ook voornamelijk bedoeld door externe partners van Perikles. De mensen die hebben aangegeven de website nooit te gebruiken, gaven aan dat dit komt doordat zij via andere kanalen hun informatie kunnen vinden.

Over het algemeen missen leden niet veel op de website, behalve dat deze sneller zou kunnen werken en dat er meer gedaan kan worden aan de stagebank en alumnilandkaart.

Algemeen

De meeste respondenten zijn goed op de hoogte van alle commissies, raden en werkgroepen die Perikles heeft. Dit vindt 73,8% van alle respondenten. 43,2% van de respondenten vindt dat er niet te veel commissies, werkgroepen en raden zijn. 25,2% van de respondenten vindt dat er wel teveel zijn. 78,4% van de respondenten is goed tot zeer goed op de hoogte van de activiteiten die Perikles biedt. 9% is onvoldoende op de hoogte van de activiteiten.

Over het algemeen krijgt de communicatie van Perikles een 7,5 gemiddeld op een schaal van 1 tot 10. Twee jaar geleden was dit een 7,7 op een schaal van 1 tot 10. Wel geven respondenten aan dat de website sneller zou kunnen. "De snelheid van de website is zeer matig, het is het waard om te investeren in een snellere site, aangezien daarmee de toegankelijkheid/ aantrekkelijk en het *image* verbeteren". We zijn in 2019 begonnen met het onderzoeken van eventuele andere opties voor de website.

7. Perceptie

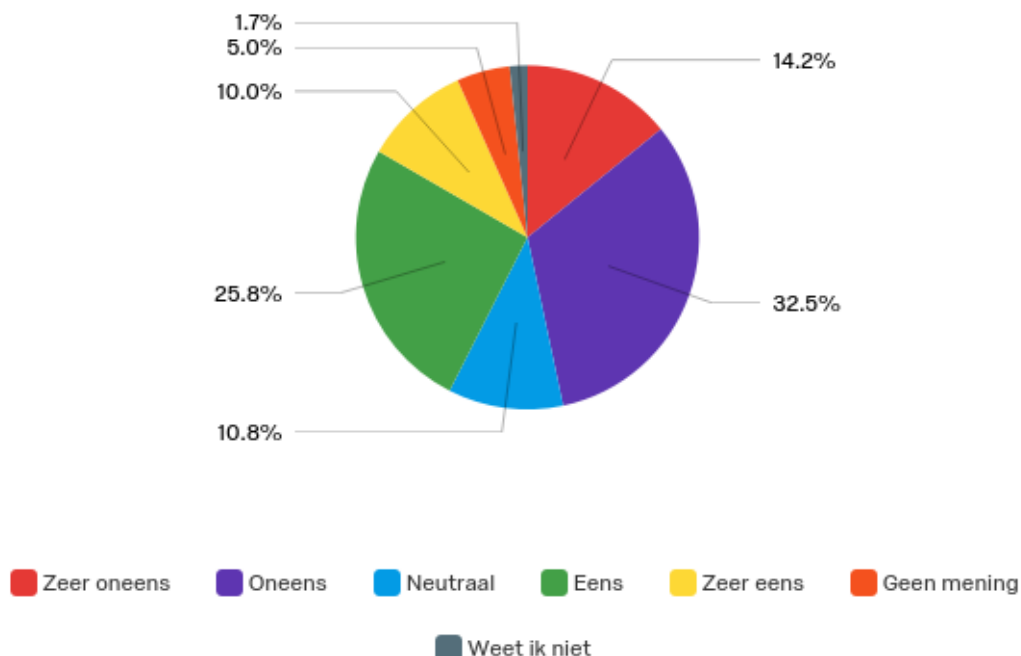
We hebben een aantal vragen gesteld over de Perceptie. De Perceptie is een belangrijk middel om niet alleen leden, maar ook andere partners te laten weten wat er bij Perikles actueel is en om onze vereniging meer in beeld te brengen. Daarom is het belangrijk te peilen wat wij nog kunnen verbeteren en of de Perceptie genoeg aandacht krijgt binnen de vereniging.

82,6% van de respondenten leest de Perceptie. In vergelijking met twee jaar geleden is dit een toename van 13,4 procentpunt. De mensen die de Perceptie niet lezen (14,9%) zijn met name studenten die hoger zijn dan bachelor 3 maar nog geen master student zijn en master studenten. Met name de bachelor 1 studenten lezen de Perceptie veel (37,9%). De voornaamste reden voor studenten om de Perceptie niet te lezen is dat zij hier niet in geïnteresseerd zijn.

1	Ja	82.6%	100
2	Nee	14.9%	18
3	Ik weet niet wat de Perceptie is	2.5%	3
			121

Tabel: percentage respondenten dat de Perceptie leest.

In verband met ons beleidsplan dat zich ook richt op duurzaamheid, hebben wij onder de leden gevraagd hoe zij tegenover de digitalisering van de Perceptie zouden staan.



Grafiek: percentage respondenten dat een digitale Perceptie vervelend zou vinden.

Uit bovenstaande grafiek is af te lezen dat de meningen hierover verdeeld zijn. 35,8% van de respondenten zou dit wel vervelend vinden, maar 46,7% van de respondenten zou dit niet vervelend vinden. Er zou hier eventueel in de toekomst nogmaals naar gekeken kunnen worden of er zou gekeken kunnen worden naar het deels digitaliseren van de Perceptie.

8. Internationalisering

In dit gedeelte van de enquête hebben wij de respondenten gevraagd wat zij vonden van verschillende vormen van internationalisering. Daarnaast hebben wij gevraagd wat respondenten als geschikte activiteiten zagen om open te stellen voor internationals.

Ten eerste kwamen twee stellingen aan bod. Bij de stelling "Perikles zou activiteiten meer toegankelijk moeten maken voor internationale studenten" heeft geen van de antwoorden een overduidelijke meerderheid (zie grafiek). Ook in vergelijking met twee jaar geleden, lijkt hier geen significant verschil in te zitten. Wel neigt het antwoord net iets meer naar "eens" (33,4% in totaal eens (eens en zeer eens) en 29,1% in totaal oneens (zeer oneens en oneens)).

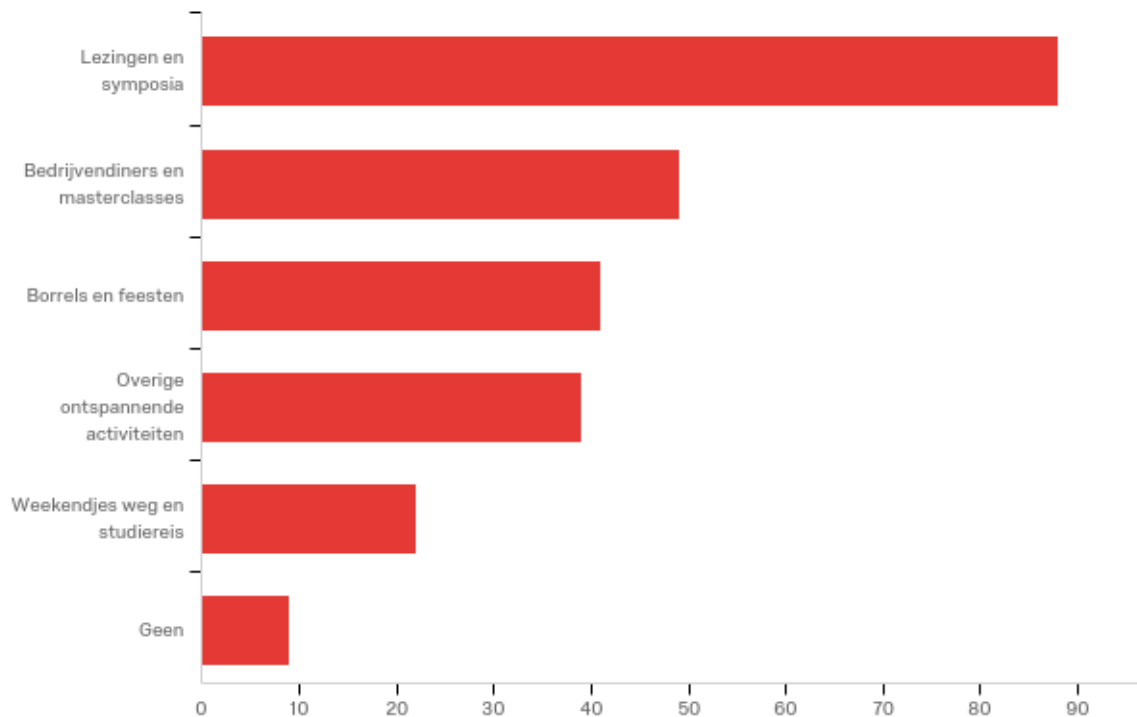
Ook bij de tweede stelling heeft geen van de antwoorden een overduidelijke meerderheid. 37,6% van de respondenten geven aan dat zij minder snel naar een activiteit zouden gaan wanneer deze in het Engels is, tegenover 44,5% dat aangeeft dat het voor hen geen reden is om een activiteit over te slaan.

#	Field	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Geen mening	Weet ik niet	Total
1	Perikles zou activiteiten meer toegankelijk moeten maken voor internationale studenten.	7.7% 9	21.4% 25	25.6% 30	23.1% 27	10.3% 12	9.4% 11	2.6% 3	117
2	Ik zou minder snel naar een activiteit gaan als deze in het Engels is.	6.0% 7	38.5% 45	14.5% 17	25.6% 30	12.0% 14	1.7% 2	1.7% 2	117

Grafiek: antwoorden op twee stellingen rondom internationalisering

Daar waar twee jaar geleden een opmerkelijk verschil leek te liggen tussen hoe de verschillende leerjaren tegenover het onderwerp internationalisering staan, lijkt dit verschil nu minder groot te zijn. Twee jaar geleden leken bachelor 1 studenten minder positief te staan tegenover internationalisering dan andere jaren, maar nu is dat verschil minimaal. Vooral masterstudenten (66,7% tegenover rond de 40% van bachelor) geeft aan het oneens te zijn met de stelling "Ik zou minder snel naar een activiteit gaan als die in het Engels is."

Bovendien werd de vraag gesteld welke soort activiteiten Periklessers het meest geschikt vinden om in het Engels te organiseren. Zoals uit onderstaande grafiek blijkt, vinden respondenten net als twee jaar geleden vooral lezingen en symposia geschikt om in het Engels te organiseren. Op de tweede plaats staan bedrijvendiners en masterclasses. Activiteiten die minder geschikt zijn om in het Engels te organiseren zijn weekendjes weg en studiereis. Deze antwoorden zullen we meenemen om het komende halfjaar te kijken welke activiteiten eventueel Engelstalig zouden kunnen worden gemaakt.



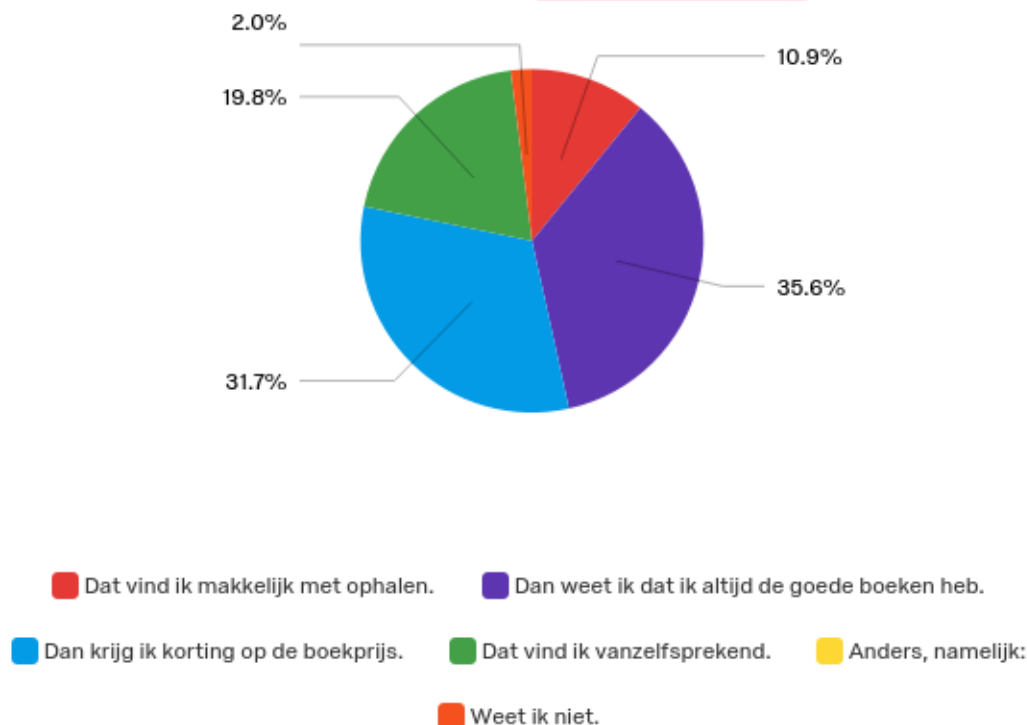
Grafiek: activiteiten die geschikt zijn om in het Engels te organiseren

Voorts is gevraagd of respondenten vinden dat Perikles meer met internationalisering zou moeten doen. Hierbij geeft maar liefst 49,6% aan dat zij dit niet willen, tegenover 13,7% die dat wel willen en 36,8% die het niet weet. Als antwoorden op de vraag wat Perikles meer met internationalisering zou kunnen doen, werden antwoorden gegeven als meer Engelstalige promotie en het geven van praktische hulp voor buitenlandse studenten voor Blackboard en dergelijke. Het aankomende halfjaar hebben wij ervoor gekozen om een aantal activiteiten voor internationals te organiseren. Bovendien kunnen internationale studenten via het buddysysteem dergelijke praktische tips krijgen. Overigens werd door respondenten vaak opgemerkt dat kritisch gekeken moet worden naar internationalisering en dat dit niet door moet slaan.

Het is dus lastig om conclusies te trekken aangaande internationalisering. Eventueel zouden in de toekomst, na verdere internationalisering, meer Engelstalige activiteiten kunnen worden georganiseerd. Op dit moment is dit echter nog lastig en weten de respondenten zelf ook niet goed hoe dit opgelost kan worden. Het komende halfjaar zullen wij nog wel activiteiten organiseren voor internationals die naderhand geëvalueerd zullen worden, waarbij de bevindingen hiervan zullen worden meegegeven aan het negentiende bestuur.

9. Boekverkoop

Een van de laatste onderdelen van de enquête behandelt de boekverkoop van Perikles. 83,8% van de respondenten heeft zijn of haar boeken via Perikles besteld, waarbij vooral Bachelor 3 en masterstudenten bij de overige 16,2% behoren. Wat de voornaamste reden voor het bestellen van boeken bij Perikles is, is verdeeld onder de respondenten. In onderstaande grafiek is dit te vinden.



Grafiek: voornaamste reden om boeken bij Perikles te bestellen.

Het is te verklaren dat bachelor 3 studenten hun boeken het afgelopen halfjaar niet bij Perikles hebben besteld, aangezien zij een halfjaar zijn weggeweest. Aan de 16,2% die hun boeken niet bij Perikles hebben besteld, hebben wij gevraagd wat hiervoor de voornaamste reden is en hoe zij dan wel aan hun boeken komen. 37,1% geeft aan dat zij hun boeken ergens anders goedkoper of gratis kunnen krijgen. Twee respondenten geven aan dat zij de service niet goed vinden en twee respondenten geven aan dat zij hun boeken eerder willen hebben dan dat Perikles ze levert. StudyStore is voor nieuwe boeken de goedkoopste aanbieder, maar heeft minder vaak tweedehands boeken waardoor deze inderdaad elders goedkoper kunnen zijn. Het kan ook zijn dat Periklessers hun boeken van vrienden over kopen. De andere respondenten geven aan dat zij überhaupt geen boeken kopen, te laat waren met bestellen of vakken buiten USBO volgden. Dat zijn zodoende antwoorden waar wij op dit moment weinig aan kunnen doen.

Over het algemeen wordt de boekverkoop goed beoordeeld. Zoals in onderstaande tabel is weergegeven, worden de online bestelmodule en communicatie rondom de boekverkoop door het merendeel positief beoordeeld. Wel wordt deze, vergeleken met twee jaar terug, negatiever beoordeeld. De online bestelmodule werkte het afgelopen halfjaar niet optimaal, hierdoor heeft StudyStore ervoor gekozen om deze vanaf periode drie volledig te vernieuwen. De vernieuwde bestelmodule zou ervoor moeten zorgen dat studenten de status van hun bestellingen via hun account beter kunnen inzien. Bovendien zou de vernieuwde bestelmodule het voor ons makkelijker moeten maken om de geplaatste bestellingen bij te houden. Wij hopen dat de vernieuwde bestelmodule van StudyStore ervoor zal zorgen dat de ervaringen van studenten hiermee zullen verbeteren. Het aankomende halfjaar zullen wij, in contact met StudyStore, blijven kijken naar

mogelijkheden om de boekverkoop te verbeteren, daar we inzien dat de boekverkoop een heikel punt blijft.

#	Field	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Geen mening	Weet ik niet	Total
1	De online bestelmodule werkt goed.	1.7% 2	5.2% 6	11.2% 13	54.3% 63	18.1% 21	1.7% 2	7.8% 9	116
2	De communicatie vanuit Perikles rondom de boekverkoop is duidelijk.	1.7% 2	8.6% 10	17.2% 20	46.6% 54	19.0% 22	0.9% 1	6.0% 7	116
3	Ik ben tevreden met de boekverkoop die Perikles via Studystore aanbiedt.	4.3% 5	10.3% 12	19.0% 22	48.3% 56	12.1% 14	0.0% 0	6.0% 7	116

Tabel: meningen bij stellingen over de boekverkoop.

10. Overig

Wij vonden het interessant om te onderzoeken wat de meningen van respondenten rondom het nieuw opgestarte Cultuur Collectief zijn. 37% van de respondenten is lid van het Cultuur Collectief, 28,3% antwoordt "Nee, maar ik weet wel wat het is," 25,2% "Nee ik kende het niet" en 9,4% "Nee, maar ik zou wel lid willen worden." Wij zullen de komende periode het Cultuur Collectief opnieuw onder de aandacht brengen zodat het weer meer bekendheid krijgt. Wij nodigen de 9,4% die lid wil worden graag uit om ook lid te worden.

De respondenten die lid zijn van het Cultuur Collectief, hebben wij gevraagd of zij hier tevreden over zijn. Slechts 29,7% gaf aan hier tevreden over te zijn. 47,3% antwoordt: "Nee, ik weet niet hoe het verbeterd zou kunnen worden" en 23,1% geeft suggesties voor verbeteringen. De suggesties gaan vooral over dat er meer in kan worden gezegd/voorgesteld en dat er een concreter en meer sturend aanbod kan worden gegeven. Daarnaast geeft een respondent aan: "Laten weten wie van het collectief er mee gaan, dat je kan aansluiten. Lijkt nu erg zelfstandig. 'Dit is er, hier kan je deze maand heen' in plaats van 'Wij gaan hier heen, wie gaat er mee?' Ook geeft een enkele respondent aan niet actief te zijn op Facebook, waardoor hij/zij weinig informatie ontvangt en dat ze het "te veel spam" vinden. De bestuurscoördinator zal het komende halfjaar in overleg met de aangestelde initiatiefnemers onderzoeken hoe op deze punten kan worden ingespeeld.

Een ander onderwerp waar wij benieuwd naar waren, is hoe leden kijken naar het betrekken van (terugkomende) derdejaars. Uit onderstaande grafiek blijkt dat respondenten vooral denken derdejaars te kunnen betrekken door het organiseren van een terugkomdag. Het bieden van instroommomenten bij nieuwe commissies, werkgroepen en raden wordt geprefereerd boven instroommomenten bij reeds bestaande commissies, werkgroepen en raden. Het aankomende halfjaar heeft Perikles op nog veel andere manieren plekken voor derdejaars.

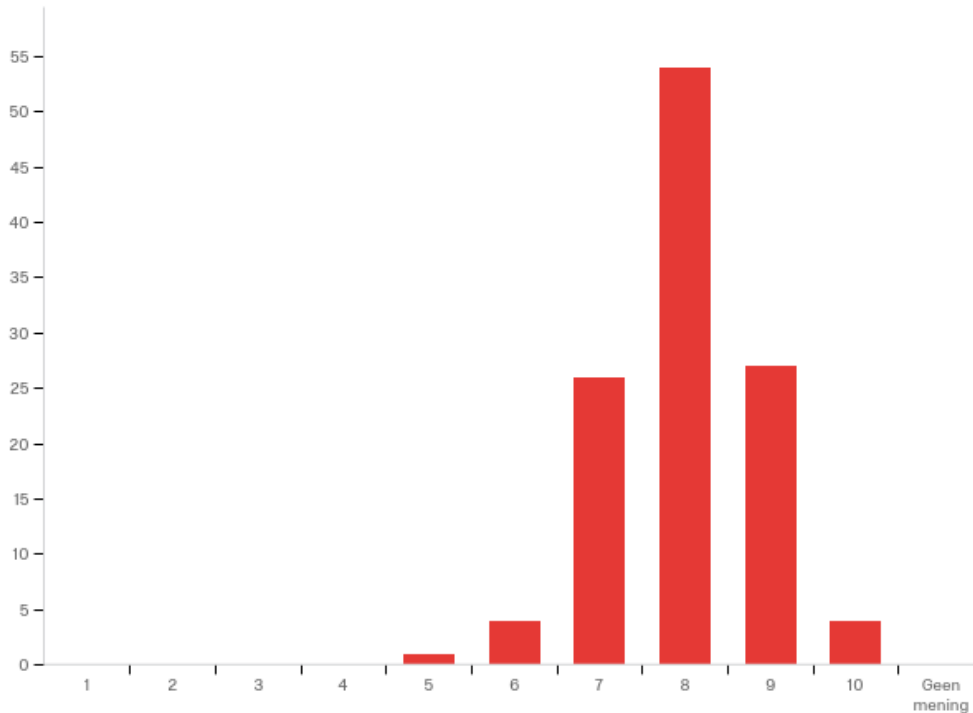
Uit de overige antwoorden blijkt voornamelijk dat leden het belangrijk vinden dat de voorlichting over de mogelijkheden voor derdejaars duidelijk worden gecommuniceerd. Twee weken geleden is een speciale nieuwsbrief voor derdejaars verzonden. Tijdens de terugkomdag is hier tevens aandacht aan besteed. Ook de komende periode zullen wij actief bezig gaan met de promotie voor derdejaars.



Grafiek: suggesties van respondenten voor het meer betrekken van (terugkerende) derdejaarsstudenten.

11. Slotvragen

Tot slot hebben we de respondenten gevraagd welk cijfer ze Perikles als geheel geven op een schaal van 1 tot 10. Gemiddeld geven respondenten Perikles een 8. Twee jaar geleden was dit een 8,1. We vinden het fantastisch om te zien dat leden zo genieten van de vereniging en onze mening delen dat Perikles een prachtige vereniging is.



Grafiek: beoordeling Perikles als geheel.

De laatste vraag van de enquête was: "Wil je nog wat kwijt over Perikles?" Veel respondenten hebben hierop geantwoord en het doet ons ontzettend veel deugd om deze antwoorden te lezen. Voorbeelden van antwoorden zijn:

- "Goed opgezette studievereniging met een open karakter. Anders dan studieverenigingen in andere steden."
- "Doet het top, zeker in vergelijking met andere studieverenigingen. Gezellig bestuur, dat zie je van buiten (als niet-actief lid) ook."
- "Perikles is top, wil er voor iedereen zijn en biedt een groot scala aan activiteiten!"
- "Ga zo door, waardeer zeer wat jullie doen!"
- "Jullie doen het echt heel erg goed! Laat jullie drukte jullie topprestaties niet verdoezelen."
- "Ondanks de grote organisatie achter Perikles (commissies, werkgroepen, modules, reizen, studieboeken, externe factoren, etc.) geschiedt alles goed en zorgvuldig. Dat is knap voor een 5-hoofdig bestuur en verdient respect."
- "Perikles is echt een aanvulling voor de studie B&O omdat je er niet alleen nuttige ervaringen kan opdoen, maar ook omdat je er kunt bonden met je medestudenten."

Tips die we bij deze vraag verder meekrijgen zijn dat we alle masterstudenten meer bij de vereniging moeten proberen te betrekken, waarbij internationalisering ook helpt. In ons halfjaarverslag gaan wij dieper in op dit onderwerp. Ook geven respondenten aan dat zij het jammer vinden dat het lotingsysteem er op het moment voor zorgt dat sommige mensen meerdere keren mee kunnen op reis en anderen niet of nooit en dat het een idee

zou zijn om hier op een manier voor te compenseren. Tot slot denken respondenten dat er kansen zijn om ouderejaars meer bij de vereniging te blijven betrekken en om nog meer leden, ook al gaan ze naar een studentenvereniging of iets dergelijks, (langer) bij de vereniging te betrekken. Zoals onder andere in ons beleidsplan en boven aan ons hoofdstuk is beschreven, delen wij deze mening.