

Algemene Ledenvergadering
Donderdag 31 mei 2018
15.00u – 21.00u
Janskerkhof 2-3, lokaal 021

Aanwezige leden:

Sophie Moens, Olivier Middeldorp, Terri van der Velden, Thomas Bijl, Wietske Holster, Amber Paape, Fay Verkade, Maarten Koese, Sebastian Wijnands, Iris Dedding, Jael Warrink, Merel van Opstal, Roos Hofstra, Willemijn Limborgh, Saloua van Roeden, Luke Klein, Saskia de Koeijer, Robbert Hoogeveen, Marieke Pechtold, Luna Kuijper, Koos Beumer, Simon de Crom, Ian Verkaik, Eline Westbeek, Jelmer Joustra, Chris Noij, Roy Spierings, Hugo Hegeman, Alysa Eijkelenboom, Ruth ten Hove, Rosanne Bruins Slot, Bram van Ommen, Stefan Lubberding, Jasper Gruiters

Huidig bestuur:

Rick Westland h.t. voorzitter
Daan Ceelen h.t. secretaris
Marcel Meeuwissen h.t. penningmeester
Marleen Hoogendijk h.t. coördinator extern
Nina Ruijfkrok h.t. coördinator onderwijs

1. Opening (15:11u)

De voorzitter opent om 15.11u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 31 mei 2018. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. De voorzitter benadrukt dat het belangrijk is dat iedereen zo lang mogelijk aanwezig is zodat er genoeg aanwezigen zijn voor de stemmingen.

De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda, hij geeft aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar en zowel de voorzitter als de secretaris starten de opnames.

De voorzitter benadrukt dat als mensen weggaan, dat zij dit dan duidelijk aangeven aan Marleen. Zij houdt bij wie er allemaal in de zaal zitten.

Ian zou het graag willen hebben de voortgang van de AVG wet en wat Perikles daarmee doet. De voorzitter geeft aan dit bij de W.V.T.T.K. te bespreken.

2. Vaststellen agenda (15.14u)

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan dat er op verzoek een agendapunt is toegevoegd, namelijk Project Six. De voorzitter vraagt of de ALV wijzigingen heeft aan de agenda. De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 31 mei 2018 wordt om 15.15 met een hamerslag vastgesteld.

3. Machtigingen (15.15u)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen. De secretaris leest de machtigingen voor:

| Nummer | Afwezig | Machtigt | Gemachtigde |
|--------|---------|----------|-------------|
|--------|---------|----------|-------------|

| | | | |
|-----|--------------------------|----------|----------------------|
| 1. | Roel Janssens | Machtigt | Thomas Bijl |
| 2. | Pelle Bronckhorst | Machtigt | Roy Spierings |
| 3. | Parmis Shirjahani | Machtigt | Luke Klein |
| 4. | Marcel Brons | Machtigt | Chris Noij |
| 5. | Nina Breedveld | Machtigt | Jaël Warrink |
| 6. | Maud Heijs | Machtigt | Koos Beumer |
| 7. | Cato Gehrels | Machtigt | Ian Verkaik |
| 8. | Veerle Oude Alink | Machtigt | Saskia de Koeijer |
| 9. | Alex Rijnders | Machtigt | Bram van Ommen |
| 10. | Jonathan van der Gronden | Machtigt | Wietske Holster |
| 11. | Kalid Hassan | Machtigt | Terri van der Velden |
| 12. | Jeroen Steegmans | Machtigt | Simon de Crom |
| 13. | Amber Markus | Machtigt | Jeroen van velzen |
| 14. | Joost Spruijt | Machtigt | Jelmer Joustra |
| 15. | Floor Smeets | Machtigt | Merel van Opstal |
| 16. | Renee van den Berge | Machtigt | Jim Lustenhouwer |
| 17. | Jayde Kalkhoven | Machtigt | Amber Paape |
| 18. | Emmy Pinckaers | Machtigt | Maarten Koese |
| 19. | Joao de Groot | Machtigt | Eline Westbeek |

De secretaris geeft aan dat het minimum quorum van 40 stemgerechtigde aanwezige ruim is behaald met 59 stemgerechtigde aanwezigen.

Niet alle machtigingen gelden al bij de aanvang van de ALV. Sommige leden zijn op dit moment aanwezig, die machtigingen gaan pas in bij het verlaten van de vergadering. Andere leden zijn nog niet aanwezig waardoor de machtiging nog niet in werking treedt.

4. Vaststellen notulen ALV 22 februari 2018 (15:17)

De voorzitter stelt voor de notulen pagina voor pagina door te nemen en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt ze of men punten die terugkomen bij het halfjaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken.

De ALV heeft geen opmerkingen of wijzigingen op de notulen. De notulen van de algemene ledenvergadering van 22 februari 2018 worden met een hamerslag om 15.17 uur door de voorzitter vastgesteld.

5. Post en mededelingen (15.17)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er nog post is binnengekomen. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen.

De voorzitter geeft aan dat de pizza om 18.00u bezorgd zal worden en dat er dan ook gepauzeerd wordt.

6. Verslaglegging Raad van Toezicht (15.18u)

De voorzitter geeft het woord aan Roy Spierings, voorzitter van de Raad van Toezicht. Hij zal het verslag van de Raad van Toezicht mondeling toelichten en eventuele vragen van de ALV beantwoorden.

Roy Spierings geeft aan dat de Raad van Toezicht de voortgang en financiën heeft gecontroleerd. De vereniging staat er goed voor wat betreft de financiën. Ook beleidsmatig zijn er veel goede dingen bereikt. Bij enkele beleidspunten moeten nog de puntjes op de I worden gezet, waarna die ook zijn afgerond.

De RvT ziet dat de splitsing van de ACO een succes is en ze zijn blij dat dit experiment is opgezet en ook lijkt te slagen. De RvT is ook benieuwd hoe de ACO2 wordt geëvalueerd. De RvT is erg enthousiast over de alumnilandkaart en het aantal alumni dat daarop staat. Er zijn geen activiteiten opgezet door de alumnicommissie. Dit is jammer, maar de RvT ziet dat dit ook deels door USBO komt.

Over de masterintroductie zijn ze erg tevreden. Het is goed dat er volgend jaar al vanaf het begin aandacht aan masterstudenten zal worden besteed. Wel is het jammer dat het er niet op lijkt dat wat er gepeild is met betrekking tot masterstudenten dit jaar ook al is uitgevoerd.

De frequentie van de beleidsupdates is toegenomen en inhoudelijk zijn ze nog steeds erg goed. De RvT is wel benieuwd in hoeverre Periklessers hierdoor meer op de hoogte zijn van beleid.

De RvT blijft kritisch dat de criteria van een inhoudelijk sterk nog steeds summier zijn, en dat het lastig is om goed te testen of een activiteit hieraan voldoet. De georganiseerde activiteiten waren echter wel goed.

De samenwerkingsactiviteiten zijn inmiddels geweest en ook geëvalueerd. De RvT vindt het goed dat deze punten kunnen worden meegenomen in de nieuwe Debatcommissie.

De Rvt is erg blij dat de inhoudsmomenten geïnstitutionaliseerd worden in documenten van USBO.

De RvT is enthousiast over stressdag. Er was een goede opkomst en volgens de Rvt zijn Periklessers ook daadwerkelijk bewuster geworden over keuzestress. De RvT is minder enthousiast over de mate waarin in de hulplijnen binnen Perikles zijn gepromoot. Dit is vrij laat, en soms zelfs niet helemaal goed, op gang gekomen.

De RvT is tevreden over de keuze om met de boekverkoop door te gaan met StudyStore. Deze keuze is goed onderbouwd. Minder enthousiast is de RvT over de mate waarin zij op de hoogte zijn gehouden in het besluitvormingsproces.

De RvT is enthousiast over rapport van de Werkgroep en vindt het erg goed dat het probleem van betrokkenheid en verjonging bij Perikles op papier is gezet. De RvT hoopt dat dit document de komende jaren gebruikt kan worden.

Financiën

Elke zes weken heeft de RvT de financiën gecontroleerd. De penningmeester doet het heel erg goed en de financiën staan er erg goed voor. De RvT is erg blij dat Nina een grotere rol heeft gekregen bij de financiën. Dit is goed terug te zien tijdens de kascontroles. Ook is de Rvt positief over de subsidies die zijn binnengehaald. Hiervoor complimenteren ze Marcel.

De Rvt wil complimenten maken aan de Coördinator Extern. Wederom is er met sponsoring een bedrag van 10.000 euro overschreden. In de toekomst zou er zelfs wat meer gekeken mogen worden naar een hoger target.

De RvT is wel wat kritisch over het debiteurenbeleid omdat er vrij veel wordt afgeschreven. Het is belangrijk om te kijken hoe dit zo veel mogelijk voorkomen kan worden, ook nu we de pinautomaat hebben.

De voorzitter bedankt Roy voor zijn toelichting. Het verslag zal nu per paragraaf besproken worden.

Onderwerp: Contract StudyStore.

Deelnemers: Jelmer Joustra, Roy Spierings, Rick Westland.

Jelmer vraagt hoe het kan dat de RvT niet zodanig op de hoogte is gehouden bij het sluiten van het nieuwe contract. Roy geeft aan dat het bestuur wel goed alle overwegingen inzichtelijk heeft gemaakt en naar de RvT heeft gecommuniceerd, maar op het moment dat de keuze daadwerkelijk werd gemaakt had er meer gecommuniceerd kunnen worden richting de RvT. De voorzitter geeft aan dat dit geen bewuste keuze is geweest.

De voorzitter bedankt de Raad van Toezicht voor hun accurate verslaglegging op deze ALV.

7. Voortgangsverslag 2017|2018 (15.30)

De voorzitter leidt het jaarverslag in door een beleidsvideo te laten zien. Daarna zal het verslag worden doorlopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. De voorzitter stelt voor om het verslag kopje voor kopje door te lopen.

Onderwerp: ACO I

Deelnemers: Chris Noij, Olivier Middeldorp, Hugo Hegeman, Rick Westland

De ACO 2 was deels opgericht om derdejaars te betrekken. Wat heeft het bestuur verder gedaan om derdejaars te betrekken en is het bestuur daar tevreden over? De voorzitter reageert dat dit het enige is dat er is specifiek is gedaan voor het betrekken van derdejaars. Dat was echter niet het hoofddoel van dit beleidspunt. Het is gelukt om derdejaars in de ACO II te krijgen. De voorzitter heeft het gevoel dat de derdejaars studenten sinds hun terugkomst wel weer aanwezig zijn. Naar aanleiding van wat er uit het onderzoek is gekomen zou de voorzitter het volgende bestuur aanraden om wel meer te doen aan het betrekken van derdejaars.

Olivier vraagt of het bestuur de splitsing ook bij andere commissies ziet gebeuren. De voorzitter geeft aan dat dit bij andere commissies dan de ACO wel een stuk lastiger is vanwege grote activiteiten. Het is mogelijk om te kijken naar andere instroommomenten, zoals bijvoorbeeld ook bij de StuCo gebeurd.

Hugo vraagt of je nog meer splitsing als vereniging moet willen. De voorzitter geeft aan dat hij denkt dat dat niet persé aan het huidig bestuur is om te beslissen, maar het bestuur is vooral positief is over deze specifieke splitsing.

In het stuk staat dat sommige eerstejaars niet wisten dat het maar een halfjaartraject betrof. Hoe komt dit? De voorzitter geeft aan dat er in de communicatie altijd is benoemd dat het een halfjaartraject betreft.

Onderwerp: Minorstudenten

Deelnemers: Ian Verkaik, Jelmer Joustra, Rick Westland

Het is goed dat er een minorstudent meedoet. Ian is namelijk een groot fan van diversiteit. Heeft het bestuur verder nog plannen om specifiek in te zetten op minorstudenten? De voorzitter geeft aan dat zij wel gewoon worden benaderd om lid te worden. Er zitten ook twee minorstudenten in een commissie. De groep minorstudenten is echter erg klein, dus er wordt niet veel gedaan om specifiek deze groep meer te betrekken.

Jelmer geeft aan dat het misschien wel goed is om hier nog wel een keer over na te denken. Er zijn volgens hem 500 studenten die de minor B&O volgen. Misschien valt daar dus nog meer te halen.

Onderwerp: AVG

Deelnemers: Ian Verkaik, Daan Ceelen, Rick Westland

Ian vraagt of bij het opvragen van huidige contactgegevens van Periklessers rekening wordt gehouden met de AVG. De voorzitter geeft aan dat hier actief over wordt nagedacht. Er moet in de toekomst worden nagedacht over hoe lang dit soort gegevens bewaard zullen worden. Hier is het bestuur mee bezig, maar dit is nog niet volledig op orde. De universiteit heeft ook gezegd dat op dit moment het voldoende is om bezig te zijn met de AVG. Hij hoeft nog niet volledig op orde te zijn. Daan geeft aan dat er bij de mail waarin om emailadressen werd gevraagd wel expliciet de alumnilandkaart is benoemd. Om die reden kunnen deze mensen dus wel 'legitiem' hierom benaderd worden.

Onderwerp: Alumniactiviteiten

Deelnemers: Olivier Middeldorp, Ian Verkaik, Jelmer Joustra, Simon de Crom, Hugo Hegeman, Sebastian Wijnands , Rick Westlands

Wat moet Olivier zich voorstellen bij de Alumniactiviteiten? De voorzitter geeft aan dat dit twee workshops betreft. Eentje over Burn-outs en eentje over Robotisering. Olivier vraagt zich af waarom dit niet zo gespecificeerd wordt in de stukken, hierdoor wordt het wat makkelijk te lezen. **De voorzitter geeft aan dit aan te zullen passen.**

Ian heeft zijn twijfels bij de levensvatbaarheid van de Alumnicommissie. Eerst werd het doel op gezet op zestig aanwezige alumni en deze wordt telkens naar beneden bijgesteld. In hoeverre zijn die activiteiten levensvatbaar? De voorzitter geeft aan dat er op dit moment voor de volgende activiteit al 16 aanmeldingen zijn, dat is al meer dan de vorige keer. Het is lastig omdat het bestuur zelf niks aan de communicatie kan doen, anders dan zorgen dat de stukjes in de nieuwsbrief van USBO worden gezet. 60 alumni is gewoon minder haalbaar gebleken. Jelmer Joustra geeft aan dat alumni-activiteiten al veel langer worden georganiseerd en dat dit bestuur hier niet mee begonnen is.

Simon vraagt hoe wenselijk het dan is dat Perikles hier zo veel energie in steekt. De voorzitter reageert dat dit waardevol kan zijn voor onder andere sponsoring en de alumnilandkaart. In contact blijven met de alumni van Perikles kan volgens de voorzitter dus heel waardevol zijn.

Hugo vraagt wat de rol van Perikles bij de laatste alumniactiviteit is en hoe het bestuur dit graag wil zien. De coördinator extern is op dit moment samen met de alumni coördinator bezig met het organiseren van de laatste activiteit. Dit gaat dus in samenwerking met USBO. Dit is de laatste alumniactiviteit van het huidig bestuur, maar er kan wel kritisch gekeken worden naar de opzet van de alumnicommissie.

Sebastiaan vraagt hoe wij het zien dat alumni, die niet lid zijn van Perikles, plaatsnemen in een commissie van Perikles. De voorzitter geeft aan dat de alumnicommissie formeel van USBO is, dus dat dit gewoon mag.

Onderwerp: Pubquiz

Deelnemers: Chris Noij, Amber Paape, Rick Westland, Marleen Hoogendijk

Chris vraagt wanneer de Masterpubquiz is. Het zou namelijk leuk zijn om de masters na afloop van die activiteit door te laten stromen naar een gezamenlijke activiteiten, zoals een maandborrel. De voorzitter geeft aan dat masterstudenten expliciet hebben aangegeven hier geen behoefte aan hebben.

Amber geeft aan dat ook als dit niet perse hun wens is, je ze wel de ruimte zou kunnen bieden door het zodanig te organiseren. De voorzitter geeft aan dat dit organisatorisch wel lastig is en hij graag de focus vol op de masters wil leggen. Amber reageert dat dit misschien wel de moeite waard kan zijn voor een latere masteractiviteit.

Marleen geeft aan dat het Masterstudenten misschien kan afschrikken als zij het gevoel krijgen dat zo'n masteractiviteit altijd eindigt in een borrel of avond waar ook bachelorstudenten zijn.

Onderwerp: Mastercommissie

Deelnemers: Olivier Middeldorp, Rick Westland, Marleen Hoogendijk, Sophie Moens

Gaan de extra alumnicommissie en de mastercommissie niet veel extra druk op het bestuur leggen? De voorzitter geeft aan dat het doel is om de mastercommissie niet al te uitgebreid te maken. Het is ook half als doel om vanuit verschillende mastergroepen een masterstudent als ambassadeur te hebben. Die kan dan promoten onder de masterstudenten.

Marleen geeft aan dat dit de werkdruk voor de Coördinator Extern zelfs zou verminderen omdat die nu zelf veel organisatie en promotie moet oppakken. Een mastercommissie zou een deel van de organisatie en de promotie uit handen kunnen nemen van de Coördinator Extern. Wanneer het volgende bestuur de Mastercommissie opstart zal deze ook in het commissieoverzicht opgenomen worden.

Sophie geeft aan dat het KB het heel waardeert dat er onderzoek is gedaan naar de wensen en dat ze van plan zijn deze uitkomsten mee te nemen bij het schrijven van het beleidsplan.

Onderwerp: Masterbeleid dit jaar

Deelnemers: Chris Noij, Rick Westland

Chris vindt het goede ideeën, maar hij vindt het erg jammer dat er dit jaar zo weinig mee is gebeurd. De voorzitter geeft aan dat het belangrijk is om al helemaal aan het begin van het jaar iets te doen, maar dat het bestuur toen nog niet wist wat ze moest doen. Op deze manier hoopt het bestuur handvatten te geven om volgend jaar al vroeg iets te kunnen doen.

Onderwerp: Beleidsvideo's

Deelnemers: Hugo Hegeman, Rick Westland

Hugo vraagt het bestuur of zij weten waardoor de effectiviteit van de beleidsvideo's met de tijd minder is geworden. De voorzitter geeft aan dat de video's niet perse minder goed worden bekeken. Het bestuur had het idee dat door de eerste video's Periklessers op de hoogte waren van het beleidsplan en wisten waar de focus van het bestuur kwam te liggen. Dit is het belangrijkste, en het effect van latere video's is dus automatisch wat minder.

Onderwerp: Criteria inhoudelijk sterk

Deelnemers: Ian Verkaik, Rick Westland

Ian had het idee dat er deze ALV een extra specificatie van de criteria zou komen. De voorzitter geeft aan dat er de vorige ALV was afgesproken dat in de stukken werd opgenomen welke aspecten de georganiseerde inhoudelijk sterke activiteiten daadwerkelijk inhoudelijk sterk maakten. Die zijn in de herziene versie van het halfjaarverslag opgenomen. Omdat de activiteiten die waren georganiseerd toch wel als goed werden beschouwd, was het niet nodig om deze nóg verder de specificeren dan in het beleidsplan werd gedaan.

Onderwerp: Inhoudelijk sterke activiteiten

Deelnemers: Hugo Hegeman, Rick Westland

Er is veel discussie geweest over inhoudelijk sterke activiteit. Wil het bestuur dat dit volgend jaar wordt voortgezet? De voorzitter reageert dat de activiteiten die hierdoor zijn georganiseerd geslaagd zijn, maar dat door de huidige insteek er veel discussies zijn geweest over de criteria. De vraag is of je het op deze manier zou willen continueren. De voorzitter wil graag de vrijheid geven aan het volgende bestuur om hier zelf een beslissing over te maken.

Onderwerp: Commissiesamenwerkingen

Deelnemers: Olivier Middeldorp, Rick Westland, Bram van Ommen, Sophie Moens, Iris Dedding, Jelmer Joustra, Amber Paape, Chris Noij, Roy Spierings, Sebastian Wijnands, Riemer Westerbeek, Daan Ceelen

Denkt het bestuur dat alle negatieve evaluatiepunten van de samenwerkingsactiviteiten op te lossen zijn? De voorzitter reageert dat dit het aspect van een kadering altijd blijft bij een samenwerking, maar dat werkdruk en het tijdsgebrek wel goed opgelost kunnen worden.

Er is bij een paar evaluatiepunten teruggekomen dat er voor de organisatie weinig tijd was voor deze activiteit, ook bij het inhoudelijke sterke aspect. Kan dit dan wel ondervangen worden? De voorzitter denkt dat er dit relatief simpel opgelost kan worden door op tijd te beginnen met de organisatie. Je zou eigenlijk aan het begin van het jaar bij het opstarten van de commissies de samenwerkende commissies een keer samen moeten laten zitten.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur denkt dat er veel mogelijkheden zijn voor de samenwerking en dat dit kan zorgen voor grotere leukere activiteiten, maar dat de ruimte bij het kandidaatsbestuur ligt om te beslissen. Het huidige bestuur geeft dit niet mee als iets dat zij perse moeten oppakken.

Bram geeft aan dat wanneer er te weinig tijd is voor het organiseren van de Diesweek, er ook een Diescommissie opgericht zou kunnen worden. De voorzitter geeft aan dat dit zeker een mogelijkheid is.

Sophie vraagt wat de mening van de ALV is over de samenwerkingsactiviteiten. Dan kan het kandidaatsbestuur deze opvattingen meenemen bij het maken van het beleidsplan.

Iris geeft aan dat zij het erg leuk heeft gevonden. Je werkt samen met nieuwe mensen en de ACS was op een inhoudelijke manier bezig met sport omdat zij samenwerkten met de ACE.

Jelmer geeft aan dat de kadering die door commissieleden van de samenwerkingsactiviteit werd ervaren wel weer bijdragen aan de regeltjes waar in het onderzoek naar Ontwikkelingen Binnen Perikles naar wordt verwezen.

Roy denkt dat je als deelnemer van activiteit niet heel veel merkt van het samenwerkingsaspect, maar dat je het vooral in de organisatie merkt.

Chris kan zich wel voorstellen dat als je één van de zestien personen bent die een activiteit organiseert, je minder feeling hebt met de activiteit. De voorzitter geeft aan dat het bestuur dat ook heeft ervaren, maar denkt dat dat wel deels kan worden opgelost door betere communicatie.

Jelmer vraagt wat de opkomst op de samenwerkingsactiviteit was? Er was in elk geval genoeg ruimte voor leden om zich aan te melden. Bij de activiteit van de ACS en de ACE waren er minder leden, maar er was in elk geval wel genoeg ruimte juist omdat het een activiteit in de Diesweek betrof.

Sebastiaan waardoor de extra werkdruk voor de Coördinator komt? De voorzitter geeft aan dat er naast de reguliere commissievergaderingen ook nog de samenwerkingsvergaderingen zijn. Daarnaast lopen er mogelijk ook nog andere activiteiten van de betreffende commissies waar de coördinator druk mee is.

Riemer vraagt hoe het feest door de ACO en de FeCo geëvalueerd? Daan reageert dat een van de concrete evaluatiepunten was dat het extra budget beter gebruikt kan worden voor één grote uitgave dan voor verschillende kleine uitgaven. Riemer geeft aan dat hij als deelnemer van de avond niet zo veel mee heeft gekregen van het ACO deel van de avond.

Onderwerp: Debatactiviteit

Deelnemers: Roy Spierings, Rick Westland, Chris Noij

Heeft het bestuur rekening gehouden met de jaarplanning met betrekking tot de debat activiteit? Hier is wel rekening mee gehouden, meerdere activiteiten zijn al vroeg in het jaar gedaan. Grote activiteiten zijn uiteindelijk vaak laat in het jaar omdat deze organisatie gewoon meer tijd kost.

Chris geeft aan dat zo'n debatactiviteit juist aan het begin van het jaar heel erg leuk. Het bestuur heeft ervoor gekozen om dit aan het eind van het jaar te doen omdat de symposiumcommissie al niks meer te doen had en op deze manier de evaluatiepunten van de samenwerkingsactiviteit meegenomen konden worden.

Ian vraagt of er al meer bekend is over de invulling van het debat. Het thema is gekozen maar de rest van de invulling houdt de voorzitter nog even geheim.

Onderwerp: Institutionaliseren inhoudsmomenten

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Simon de Crom, Rick Westland, Nina Ruijbrok

Sebastian vraagt of dit ook voor externen toegankelijk is. Het gaat alleen om vakken voor eerste- en tweedejaars dus daarbij zal dit waarschijnlijk niet het geval zijn. Simon vraagt of het facultatieve aspect geen afbreuk doet aan het feit dat het geïnstitutionaliseerd is. Het staat in het officiële document van USBO, dus dan zit het misschien meer in de woordkeuze. Nina geeft aan dat het onderwijs in het vervolg om het inhoudsmoment heen wordt gepland. Dit maakt het organiseren van deze momenten een stuk makkelijker dan voorheen.

Onderwerp: B&O plateau

Deelnemers: Jelmer Joustra, Sophie Moens, Thomas Bijl, Ian Verkaik, Riemer Westerbeek, Rick Westland, Jaël Warrink, Bram van Ommen, Merel van Opstal

Jelmer geeft zijn complimenten over het B&O plateau. Sophie vraagt hoe dit wordt ontvangen door de ALV. Jelmer geeft aan dat het platform nu redelijk goed loopt met goede vragen en antwoorden. Ian zou wel aansporen om ook de vragen op het platform te stellen.

Thomas ziet wel pieken op het moment dat eerstejaars een vak moesten kiezen. De antwoorden die daarop werden gegeven waren heel erg goed.

Riemer geeft aan dat het misschien ook de taak is van het nieuwe bestuur om dit platform uit te breiden naar Masterstudenten, de nieuwe eerstejaars en misschien zelfs alumni. Zo zitten er zo veel mogelijk mensen met zo veel mogelijk kennis in.

Sophie vraagt of mensen wel eigen keuzes blijven maken door het B&O plateau. Nemen mensen niet te veel van elkaar over?

Er komen veel verschillende antwoorden, dus je kan antwoorden vergelijken en deze gebruiken om je eigen afwegingen te maken. Bram geeft aan dat buiten het platform om je alleen je vrienden hebt en die hebben misschien meer dezelfde soort antwoorden. Jelmer geeft aan dat negatieve ervaringen met bijvoorbeeld vakken blijven echoën, terwijl er in het plateau een meer genuanceerd antwoord kan worden gegeven. Merel geeft aan dat je met dit plateau veel sneller buiten je vriendengroep komt en je de vragen kan stellen als je echt objectief advies zou willen.

Riemer geeft aan dat de insteek nog steeds blijft om zo veel mogelijk ervaringen te delen waarop mensen hun eigen beslissing kunnen baseren.

Onderwerp: Persoonlijke expressie

Deelnemers: Chris Noij, Rick Westland

Wat is de mening van het bestuur over Persoonlijke expressie? Ook naar aanleiding van de kritiek van de RvT. Het bestuur heeft wel het idee dat er wel meer aandacht voor is, maar het is inderdaad een aaneenknoping van losse projecten en activiteiten. Deze waren afzonderlijk erg geslaagd, maar het bestuur snapt de kritiek van de RvT.

Onderwerp: Culturele maandborrel

Deelnemers: Roos Hofstra, Bram van Ommen, Ian Verkaik, Jelmer Joustra, Riemer Westerbeek, Rick Westland

Wat wil het bestuur meegeven aan het volgende bestuur met betrekking tot de culturele maandborrel? Roos heeft het gevoel dat veel mensen het leuk vinden, maar dit jaar kon het niet door gaan. Dat is jammer. De voorzitter reageert dat de culturele maandborrel iets is met veel potentie en het is goed om de ruimte te bieden om dit te doen. Vorig jaar was het namelijk een onwijs leuke activiteit.

Roos geeft aan dat mensen het wel leuk vinden, maar dat er dan niks wordt gedaan. Dit gold ook voor Heel Perikles Bakt. Voor beide activiteiten was er goede promotie, dus de voorzitter weet zelf ook niet zo goed waardoor de animo om mee te doen zo laag is. Bram geeft aan dat het leuk is om de culturele maandborrel aan te bieden als het organisatorisch niet te veel moeite is.

Ian geeft aan dat de drempel vrij hoog is om mee te doen. Op het moment dat mensen echt iets moeten doen of aanleveren voor zo'n activiteit, kan je ze het beste al anderhalve maand van tevoren benaderen. Dan is de kans groter dat mensen kunnen en willen. Het bestuur heeft nu wel mensen persoonlijk benaderd, maar wel pas korter van tevoren.

Riemer geeft aan dat het ook handig is om coördinatoren te gebruiken om te peilen of mensen talenten hebben.

De voorzitter geeft aan dat dit zeker goede evaluatie punten zijn.

Onderwerp: Ledendag

Deelnemers: Roy Spierings

Actieve Ledendag moet in de bestuursstructuur veranderd worden naar Ledendag.

Onderwerp: Buddysysteem

Deelnemers: Hugo Hegeman, Nina Ruijrok, Chris Noij

Bij het buddysysteem is de timing erg belangrijk. Na twee weken hebben de internationals al een vriendengroep en is het misschien al te laat om ze aan Perikles te binden.

Nina geeft aan dat het huidige bestuur ervoor heeft gekozen om de bal voor activiteiten vooral bij de studenten te leggen, ook op aanraden van het vorige bestuur. Internationals worden dus wel gekoppeld aan buddies. Dit wordt nu al voor de zomer gedaan.

In het tweede semester heeft het bestuur veel te laat de lijsten van USBO gekregen, waardoor er pas laat buddies aan internationale studenten gekoppeld konden worden. Daardoor heeft het wel langer geduurd voordat ze konden opstarten.

Onderwerp: Boekverkoop

Deelnemers: Ian Verkaik, Rick Westland

Ian vond het nieuwe boekencontract spannend, maar hij is erg tevreden dat het goed is opgelost. Het lijkt volgens hem alsof StudyStore op de knieën is gegaan. De voorzitter geeft aan dat de laagste prijsgarantie altijd wordt geboden, maar wij krijgen nog wel sponsoring. Dit is niet vanzelfsprekend, veel andere verenigingen krijgen dit niet.

Onderwerp: Promotie

Deelnemers: Chris Noij, Roos Hofstra, Jelmer Joustra, Marleen Hoogendijk, Rick Westland, Maarten Koese, Bram van Ommen, Chris Noij, Marieke Pechtold, Koos Beumer, Jasper Gruiters

Chris vraagt of er een promotie training is gedaan. Daan geeft aan dat hij dit afzonderlijk met de promotiefunctionarissen heeft gedaan, maar geen gezamenlijke. Het promotiefunctionaris overleg kan uit de bestuursstructuur van dit jaar. Het is wel belangrijk dat een promotieplan duidelijk is bij commissies. Dan kan de promotie beter op gang komen.

Roos geeft aan dat de foto's nu bij Secretaris staan, maar die vaak laat komen. Is het dan misschien een idee om die foto's door iemand anders te laten doen? De voorzitter geeft aan dat er altijd wel wordt gekeken of er iemand iets kan overnemen. Een tijd is er te weinig prioriteit aan foto's gegeven, waarvoor excuses.

Sebastiaan vraagt of het een idee is om een coördinator álle social media te laten doen. Het huidige bestuur heeft ervoor gekozen om de Coördinator Extern de externe Facebook en Linked-In te laten doen omdat dit ook naar buiten toe en naar bedrijven zichtbaar is.

De secretaris van het veertiende bestuur heeft een promotiedocument opgesteld met daarin opgesteld hoe volgens hen de promotie er idealiter uit hoort te zien. Het zou misschien goed zijn om daar naar te kijken en deze eventueel aan te passen.

Roos geeft aan dat er de laatste tijd veel advertenties in korte tijd zijn geplaatst. De voorzitter reageert dat aan het eind van het jaar veel bedrijven geïnteresseerd zijn om zich te promoten. Als daar een goede deal voor gemaakt kan worden kan dit volgens het bestuur ook. Marleen reageert daarop dat het niet alleen wordt gedaan vanwege het geld. Dit is niet het geval. Deze advertenties zijn gedaan om zo veel mogelijk aan alle studenten te laten zien wat er is. Er is vaak behoefte aan inhoudelijke bijbanen, maar ook minder inhoudelijke bijbanen kunnen ook interessant zijn.

Marleen geeft aan dat zij in een eerder stadium, voordat zij haar target had gehaald, voor een advertentie had gekozen die wat minder inhoudelijk is, maar financieel wel heel aantrekkelijk.

Bram lijkt het logisch dat er een facebook bericht wordt geplaatst als hier 400,- euro tegenover staat, zoals bij Wagamama het geval was. Het zou dom zijn om dat aanbod niet te accepteren

Chris geeft aan dat het bestuur moet opletten dat de Peri Kles Facebook niet wordt verwijderd wanneer er teveel evenementen worden aangemaakt. Dat is al een eerder gebeurd. De voorzitter geeft aan alle uitnodigingen voor evenementen via persoonlijke accounts te sturen. Chris stelt voor om posters ook op de Israelslaan op te hangen.

Marieke vraagt wat voor Facebookberichten de ALV dan wel graag zou zien. Koos geeft aan dat er een pagina is op de website voor stages en bijbanen, dus je moet goed nadenken over wat je als vereniging wilt uitstralen, ook al is 400,- veel geld.

Maarten vind het prima als er bijbanen worden geplaatst voor geld, maar het zou goed zijn als er wel een raakvlak is met B&O. Als het maar geen sushi is.

Amber geeft aan dat het nu lijkt alsof er heel veel berichten geplaatst worden, terwijl het er een paar in korte tijd geweest zijn. Over het hele jaar heen zijn er weinig berichten geplaatst. Het zou dan aan te raden zijn voor het volgende bestuur om beter naar de verdeling te kijken.

Jasper vat samen dat de boodschap duidelijk is, en dat de ALV zich moet beseffen dat er niet heel veel van dit soort aanbiedingen zijn. Daarnaast is het geld ook eindig. Het bestuur moet gewoon bewust bezig zijn met dit soort berichten, maar het is niet nodig hier nu afspraken over te maken.

Chris zegt dat het leuk zou zijn om alle video's en aftermovies op Facebook te zetten. Op dit moment zijn ze niet allemaal te vinden. De voorzitter geeft aan er naar te zullen kijken.

Onderwerp: Heel Peri Bakt

Deelnemers: Sebastian Wijnands

Er waren veel mensen op de kamer, maar er was maar één persoon die had gekookt en dus eigenlijk was er maar één deelnemer. Het is een vertekenend beeld om alle aanwezigen op de kamer mee te tellen. De voorzitter geeft aan dat er veel mensen speciaal voor die activiteit naar de kamer waren gekomen, maar niks hadden gebakken.

Onderwerp: Opkomst 2017|2018

Deelnemers: Roy Spierings, Rick Westland

Heeft het bestuur een beeld van de algemene opkomsten van het huidige verenigingsjaar? De voorzitter geeft aan dat dit eigenlijk in lijn is met de afgelopen jaren. De opkomst is dus grofweg hetzelfde als vorig jaar.

Onderwerp: Ouderdag

Deelnemers: Chris Noij, Marcel Meeuwissen, Rick Westland

Is het bestuur nu ook bezig met bijvoorbeeld de ouderdag? Dit jaar was er een tentamen de dag na de ouderdag, dat is erg zonde. De voorzitter geeft aan dat de onderwijsvrijedagen op dit moment al zijn aangevraagd. Er is meegegeven aan de volgende secretaris om hier achter aan te gaan. Marcel geeft ook aan dat je wel een onderwijsvrijedag kan aanvragen, maar eigenlijk niks te zeggen hebt over wat er de dag erna gebeurd qua onderwijs.

Onderwerp: Gala

Deelnemers: Roy Spierings, Rick Westland, Marcel Meeuwissen

Heeft het bestuur geluiden gehoord over dat de galacommissie gemist werd? De voorzitter geeft aan dat hij daar niks over heeft gehoord.

Mits geen bezwaar stelt de voorzitter bij dezen, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het voortgangsverslag 2017|2018 vast. Een hamerslag volgt (16:56)

Sophie geeft aan een boek op tafel te hebben liggen. Ze roept iedereen op de ALV op om iets in hun boek te schrijven zodat ze dit mee kunnen nemen bij hun beleidsplan.

De voorzitter last een kleine pauze in. Om 16.57 wordt de vergadering met tien minuten geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering om 17:08

8. Financieel Voortgangsverslag 2017|2018 (17:08)

De penningmeester zal de financiën aan de hand van een presentatie toelichten. De penningmeester heeft graag dat er tijdens zijn presentatie vragen worden gesteld. De penningmeester begint aan zijn presentatie.

Onderwerp: Merchandise

Deelnemers: Chris Noij, Marcel Meeuwissen

Het bestuur had de vorige ALV aangegeven nog wel merchandise te willen doen, maar dit is niet door gegaan. Deze post staat er nog wel op. **Marcel geeft aan dit aan te zullen passen.**

Onderwerp: Materiale Sponsoring

Deelnemers: Jelmer Joustra, Marleen Hoogendijk

Jelmer vraagt of er geen materiële sponsoring is opgehaald. Marleen geeft aan dat haar niet bekend was dat ze dit moest opnemen in het verslag omdat dit in de halfjaarlijkse stukken van vorig jaar niet is gedaan. **Marleen zal er alsnog achter aan gaan.**

Onderwerp: Ledencontributie

Deelnemers: Chris Noij, Jelmer Joustra, Marcel Meeuwissen

Chris vindt dat 500 leden goed te doen moet zijn en vraagt zich af of er nog verbeteringen in de administratie zouden komen. Marcel geeft aan dat er wordt gekeken naar de mogelijkheid om machtigingen te digitaliseren. Jelmer geeft aan dat het een goed idee is om jezelf hier een deadline voor te stellen. Marcel geeft aan dat de bedoeling is om dit in het jaarverslag te kunnen presenteren.

Onderwerp: Incasso

Deelnemers: Jelmer Joustra, Marcel Meeuwissen

Jelmer vraagt zich af welke organisatie structureel geen lidmaatschapskosten in rekening heeft gebracht. Marcel vindt het niet netjes om dit te zeggen. Het is een vaste samenwerkingspartner van ons.

Onderwerp: Hardware

Deelnemers: Chris Noij, Sebastian Wijnands, Marcel Meeuwissen

Chris geeft aan dat hij 500,- veel vindt om uit te geven aan theekannen. Marcel reageert dat een paar kannen al snel vrij prijzig zijn. Daarnaast is er ook geïnvesteerd in twee nieuwe harde schijven van beiden drie terabyte. Sebastian vraagt of dat niet erg overdreven is, zo veel opslag. De voorzitter geeft aan dat het een duurzame investering is. Het archief wordt nooit kleiner, maar alleen maar meer.

Onderwerp: Debiteurenbeleid.

Deelnemers: Stefan Lubberding, Roy Spierings, Marcel Meeuwissen

Stefan vraagt zich af welke rol de pinautomaat kan spelen bij het debiteurenbeleid. Er zou naar aanleiding van de vorige ALV gekeken worden naar mogelijkheden. Marcel geeft aan dat het bestuur daar naar heeft gekeken en dat de pinautomaat nu bijvoorbeeld wordt meegenomen naar activiteiten zodat mensen die nog niet betaald hebben kunnen afrekenen. Daar is Marcel erg positief over. De debiteuren die nu vooral worden afgeschreven zijn mensen die hun gezicht bij Perikles niet meer laten zien. Roy vraagt zich af hoe de iZettle bevalt. Marcel is erg positief. Het scheelt Marcel ontzettend veel werk. Daarnaast weet je zeker dat mensen meteen hebben betaald. De kosten van de iZettle zijn minimaal.

Onderwerp: Presentatie

Deelnemers: Jaël Warrink, Marcel Meeuwissen

Wanneer de uitgaven van het budget worden afgetrokken zoals in de presentatie wordt weergegeven klopt dit niet. **Marcel gaat hier naar kijken.**

Onderwerp: Studiereisboekje

Deelnemers: Chris Noij,

Wanneer komt het studiereisboekje? Deze wordt gemaakt.

Onderwerp: Overgebleven budget

Deelnemers: Bram van Ommen, Chris Noij, Amber Paape, Nina Ruijrok , Jasper Gruiters, Joost van Vugt

Wanneer wordt er overwogen om geld terug te storten naar deelnemers als er veel over blijft? Dit is gebeurt namelijk vrij regelmatig. Bij de Studiereiscommissie blijft nu bijvoorbeeld meer dan 500 euro over.

Chris en Amber zouden graag zien dat er de optie was geboden om het overgebleven budget terug te krijgen, in plaats van dat automatisch voor het fotoboekje werd gekozen. Deze situatie is wel anders dan bijvoorbeeld vorig jaar, omdat dit budget over is gebleven doordat veel deelnemers niet naar een bepaalde activiteit zijn geweest. Nina licht toe dat hierin de situatie anders was omdat veel deelnemers ervoor hadden gekozen om niet naar een museum te gaan, terwijl dit wel was inbegroot. Dit heeft 300,- euro gescheeld. Het zou raar zijn geweest om het overgebleven bedrag uit te keren omdat je dan de situatie krijgt dat mensen hun eigen studiereis gaan vormgeven om na afloop geld terug te krijgen. Tuurlijk was dit nu niet de intentie, maar om die reden is er gekozen voor een fotoboekje en een extra drankje op de borrel in plaats van teruggave.

Bram zou het transparant vinden om van tevoren na te denken over wat er gebeurt wanneer er geld over blijft. Jasper reageert dat we dan weer uitgebreid gaan nadenken over wat er eventueel zou moeten gebeuren wanneer er geld over blijft. Hij stelt voor om het per situatie te bekijken.

Onderwerp: Ledendag

Deelnemers: Jelmer Joustra, Amber Paape, Marlou Boers, Koos Beumer, Chris Noij, Riemer Westerbeek, Olivier Middeldorp, Thomas Bijl, Jasper Gruiters, Eline Westerbeek, Roos Hofstra, Marcel Meeuwissen, Rick Westland

Jelmer snapt de overwegingen om iedereen uit te nodigen voor de ledendag, maar hij heeft het gevoel dat het actief lid zijn of het inzetten voor de vereniging op deze manier wordt gebagetaliseerd. De ledendag is er normaalgesproken echt om de actieve leden te bedanken. Koos en Chris sluiten zich daar bij aan. Amber snapt niet wat nou precies het probleem is er als er nog extra mensen komen. Marlou geeft aan dat er ook nog een apart deel van de dag is om specifiek de actieve leden te bedanken. Amber denkt dat dit ook een goede manier kan zijn om de bubbel te doorbreken. Riemer vindt het alleen maar leuk als er meer mensen zijn.

Olivier geeft aan dat er ook studenten zijn die veel voor Perikles doen maar volgens het boekje geen actief lid zijn. Voor hen is het leuk dat ze wel naar de ledendag kunnen komen.

Koos geeft aan dat er inderdaad een verschil zit tussen het toelaten van een paar extra leden die trouw overal heen zijn gekomen of dat je alle 500 leden gratis bier laat drinken.

Jelmer heeft het gevoel dat de symbolische waarde voor de actieve leden negatief wordt beïnvloed. Wat wordt er nu verder nog gedaan om specifiek de mensen te bedanken die zich een jaar lang hebben ingezet voor Perikles?

Er is een uitgebreide discussie tussen de voor- en tegenstanders van dit plan. Er lijkt veel verdeeldheid te zijn dus er volgt een hoofdelijke stemming.

Er wordt gestemd over de stelling: veralgemenisering van de actieve ledendag moet doorgaan. Er zal gestemd worden door de aanwezigen en daarna door de gemachtigden.

Door de aanwezigen wordt gestemd met 27 stemmen voor en vijf stemmen tegen.

Door de gemachtigden wordt er gestemd met acht stemmen voor en twee stemmen tegen.

De mening van de ALV hierover is duidelijk en de discussie wordt afgesloten.

Onderwerp: Ted-Talk Research Project

Deelnemers: Roy Spierings, Jelmer Joustra, Nina Ruijrok, Marcel Meeuwissen

Er blijft 200,- euro over van het potje ALV en dat bedrag gaat nu 'zomaar' ergens anders heen. Roy vraagt zich af of de ALV dat niet even besproken moet worden. Nina legt uit dat dit bedrag gaat naar Ted Talks voor het Research Project waarin de deelnemers hun onderzoeksonderwerpen presenteren aan elkaar, aan organisaties en aan hunouders. Jelmer vraagt of deze avond voor alle leden toegankelijk is. Dit is niet het geval.

Onderwerp: Upgrade Sponsit

Deelnemers: Chris Noij, Marcel Meeuwissen

Waarom is er geld gereserveerd voor de upgrade van Sponsit? Dit heeft het bestuur toch al betaald? Marcel geeft aan dat dit een maandelijkse bijdrage betreft. Daar is voor gereserveerd voor het volgende jaar.

Onderwerp: Rode Baron

Deelnemers: Roy Spierings, Rick Westland

Waar is het geld voor de Rode Baron dit jaar naartoe gegaan? Dit was heel Peri Bakt, de tegeltjes op de kamer en het Periclash deel van de ledendag. Daarnaast is ook het Perikillers spel uit de Diesweek hieruit voort gekomen.

Mits geen bezwaar stelt de voorzitter bij dezen, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het Financieel voortgangsverslag 2017|2018 vast. Een hamerslag volgt (17.57u).

De pizza's komen om 18.05u. De ALV behandelt alvast de toelichting van het lotingbestand.

9. Algemeen Lotingsbestand (17:58u)

De voorzitter geeft aan dat dit bestand misschien om enige toelichting vraagt. Op de vorige ALV hoorde het bestuur geluiden dat er onduidelijkheid was omtrent loting voor activiteiten. Daarnaast wordt nu voor elke loting apart exact in de notulen van de bestuursvergadering vastgelegd hoe dit zal gebeuren. Om deze procedure transparant te maken en te vergemakkelijken, heeft het bestuur dit document opgesteld. Dit is geen verenigingsdocument, maar een document voor intern gebruik. Het wordt hier getoond ter kennisgeving. Zijn er vragen over het lotingbestand zoals het bestuur dat heeft opgesteld?

Onderwerp: complimenten

Deelnemers: Sjoerd van den Brink

Sjoerd wil graag zijn complimenten geven over het feit dat dit document is opgesteld.

Onderwerp: Taalfoutje

Deelnemers: Eline Westbeek, Rick Westland

Er staat iets op pagina drie over een onevenredige kans. Dit klopt taaltechnisch niet helemaal. De voorzitter geeft aan hier naar te zullen kijken.

Onderwerp: Deelnemers die eerder mee zijn geweest

Deelnemers: Jelmer Joustra, Rick Westland

Op de vorige ALV is er ook besproken om te kijken naar de optie dat mensen die eerder mee waren geweest minder kans hadden. Heeft het bestuur hier nog over nagedacht? Rick geeft aan dat dit wel het geval is. Dit is niet expliciet opgenomen in het bestand, maar er is wel ruimte voor vrije invulling om standaardplekken te reserveren. Deze zouden ook kunnen zijn voor mensen die nog nooit mee zijn geweest.

Onderwerp: Splitsing man vrouw

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Rick Westland

In het document wordt gepraat over het maken van onderscheid tussen man en vrouw. Waarom heeft het bestuur daar voor gekozen? De voorzitter geeft aan dat hier niet voor is gekozen. Dit is puur ter illustratie om weer te geven hoe de standaardplekken kunnen worden vormgegeven.

De voorzitter stelt voor dat we even een eetpauze nemen voor we verder gaan met de tweede helft van deze ALV. Mocht iemand de vergadering volledig verlaten verzoeken we diegene dit aan Marleen door te geven in verband met het quorum. Gezien we de tweede helft van de vergadering nog tot een aantal stemmingen overgaan wil ik jullie verzoeken ook na de pauze te blijven. Op die manier komt het quorum niet in gevaar.

10. Project Six (18.03u)

Het volgende agendapunt is Project siX. De voorzitter geeft Sjoerd het woord om toe te lichten waarom hij dit agendapunt heeft ingebracht.

Sjoerd geeft aan dat er volgend jaar de kans is om het contract met Project Six te verlengen of juist niet. Omdat dit best een ingrijpende keuze is, is hij benieuwd wat de ALV hiervan vindt. Sjoerd denkt dat er met dit geld een ander feestachtige activiteit georganiseerd kan worden.

De voorzitter reageert hierop dat er dit jaar erg veel kaarten zijn verkocht en dat de verwachting is dat er geen verlies is gedraaid. Op deze manier wordt er technisch gezien dus geen geld gestoken in Project Six. Daarnaast is het niet het contract met Project Six dat eindigt, maar het contract met Central Studios, waar het feest georganiseerd wordt. Op dit moment wordt er gekeken naar een nieuwe insteek, nieuwe naam en nieuwe locatie voor dit feest. Het bestuur staat er erg positief tegenover.

De voorzitter geeft aan dat de pizza's er zijn. Hij schorst de vergadering om 18.06 uur.

Mocht iemand de vergadering volledig verlaten verzoekt de voorzitter diegene dit aan Marleen door te geven in verband met het quorum. Gezien de tweede helft van de vergadering nog gestemd moet worden verzoekt de voorzitter iedereen om ook na de pauze te blijven. Op die manier komt het quorum niet in gevaar.

De voorzitter heropent de vergadering om 18.30 uur.

Onderwerp: Project Six doorzetten

Deelnemers: Chris Noij, Ditte Ilbrink, Roos Hofstra, Simon de Crom, Jelmer Joustra, Joost van Vugt, Olivier Middeldorp, Rick Westland

Chris lijkt het leuk om toch wel een feest te blijven doen in samenwerking met andere verenigingen, ook omdat we geen gala meer organiseren. Central Studio's was niet echt een succes, dus een andere locatie zou wel verstandig zijn. Ditte wil wel graag meegeven om na te denken over wat de meerwaarde is van dit feest. Dit was volgens haar de grootte en de locatie van Central Studios. Is het feest op een andere locatie nog wel net zo leuk?

Daan geeft aan dat er nog een vereniging geïnteresseerd is om mee te doen met Project Six, dus dat de locatie waarschijnlijk eerder groter wordt dan kleiner.

Roos geeft aan dat bijvoorbeeld verenigingsbreed een festival organiseren heel tof zou kunnen zijn. Dit sluit misschien ook bij meer mensen aan.

Simon geeft aan dat als het de vereniging niks kost, en mensen blijken toch wel te gaan er toch eigenlijk geen reden is om te stoppen. Dit is zo, maar momenteel is er een voordelig contract en de vraag is of het volgende contract voor de locatie ook zo voordelig is.

Jelmer geeft aan dat de volgende Project Six commissie er over kan nadenken om bepaalde verenigingen wel te betrekken bij de promotie maar niet bij de organisatie. Dit kan veel voordelen hebben.

Joost geeft aan dat hij zich aansluit bij Roos dat een verenigingsbreed festival erg leuk zou zijn.

Olivier geeft aan dat het gala dit jaar voor het eerst niet is geweest. De leden van de ALV hadden eerder dit jaar aangegeven dat ze het leuk vonden om activiteiten te doen met andere verenigingen. Om die reden is het goed om door te gaan met het organiseren van een feest samen met andere verenigingen. Wel is het goed om te kijken naar de mogelijkheid om deze een andere insteek te geven.

De voorzitter vat de mening van de ALV samen door te zeggen dat er gekeken moet worden naar een andere locatie en een mogelijke andere insteek om te kijken hoe de waarde van deze samenwerkingsactiviteit maximaal benut kan worden. Het belang van andere activiteiten wordt wel gezien.

Sjoerd vraagt wanneer er meer duidelijkheid zal komen over de invulling van Project Six. Daan geeft aan dat dit nog heel lastig om te zeggen en dat het waarschijnlijk nog wel even duurt. Hij denkt dat tegen de Halfjaarlijkse ALV al wel meer duidelijkheid is.

11. Onderzoek werkgroep 'Ontwikkelingen binnen Perikles' (18.39u)

Het volgende agendapunt is het onderzoek van de werkgroep 'Ontwikkelingen binnen Perikles'. De voorzitter geeft Olivier Middeldorp en Bas Litjens het woord om het verslag toe te lichten in een presentatie, waarna de ALV het verslag pagina voor pagina zal doorlopen.

Onderwerp: Houding tegenover derdejaars.

Deelnemers: Hugo Hegeman, Amber Paape, Fay Verkade, Olivier Middeldorp

Hugo vraagt of de negatieve houding ten opzichte van de derdejaars wanneer zij op de kamer waren, ook door eerstejaars werd ervaren. Dit was wel vooral het geval wanneer zij zelf niet actief waren. De groep die dit zo ervaart zijn dus niet actieve Periklessers en ouderejaars. Sommigen geven wel aan in te zien dat zij de boot hebben gemist door niet actief te worden. Iemand die wel in zijn eerstejaars actief is geweest, wordt dan in zijn derde of vierdejaar gevraagd wat die eigenlijk op de kamer komt doen.

Jelmer wil de werkgroep bedanken voor hun inzet en het feit dat zij dit opgezet hebben. Dit is erg waardevol.

Onderwerp: Uit en thuiswonende studenten

Deelnemers: Jelmer Joustra, Amber Paape, Olivier Middeldorp

Jelmer heeft het gevoel dat steeds meer eerstejaars thuiswonend zijn. Wordt dit ergens bijgehouden? Dit wordt door Perikles niet actief bijgehouden, maar dit komt bijvoorbeeld wel terug in de Periklesenquête. Olivier geeft aan dat de respondenten aangeven dat het uit of thuiswonend zijn weinig invloed heeft op de mate waarin zij actief zijn.

Onderwerp: Respondenten

Deelnemers: Hugo Hegeman, Olivier Middeldorp

Hugo vraagt wat er wordt bedoeld met de 'de mate binding met Perikles in acht nemend'. Hierbij wordt gekeken naar of iemand actief lid is geweest. Ouderejaars die sommige jaren wel actief zijn geweest en het laatste jaar niet meer worden dan bijvoorbeeld wel tot actief gerekend. Het is lastig om hier een harde grens voor te trekken.

Onderwerp: Feestjes

Deelnemers: Joost van Vugt, Rick Westland, Olivier Middeldorp, Jelmer Joustra

Feestjes worden minder goed bezorgd dan een paar jaar geleden. Een werkgroep heeft ooit geconstateerd dat er meer behoefte is aan ontspannende activiteiten dan studie-inhoudelijke aspecten. Feestjes worden tegelijkertijd toch minder goed bezocht. Wat gaat het bestuur hier mee doen naar aanleiding van dit onderzoek? De voorzitter geeft aan dat het natuurlijk lastig is om hier nu nog iets mee te doen, omdat hun jaar bijna voorbij is. Hij denkt dat de manier waarop het bestuur inhoudelijk sterke activiteiten heeft ingestoken niet perse afbreuk doet aan het sociale aspect.

Heeft de werkgroep een idee waarom ouderejaars niet meer zo veel naar feestjes komen? Niet concreet, maar het gaat er ook om dat het sociale aspect ook meer op Perikles als vereniging slaat. Door dit sociale aspect leer je mensen kennen.

Er is aangegeven dat de feestjes de meest laagdrempelige vorm van een activiteit is. Toch zijn er veel ouderejaars die niet naar de feestjes gaan. Dit is best wel tegenstrijdig, maar het zou bijvoorbeeld wel interessant kunnen zijn om de hoeveelheid ouderejaars op FeCo-feestjes bij te houden.

Jelmer benadrukt dat deze cijfers vooral een indruk moeten geven, maar het teruglopen lijkt soms ook erger dan het is vanwege hele grote uitschieters naar boven op feesten.

Onderwerp: Activiteiten in september

Deelnemers: Chris Noij, Koos Beumer, Nina Ruijfkrook, Jelmer Joustra, Jasper Gruiters, Marlou Boers, Bram van Ommen

Het zou leuk kunnen zijn om activiteiten in de eerste twee maanden te organiseren. Na de introductieweek duurt het namelijk weer best wel lang voordat er weer een activiteit is. Zou het leuk zijn om te overwegen om een commissie over een kalenderjaar te laten lopen. Zodat er in die periode al activiteiten georganiseerd kunnen worden. Koos geeft aan dat als je dit zou doen, je activiteiten dan ook specifiek ook zou kunnen richten op eerstejaars.

Volgens Nina is dit in theorie wel mogelijk, maar wel lastig omdat je dan een overgangsjaar krijgt. Tweedejaars zullen zich dan niet snel aanmelden omdat die aan het begin van het derde jaar al weg zijn. Er is dus een kleine poel om uit te vissen. Er zou ook gekeken kunnen worden om naar een StuCo-methode te kijken. Je kan ook een commissie opstarten die dan vier maanden duurt om te voorkomen dat er een overgangsjaar komt. Dan kunnen mensen voor korte periode even knallen om een paar activiteiten te organiseren aan het begin van het jaar.

Jasper geeft aan dat uit dit onderzoek blijkt dat eerstejaars niet de lastige groep zijn om te betrekken. Chris geeft aan dat mensen die niet vanaf het begin een commissie doen lastig later nog te betrekken zijn. Dit zou dus wel het probleem van de bubbel aan kunnen pakken.

Marlou geeft aan dat de ACO 2 hier een geschikte commissie voor zou kunnen zijn. Dan kunnen zij nog een activiteit organiseren eind september of november. De ACO 2 doet nu immers ook al een extra activiteit in september. Er zitten ook geen tweedejaars in die commissie die volgend jaar weg zijn. Denkt Marlou niet dat de studenten die afstuderen dan ook wegvallen na hun scriptie? Voor deze ACO 2 zou dat geen probleem zijn.

Het gaat dan om activiteiten waarbij mensen kennis maken met de vereniging. Hierbij kom je dan waarschijnlijk op ontspannende activiteiten, maar deze zouden inhoudelijk sterk gemaakt kunnen worden. Een debat zou erg leuk kunnen zijn.

Vorig jaar werd er al vroeg in het jaar door de LuCo op de Dom geklommen. Dit vond Bram heel erg leuk.

Onderwerp: Middagje studeren

Deelnemers: Chris Noij, Rick Westland, Maarten Koese

Het bestuur kan ook overwegen om tijdens het middagje studeren Perikles al meer onder de aandacht te brengen. De voorzitter reageert dat het bestuur altijd wel op de introductiedag staan. De vraag is of hier onder de zesdejaars behoefte aan is als zij nog niet weten wat ze willen studeren.

Onderwerp: Studentenvereniging

Deelnemers: Joost van Vugt, Rick Westland

Joost heeft het gevoel dat je vroeger makkelijker naast je studentenvereniging af en toe een activiteit van Perikles meepakte en dat die twee vaker samen gingen. Nu is dat, ook vanwege de bubbel, minder vanzelfsprekend of gebruikelijk. Misschien zou het hier in de framing nog wat mee gedaan kunnen worden. Dat het niet alleen maar of heel veel doen bij Perikles of niks doen bij Perikles hoeft te zijn. De voorzitter reageert dat dit een goed punt is en dat dit waarschijnlijk ook samenhangt met de geïnsiveerde rol van commissies. Het is erg lastig om hier concreet iets aan te doen.

Onderwerp: Periklesbubbel

Deelnemers: Jelmer Joustra, Jasper Gruiters, Bas Litjens, Maarten Koese, Ian Verkaik, Amber Paape

De werkgroep zegt in het verslag geen waarde oordeel te hechten aan de bubbel. Jelmer vindt de Periklesbubbel geweldig en verschrikkelijk tegelijkertijd. Hij vindt het leuk dat het zo ontzettend hecht is, maar de ALV moet ook nadenken over de negatieve effecten met betrekking tot mensen buiten de bubbel. Iedereen moet zich wel welkom bij blijven voelen.

Jasper geeft aan dat het lastig is om vast te stellen of de bubbel een effect is dat groeit of afneemt of 'er gewoon is' omdat dit nu pas is vastgesteld. Jasper denkt dat dit de afgelopen jaren zo is geweest. Bas geeft aan dat zowel jongere- als ouderejaars de bubbel ervaren en dat het heel lastig is om vast te stellen of dit groter of kleiner wordt.

Maarten denkt dat elke vereniging wel zo'n bubbel heeft en dat je hier ook niet echt iets aan kan doen.

Ian denkt dat het ook aan de Perceptie kan liggen. Sommigen kunnen het als een bubbel ervaren en anderen niet. Amber reageert hierop dat mensen van binnen én buiten de

bubbel de positieve en negatieve aspecten van de bubbel herkennen en ervaren. Het klopt waarschijnlijk dat de bubbel bij meer verenigingen bestaat, maar uiteindelijk gaat het erop hoe mensen met elkaar om gaan. Het lijkt nu alsof ze erg negatief tegenover de bubbel staat. Dit bedoelt ze niet, maar het is wel belangrijk dat iedereen er bewust van is hoe ze kunnen overkomen.

Onderwerp: Activiteiten in september en oktober

Deelnemers: Riemer Westerbeek, Sjoerd van den Brink, Marlou Boers, Sophie Moens, Jelmer Joustra

Riemer geeft aan dat een activiteit in september erg leuk zou kunnen zijn en dat hij wil aanraden dat we kijken naar die mogelijkheden. Sjoerd denkt dat het inderdaad een goed idee is dat de ACO 2 hier nog naar gaat kijken. Het zou ook niet erg zijn als maar een deel van de ACO door zou willen gaan. Marlou denkt dat het met extra budget zeker mogelijk is. De voorzitter vraagt hoe de kandidaatsvoorzitter hierover denkt. Het KB nu ook druk bezig met het nadenken over dit soort dingen en hoewel zij nog geen beleidspunten hebben lijken ze vrij positief te staan tegenover dit soort dingen. Zij gaan het hier nog over hebben, maar kunnen daar nog geen uitspraken over doen nu. De voorzitter geeft aan dat het inderdaad wel iets moet zijn dat het kandidaatsbestuur hier wel voor open staan.

Jelmer vraagt of het zeventiende en het achttiende bestuur het hierover willen hebben. De voorzitter geeft aan dat dit een goed idee is.

Hugo geeft aan dat dit niet ten koste moet gaan van de focus op de nieuwe derdejaars.

Sebastian geeft aan dat er op de beoogde planning nog maar een half uur beschikbaar is, terwijl er nog veel moet gebeuren. De voorzitter geeft aan dat de ruimte langer is gereserveerd en dat hij het belangrijk vindt om het onderzoek wel goed te behandelen. Hij geeft aan dat het wel belangrijk is om door te gaan zodat er genoeg mensen over blijven voor de stemming van het KKB. De ALV is er mee akkoord dat de voorzitter door gaat met het behandelen van het Verslag.

Onderwerp: Verschil actief / niet actief.

Deelnemers: Joost van Vugt, Olivier Middeldorp

Dit stuk benadrukt nog een keer dat Perikles wegvalt na de introductieweek voor mensen die dan niet in een commissie zitten. Na de introductieweek ondernemen studenten vooral nog dingen met hun commissie. Olivier geeft hierbij ook aan dat het idee heerst dat de commissiemarkt en commissiewerving vooral gericht is op eerstejaars. Sommige ouderejaars voelen zich hierin iets gepasseerd. Het achttiende bestuur wordt aangeraden om met de commissiewerving ook weer meer in te zetten op ouderejaars.

Onderwerp: Houding tegenover ouderejaars

Deelnemers: Roos Hofstra, Olivier Middeldorp, Riemer Westerbeek

Roos vraagt door hoe veel personen dit probleem werd dit benoemd. Was dit structureel of incidenteel? Dit werd gezegd door vrij veel studenten en ook uit verschillende hoeken. Ook vanuit eerstejaars werd benoemd dat zij het raar zouden vinden als ouderejaars aanwezig zijn op de kamer.

Riemer geeft aan dat hij vanuit ouderejaars ook wel vaak geluiden hoort dat zij iets serieuzers moeten gaan doen dan een commissie bij Perikles. Blijkbaar vinden zij zelf ook wel soms dat ze te oud zijn voor dit soort dingen.

Onderwerp: Betrekken derdejaars studenten

Deelnemers: Chris Noij

Volgens Chris zijn er best wel veel praktische dingetjes die je zou kunnen doen om derdejaars die weg gaan wat meer te betrekken. De buitenlandblogs waren leuk en voorafgaand aan de deadline voor het buitenland studeren zou er bijvoorbeeld geskyped kunnen worden. Een borrel als de derdejaars terugkomen is ook erg leuk.

Onderwerp: Ouderejaars in commissies

Deelnemers: Riemer Westerbeek, Hugo Hegeman, Roos Hofstra, Sjoerd van den Brink, Bas Litjes, Olivier Middeldorp, Stefan Lubberding

Wat weerhoudt derdejaars om niet aan een commissie deel te nemen? Hugo geeft aan dat hij op een bepaald punt wel toe is om meer inhoudelijkere dingen te doen. Dit hangt dus heel erg samen met persoons gerelateerd. Sjoerd denkt dat het deel is van een natuurlijke ontwikkeling. In de eerste jaren ben je meer geïnteresseerd in een gezelligheidscommissie. Daarna weten mensen wat meer wat ze leuk vinden.

Dit neemt niet weg dat het wel een ontwikkeling is, want een paar jaar geleden deden derdejaars nog wel commissies. Bas geeft aan dat het ook een kwestie is van wat studenten elkaar aanpraten. Als ze aan elkaar vragen waarom ze nog niet met CV building bezig zijn dan zijn studenten sneller geneigd hiermee bezig te zijn.

Olivier geeft aan dat de uitstroom ook aan de ontspannende kant is en niet alleen bij de educatieve commissies. Volgens Saskia kan het er ook aan liggen dat mensen na twee jaar toch al wel hun vaste vriendengroep hebben en minder behoefte hebben aan een commissie.

Er hangt ook veel af van hoe actief een jaarlaag is. Stefan geeft aan dat het niet nodig is om hier nog verder op in te gaan dit onderwerp nog verder uit te pluizen. Bij dit onderzoek heeft het meer zin om naar het grote geheel te kijken.

Onderwerp: Betutteling

Deelnemers: Merel van Opstal, Sjoerd van den Brink

Merel ervaart dat er wel veel dingen aan regels vastliggen bij bijvoorbeeld de IC. Hierbij is soms weinig ruimte voor een nieuwe en andere invulling. Sjoerd wil meegeven aan het KKB dat een Coördinator goed let op dit soort dingen.

Onderwerp: Rol van Bestuur

Deelnemers: Jeroen van Velzen, Olivier Middeldorp, Sjoerd van den Brink, Bas Litjes, Stefan Lubberding

Het stuk over het bestuur was niet zo concreet, maar Jeroen denkt wel dat dit erg belangrijk is. Is hier nog wat toelichting op? Olivier geeft aan dat het vanwege de meerjarige analyse heel lastig is om al deze verschillende besturen concreet te analyseren te beschrijven. Het gaat om een meerjaarlijkse ontwikkeling met veel verschillende ideeën.

Sjoerd vraagt of er verschil zit in de perceptie van ouderejaars en eerstejaars. Bas geeft aan dat dit heel erg verschilt aan de hand van in welk jaar een respondent zit. In het eerste jaar hebben mensen vanzelfsprekend een ander idee over het bestuur dan in hun vierde jaar. Elk jaar ervaart een bestuur op een andere manier. Hierdoor is het heel lastig om hier uitspraken over te doen.

Stefan geeft aan dat dit onderzoek aantoont dat de houding van het bestuur gewoon heel belangrijk is. Dit punt is belangrijk om mee te nemen.

Onderwerp: Creatieve uitspattingen

Deelnemers: Saskia de Koeijer, Olivier Middeldorp

Saskia vraagt wat voor ruimte voor creativiteit er vroeger was omdat in het onderzoek wordt gezegd dat deze ruimte de laatste jaren is verminderd. De voorzitter geeft aan dat er voorheen een toneelgroep was. Olivier geeft aan dat het niet specifiek over creatieve activiteiten gaat, maar creativiteit bij het organiseren van activiteiten.

Onderwerp: Lagere opkomsten

Deelnemers: Roy Spierings, Jelmer Joustra, Amber Paape, Ditte Ilbrink

Waar komt het gevoel van de lagere opkomsten vandaan? De cijfers wijzen namelijk op stabiliteit de laatste jaren. Heeft de werkgroep ook specifiek bevraagd of respondenten lagere opkomsten ervaren? Jelmer geeft aan dat bijna alle aanwezigen zijn begonnen na 'de piek'. Daarvan, en door de verjonging zou dit idee kunnen komen.

Amber geeft aan dat dit niet concreet op die manier is bevraagd. Er is meer ingezet op de vraag waarom bepaalde groepen wel of niet actief worden.

Ditte geeft aan dat er sommige activiteiten erg goed lopen en andere activiteiten minder goed. Er wordt nu gekeken naar het gemiddelde, maar het is ook belangrijk om in je achterhoofd te houden dat er sommige activiteiten juist wel of juist niet goed bezocht werden. Dit kan dat gevoel ook in de hand spelen.

Onderwerp: Bewustwording van houding

Deelnemers: Ditte Ilbrink

Bij de bewustwording ligt dus ook heel erg een taak en een rol voor de Periklessers zelf. Het bestuur en het KB gaan hier wat mee doen, maar Ditte roept de ALV op om dit ook echt mee te nemen.

Onderwerp: Betutteling

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Jasper Gruiters, Roy Spierings, Amber Paape

Het is belangrijk om met de huidige maatschappelijke visie wel kritisch kijken naar het afschaffen van regels met betrekking tot alcohol vanwege betutteling. Jasper geeft aan dat het bestuur altijd sancties kan uitdelen zonder dat daar van tevoren specifiek regels voor moeten worden gemaakt. De voorzitter geeft aan dat het bij de betutteling vooral gaat over kaders stellen en dat soort dingen. Hierbij gaat het niet over het zero-tolerance beleid.

Onderwerp: Opkomsten bijhouden

Deelnemers: Jelmer Joustra

Jelmer wil vragen of het KKB de aantallen over opkomsten kan bijhouden zodat dit in de toekomst nog terug te vinden is.

Jeroen geeft aan dat het misschien een goed idee is om na te denken over hoe Perikles dit in het vervolg wil doorzetten. Gaat er nog een vervolg-onderzoek komen? De voorzitter geeft aan dat dit in elk geval in het archief wordt opgenomen en dat het bestuur aan de hand van dit document adviezen aan het KKB zal meegeven.

De ALV is aangekomen bij het eind van het rapport van de werkgroep. De voorzitter wil de werkgroep ontzettend bedanken voor hun grote inzet afgelopen tijd. Er volgt applaus.

De voorzitter geeft reactie op de werkgroep. Het bestuur herkent zich in veel van de genoemde ontwikkelingen en zal hun ervaringen zo goed mogelijk meegeven aan het kandidaatsbestuur.

12.Voordracht Kandidaatsbestuur 2018|2019 (19:59)

Jelmer Joustra ligt, bij afwezigheid van de voorzitter van de Raad van Bestuursvoordracht, de voordracht toe. Sophie Moens, Alysa Eijkelenboom, Robbert Hoogeveen, Luna Kuijper en Marieke Pechtold stellen zich kort voor. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn vanuit de ALV over de voordracht de RvB.

Onderwerp: Kandidaats penningmeester

Deelnemers: Sjoerd van den Brink, Robbert Hoogeveen, Stefan Lubberding

Sjoerd geeft aan dat hij denkt dat het belangrijk is dat een bestuur door de hele vereniging breed gedragen wordt en daarom is het goed dat er de ruimte is voor vragen en opmerkingen. Zowel het bestuur als de vereniging wordt daar beter van.

In het verslag van de RvB staat dat Robbert erg geschikt is als penningmeester vanwege zijn cijfermatig inzicht en zijn vermogen om op een zorgvuldige manier te werken. Zou Robbert willen toelichten waarom de RvB volgens hem denkt dat hij over dat cijfermatig inzicht beschikt. Robbert geeft aan altijd affectie met cijfers te hebben gehad. Het werken met statistiek en het maken van de opdracht vindt hij dan ook leuk om te doen.

Stefan geeft aan dat de ALV de Raad van Bestuursvoordracht heeft gekozen en dat het logischer is om hen te vragen naar de criteria waarmee ze hun keuzes hebben gemaakt.

Onderwerp: Coördinator Onderwijs

Deelnemers: Sjoerd van den Brink, Jelmer Joustra

Kan de RvB toelichten waarom ze denken dat Luna goed projectmatig kan werken? Jelmer kan geen exacte voorbeelden geven. Dit is een criteria waaraan zij hebben getoetst en Luna heeft hier volgens iedereen heel erg goed op gescoord met haar gesprek en haar brief. Op basis van de voorbeelden die ze gaf kreeg de RvB veel vertrouwen.

Onderwerp: Coördinator Extern,

Deelnemers: Sjoerd van den Brink, Jelmer Joustra

Sjoerd heeft de Carrièrecommissie gedaan en van daaruit weet hij dat de Coördinator Extern twee belangen in het oog moet houden. Dit zijn de belangen van Perikles, maar ook van de organisaties waarmee zij samenwerkt. Hiervoor moet iemand goed beslissingen kunnen afwegen en onderhandelen. Waarom denkt de RvB dat Marieke hiervoor zo geschikt is? Jelmer geeft aan dat Marieke vanuit haar functie bij studentbelang veel ervaring heeft met het behartigen van belangen. Het besef van de meerdere belangen heeft ze erg goed. Tijdens de gesprekken is er ook een Casus voorgelegd. Deze heeft Marieke ontzettend goed gedaan.

Marleen geeft aan dat het misschien goed is als de RvB ook nog even de eerste vraag over Robbert beantwoord.

Onderwerp: Penningmeester

Deelnemers: Jelmer Joustra

Het feit dat Robbert gestructureerd kan werken blijkt uit feit dat hij cijfers leuk vindt, hier goed mee is en hier graag mee bezig is. Vorig jaar is Robbert begonnen aan de studie *economics and business economics* daarvoor heb je natuurlijk ook cijfermatig inzicht nodig. Zijn brief was ook erg gestructureerd. Op basis van die kwaliteiten heeft de RvB besloten dat Robbert dit kan.

De voorzitter legt de stemprocedure uit. Je kunt zo voor, tegen of blanco stemmen, of je kunt je onthouden van stemmen. De drie stemopties - voor, tegen en blanco - tellen mee voor het aantal uitgebrachte stemmen, onthouding van stemming telt daarin niet mee. Om iets in te stemmen op een ALV moet de helft van de uitgebrachte stemmen 'voor' zijn. De mensen die gemachtigd zijn krijgen een extra papiertje om hun stem uit te brengen.

De vergadering wordt om 20:17u 5 minuten geschorst.

De vergadering wordt hervat om 20.29.

Wie is er voor het installeren van het kanidaatsbestuur?

| | | | |
|------------------------------------|-----------|------------------------------------|-----------|
| Voor | 37 | Voor en gemachtigd | 16 |
| Tegen | 0 | Tegen en gemachtigd | 0 |
| Blanco | 4 | Blanco en gemachtigd | 3 |
| Onthouding | 5 | Onthouding en gemachtigd | 0 |
| Totaal uitgebrachte stemmen | 41 | Totaal uitgebrachte stemmen | 19 |
| Totale stemmen voor quorum | 46 | Totale stemmen voor quorum | 19 |

| | |
|---|----|
| Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 60 + 1) | 31 |
| Totale aantal stemmen voor | 53 |
| Quorum | 65 |

De Secretaris geeft aan hoe er gestemd is.

De voorzitter benoemt bij deze Sophie Moens, Alysa Eikelenboom, Robbert Hoogeveen, Luna Kuijper en Marieke Pechtold tot Kandidaatsbestuur voor het verenigingsjaar 2018-2019. Een hamerslag volgt (20.30u).

13. Voorstellen Raad van Toezicht 2018|2019 (20.31u)

Op deze ALV wordt de Raad van Toezicht voor volgend jaar voorgesteld. Zij worden nog niet ingestemd, omdat dit pas op de beleids ALV van volgend jaar gebeurt. De voorzitter geeft Stefan Lubberding, voorzitter van de huidige Raad van Toezicht, het woord om de voordracht toe te lichten.

De kandidaten, Abush Derks, Simon de Crom, Saloua van Roeden, Hugo Hegeman en Marcel Meeuwissen voor de Raad van Toezicht 2018|2019 stellen zichzelf kort voor.

De voorzitter geeft aan dat er nu de gelegenheid is om vragen te stellen of in discussie te gaan. Zijn er vragen aan de huidige Raad van Toezicht of aan de kandidaten voor de Raad van Toezicht van komend jaar? De voorzitter wil de Raad van Toezicht hartelijk bedanken voor het voorstellen van de nieuwe Raad van Toezicht. De volgende ALV zal er gestemd worden over de voordracht. Stefan geeft aan dat als er nu geen vragen zijn, zij dit zullen zien als een teken van vertrouwen en rustig met de overdracht kunnen beginnen.

Jelmer vraagt zich af waarom de RvT nu eerst voorgesteld wordt, en de RvT niet gewoon wordt ingestemd. Zou het niet handiger zijn om dit volgend jaar anders te doen? De RvT moet immers al met de overdracht beginnen dus de ALV moet al haar vertrouwen hebben uitgesproken. Stefan geeft aan dat dit een beetje gek is omdat de RvT enerzijds niet teveel inmenging moet hebben met het beleid zelf. De reden dat de RvT wel nu wordt voorgesteld is om te kijken of de voordracht gedragen wordt. Daarnaast was het vorig jaar erg prettig om als RvT voordat het beleidsplan gepresenteerd werd even te zitten om aan te geven waarop gecontroleerd zal worden. Anders loop je het risico dat er op de Beleids ALV een plan wordt gepresenteerd waarop de RvT niet kan controleren. De voorzitter geeft aan dat er op hun beleids ALV wel een punt werd gemaakt over dat het raar was dat de RvT zich met het beleidsplan inmengde voordat ze waren ingestemd. Stefan geeft aan dat het inderdaad belangrijk is om beleidsmatig dan niks te bepalen.

14. W.V.T.T.K (20.38u)

De algemene verordening gegevensbescherming is nu ingegaan. Wat heeft het bestuur hier concreet aan gedaan? De voorzitter legt uit dat het bestuur er mee bezig in. In april

is het bestuur naar een studievereniging overleg geweest. Een andere rechtenvereniging had alles volledig op orde en die wilden hun stukken met Perikles delen. Aan de hand daarvan is het bestuur gaan kijken welke stappen er gezet moesten worden. Jelmer helpt met het vertalen van deze stukken naar beleid voor Perikles. Het bestuur is hem daar erg dankbaar voor. Tot nu toe is het niet heel erg ingrijpend, maar er zullen wel bepaalde zaken veranderen. Denk hierbij aan hoe lang gegevens bewaard mogen worden en hoe deze worden opgeslagen.

Het bestuur wil zo veel mogelijk voorwerk doen voor het kandidaatsbestuur.

Daan legt ter illustratie uit dat dit zou kunnen betekenen dat het bestuur volgend jaar wat kritischer om gaat met deelnemerslijsten en naar wie die worden gestuurd. Het kan ook dat de secretaris daarvoor moet gaan tekenen aan het begin van het jaar. Jelmer geeft aan dat Perikles heel veel dingen al wel op orde heeft, dus Perikles loopt weinig gevaar.

15.Rondvraag (20.43u)

Hugo vraagt of er nog een borrel is. De voorzitter reageert dat hij daar aan het eind van de vergadering op terug komt.

Merel geeft aan dat ze vond dat er een beetje raar op Jelmer gereageerd vanuit het bestuur toen het over de ledendag ging. Input hoort gewaardeerd te worden en nu leek het alsof er werd gezegd dat het sowieso besloten was en dat daar niks aan ging gebeuren.

Olivier is benieuwd hoe de verhuizing is bevallen en hoe dit doorwerkt. Vlak na de verhuizing leek het nog wel alsof er veel mensen op de kamer waren, maar dit is wel snel afgenomen. Ouderejaars komen nog wel vaker, maar er zijn wel veel minder eerstejaars. Het is lastig om iets te zeggen over de opkomsten bij activiteiten. Project Six was erg goed verkocht, maar er was ook een minder goed bezochte maandborrel. De voorzitter heeft wel het gevoel dat het bestuur de promotie in de hand heeft. Hij denkt wel dat er door de verhuizing iets minder eerstejaars naar activiteiten komen. In de week van 20 augustus gaat er sowieso terugverhuisd worden. De verbouwing is dan nog niet af, maar dit wordt in de zomervakantie na volgend collegejaar voltooid.

Roos zou het leuk vinden als de coördinator extern en misschien ook andere bestuursleden zou toelichten wat zij hebben gedaan en welke bedrijven Perikles sponsoren. Dan krijgen mensen wat meer inzicht in wat er gedaan wordt en geeft dit wat meer erkenning. Marcel zou dit de volgende keer kunnen toevoegen aan de presentatie van het financieel voortgangsverslag.

Riemer vindt het goed dat heel de ALV heel kritisch is, maar misschien moet er op een ALV wel meer ruimte komen voor een stukje erkenning. Dit zou wel heel leuk zijn. De voorzitter geeft aan dat hij dit wel lastig vindt omdat ALV's nu al erg lang duren. Jasper geeft aan dat dit leuk is, maar dat het misschien op een ander moment kan dan tijdens een vergadering die al bijna zes uur duurt. Het bestuur zou kunnen overwegen om het aan de vlogs en blogs toe te voegen.

Sebastian is benieuwd hoe de samenwerking binnen het bestuur gaat. De gedachte achter die vraag is dat de motivatie wat minder lijkt doordat basale kerntaken minder worden uitgevoerd. Hiermee bedoelt hij bijvoorbeeld het dragen van de truien en het bijhouden van de Facebook. Hij vindt dat dit signaal eigenlijk wel op de ALV naar voren moet komen. De voorzitter kan wel reageren op concrete punten. Het dragen van de rode trui is volgens hem door het jaar heen ook steeds minder belangrijk geworden omdat iedereen het bestuur inmiddels wel kent. Dat is een kwestie van prioriteiten stellen. Hij heeft het gevoel dat het bestuur nog veel motivatie heeft en nog heel veel doet, maar dat de prioriteiten misschien nu iets anders liggen dan wat de ALV ziet. Marcel geeft aan dat hij een tijd wel even op was. Als bestuurslid maak je al snel 60 uur per week en als je dat maanden achter

elkaar doet dan ga je dit merken is het soms wel lastiger. Nina geeft wel aan dat ze denkt dat er een verschil zit tussen het niet goed uitvoeren van taken en de samenwerking binnen het bestuur. Sebastian geeft aan dat hij hiermee doelt op een situatie dat de telefoon ging en er drie bestuursleden aanwezig waren die de telefoon niet opnamen. Of dat dan aan de samenwerking of aan de motivatie ligt is de vraag. Stefan geeft aan de RvT geen signalen heeft gekregen dat er structureel dingen mis gaan. Dit is tijdens de vergaderingen van het bestuur en de RvT niet naar voren gekomen. Koos zegt dat de werkgroep meermaals bedankt wordt, maar dat het bestuur zeker ook een bedankje verdiend. Er volgt applaus.

Riemer benadrukt nogmaals dat het wel goed zou zijn om na te denken over een manier om het bestuur een podium te geven om bedankt te worden en hun successen te presenteren. De voorzitter geeft aan dat het bestuur bezig is met een successenvideo.

Amber geeft aan dat ze het heel goed vindt dat Marcel zo open is. Als bestuurslid ben je immers ook maar een mens. Marleen vindt het heel fijn dat Sebastian dit heeft aangegeven en hier naar vraagt.

Stefan geeft aan dat de RvT juist ook een vertrouwensorgaan is waar mensen terecht kunnen om dingen te bespreken die mensen liever niet aan het bestuur voor willen leggen. Op deze manier kunnen zij het met het bestuur bespreken en kan het bestuur hier ook iets aan doen.

Amber geeft aan dat een ALV ook juist wel een podium kan zijn voor positieve feedback. Chris heeft het bestuur meerdere malen geccomplimenteerd en dat kan ook heel goed werken.

Rick geeft aan dat het de laatste tijd vaak voorkomt dat mensen zich op het laatste moment afmelden voor een activiteit of überhaupt niet komen op dagen. Dit is voor het bestuur en de commissie natuurlijk erg vervelend, maar bij een symposium of een Haagse USBO dag is dit voor de organisaties ook heel vervelend. De voorzitter wil de ALV verzoeken om zich bewust te zijn dat er iets wordt georganiseerd. Hij heeft ook de vraag of de aanwezigen dit bewustzijn onder andere Periklessers willen verspreiden.

De voorzitter nodigt alle aanwezigen uit om na te borrelen in de Poort.

16. Sluiting (20.58u)

De voorzitter sluit de Algemene Leden Vergadering van 31 mei 2018 met een hamerslag om 21.00u. Er volgt Applaus.