

Ontwikkelingen binnen Perikles

Eindrapport Werkgroep ObP
mei 2018

Luna Kuijper
Bas Litjens
Marcel Meeuwissen
Olivier Middeldorp
Sophie Moens
Bram van Ommen
Amber Paape
David Wolf



Inhoudsopgave

Voorwoord	4
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel- en vraagstelling	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Conceptueel kader	7
2.1 Maatschappelijke ontwikkelingen	7
2.2 Verandering derde bachelorjaar	7
2.3 Ervaringen van andere studieverenigingen	7
3. Werkwijze	8
3.1 Dataverzameling	8
3.2 Respondentkeuze	8
3.4 Respondenten	9
3.5 Verslaglegging	10
4. Resultaten	11
4.1 Lagere Opkomsten	11
4.1.1. Harde cijfers	11
4.1.2. Achtergrondinformatie	11
4.1.3. Waarom wel/niet participeren bij Perikles	11
4.1.4. Periklesbubbel	12
4.1.5. Commissies centraler	12
4.1.6. Verschil actief/niet-actief	13
4.2 Verjonging	13
4.2.1. Harde cijfers	13

4.2.2. Houding tegenover ouderejaars	13
4.2.3. Indeling derde jaar	13
4.2.4. Persoons gerelateerd.....	14
4.3 Overige resultaten	14
4.3.1. Betutteling.....	14
4.3.2. Activiteitsaanbod	14
4.3.3. Bestuur	14
4.3.4. Sociale aspect van de vereniging	15
5. Conclusie	16
5.1 Lagere Opkomsten.....	16
5.2 Verjonging.....	16
5.3 Overige resultaten	17
5.4 Aanbevelingen.....	18
5.4.1 Focus op het derde jaar.....	18
5.4.2 Bewustwording van houding.....	18
5.4.3 Regels en gewoontes	18
Bronnenlijst	19
Bijlage 1: Cijfers lagere opkomsten	20
Bijlage 2: Cijfers verjonging	24

Voorwoord

Utrecht, 19 mei 2018

Beste lezer,

Voor je ligt het eindrapport van het onderzoek naar de Ontwikkelingen binnen Perikles waar wij als werkgroep de afgelopen drie maanden hard aan hebben gewerkt. Na vele (eet)vergaderingen, interviews en werkgroepuitjes, kunnen wij zeggen dat we trots zijn op het resultaat dat wij hebben bereikt.

Inmiddels bestaat Perikles ruim zestien jaar. In deze zestien jaar zijn wij van een vereniging met slechts enkele leden en commissies gegroeid naar een vereniging met ongeveer 500 leden en een breed scala aan activiteiten. In deze zestien jaar hebben er vele ontwikkelingen plaatsgevonden, zowel binnen als buiten de vereniging. Het kan voor de toekomst van de vereniging van belang zijn om oog te hebben voor dergelijke ontwikkelingen en hier, zo nodig, op in te spelen.

De afgelopen jaren hebben besturen enerzijds aangegeven een lagere opkomst op activiteiten en anderzijds een bepaalde verjonging binnen de groep actieve leden, te ervaren. Op basis van de vraag van de ALV en het zestiende en zeventiende bestuur der sv Perikles hebben wij in dit rapport daarom antwoord trachten te geven op de vraag: *Wat zijn mogelijke oorzaken voor de lagere opkomsten op activiteiten en de verjonging binnen de actieve leden van sv Perikles en hoe zou hier door de vereniging op ingespeeld kunnen worden?*

Graag willen wij iedereen bedanken die heeft bijgedragen aan dit rapport. Wij vonden het fijn om te zien dat zo veel B&O studenten zo welwillend zijn om mee te werken.

De Werkgroep Ontwikkelingen binnen Perikles,

Luna Kuijper
Bas Litjens
Marcel Meeuwissen
Olivier Middeldorp
Sophie Moens
Bram van Ommen
Amber Paape
David Wolf

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Tijdens de Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering in het verenigingsjaar 2017-2018 is, in opdracht van het zeventiende bestuur, de Werkgroep *Ontwikkelingen binnen Perikles* opgericht. De reden voor het opstellen van de werkgroep is dat er bepaalde ontwikkelingen binnen Perikles plaatsvinden, die lastig verklaarbaar lijken te zijn. Enerzijds hebben besturen de afgelopen jaren aangegeven een lagere opkomst op activiteiten te ervaren, anderzijds heerst de gedachte dat er een bepaalde verjonging optreedt binnen de groep actieve leden. Zo bestaan commissies binnen Perikles steeds vaker uit eerste- en tweedejaarsstudenten. Dit is lang niet altijd zo geweest en hoeft ook niet zo te zijn als we Perikles bijvoorbeeld vergelijken met andere studieverenigingen.

Het idee om de werkgroep in te stellen is geïnitieerd door het zestiende Periklesbestuur. Het viel dit bestuur op dat de opkomsten bij activiteiten lager waren dan zij hadden gehoopt. Eerder besteedde het vijftiende bestuur aandacht aan de ontwikkelingen en stelde hier een notitie over op (zie bronnenlijst). Zij focusten zich vooral op de verjonging die zich volgens hen binnen Perikles afspeelde. In de discussie omtrent de verjonging maakten zij een onderscheid tussen a) een verjonging bij Perikles in commissies en b) een verjonging bij Perikles in de vereniging. Dit bestuur concludeerde dat, in verhouding tot voorgaande jaren, vooral de eerstejaars Periklessers actief waren in commissies. Om deze reden ontstond discussie over de vraag: waarom voelen ouderejaars zich minder geroepen om plaats te nemen in commissies?

Wanneer verder werd gekeken dan commissies, bijvoorbeeld naar opkomsten bij activiteiten en aanwezigheid van eerstejaars op de kamer, constateerde het vijftiende bestuur echter een tegenovergesteld beeld. Het duurde bijvoorbeeld lang voordat eerstejaars op de kamer bleven hangen en zich op activiteiten vertoonden. In het conceptueel kader zal verder worden ingegaan op mogelijke oorzaken hiervan.

Ook op Algemene Ledenvergaderingen is veel gediscussieerd over de thematiek. Desalniettemin bleef het bij gissen naar oorzaken en oplossingen, in plaats van vanuit harde cijfers en specifieke ervaringen van (ex-)leden (en niet-leden) te redeneren. Helaas hadden besturen zelf niet voldoende tijd om gedegen onderzoek vanuit verschillende perspectieven uit te voeren. Om deze reden is er meermaals nadruk gelegd op het belang van een Werkgroep Ontwikkelingen binnen Perikles en deze is dan ook eind februari 2018 van start gegaan.

1.2 Doel- en vraagstelling

Het doel van de werkgroep is om zowel de lagere opkomsten op activiteiten als de verjonging binnen het aantal actieve leden via een diepgaand onderzoek nader te bestuderen. Wat zijn oorzaken van deze ontwikkelingen? Hoe zou Perikles hierop kunnen inspelen? De voortgang van de ontwikkelingen dient goed in beeld te worden gebracht en de oorzaken van de ontstane situatie moeten goed worden geanalyseerd.

Op basis van de vraag vanuit de ALV en het zestiende en zeventiende bestuur der sv Perikles is daarom de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

Wat zijn mogelijke oorzaken voor de lagere opkomsten op activiteiten en de verjonging binnen de actieve leden van sv Perikles en hoe zou hier door de vereniging op ingespeeld kunnen worden?

Middels deze onderzoeksvraag zullen wij ons voornamelijk richten op het in kaart brengen van de oorzaken die aan de ontwikkelingen ten grondslag liggen. Aan de hand van de resultaten zullen wij een aantal mogelijke oplossingen aankaarten. Echter is het aan volgende besturen om te bepalen op welke manier zij in hun beleid vormgeven aan de aanbevelingen van dit rapport.

1.3 Leeswijzer

Dit onderzoeksrapport bestaat uit vijf hoofdstukken. In hoofdstuk twee zal een conceptueel kader meer informatie geven over het maatschappelijk veld waarin sv Perikles zich bevindt. Hierbij zal onder andere ingegaan worden op ontwikkelingen in de samenleving die van invloed kunnen zijn op het vraagstuk en de ervaringen van andere besturen betreffende het onderwerp. In hoofdstuk drie zullen we onze werkwijze betreffende het onderzoek kort toelichten. Hoofdstuk vier zal vervolgens de resultaten van het onderzoek presenteren. Het onderzoek wordt afgesloten met een conclusie, waarin wij de hoofdvraag zullen beantwoorden en aanbevelingen zullen geven aan toekomstige besturen.

2. Conceptueel kader

In dit hoofdstuk zetten wij verschillende aspecten van het veld waarin Perikles zich bevindt, uiteen. Allereerst zal er worden ingegaan op (maatschappelijke) ontwikkelingen die van invloed op de ontwikkelingen binnen Perikles kunnen zijn. Vervolgens zullen wij uitweiden over situaties bij andere, vergelijkbare studieverenigingen. Op deze manier willen wij een volledig beeld geven van de context van de situatie. In de conclusie wordt teruggeblikt op de ontwikkelingen en gekeken of deze daadwerkelijk een rol spelen in de keuze van studenten om al dan niet actief te worden bij Perikles.

2.1 Maatschappelijke ontwikkelingen

Een eerste belangrijke ontwikkeling die een rol kan spelen binnen de problematiek zoals die nu binnen Perikles speelt, is de afschaffing van de studiefinanciering en de invoering van het leenstelsel. De invoering van het leenstelsel kan verschillende gevolgen met zich meebrengen. Een grote kostenpost voor studenten is de studentenwoning. Sinds de studiefinanciering is afgeschaft kan het zijn dat studenten langer thuis blijven wonen tijdens hun studie, om zo minder kosten te hoeven maken en dus minder geld te hoeven lenen. Dit kan een reden zijn dat zij niet actief worden bij Perikles of niet veel naar activiteiten komen.

Daarnaast is sinds 2014 het bindend studieadvies (BSA) ingevoerd. Dit houdt in dat studenten in hun eerste studiejaar verplicht zijn 45 van de 60 studiepunten te halen. Mochten zij dit aantal niet halen, dan moeten zij stoppen met de opleiding. Deze ontwikkeling kan er tevens voor zorgen dat studenten in hun eerste jaar besluiten minder of geen nevenactiviteiten te doen, zodat zij zich kunnen focussen op het krijgen van het bindend studieadvies. Voor B&O-studenten zou dit kunnen betekenen dat zij niet actief worden bij Perikles en minder naar activiteiten gaan.

2.2 Verandering derde bachelorjaar

Een andere ontwikkeling die een rol zou kunnen spelen, is de verandering die heeft plaatsgevonden in het derde bachelorjaar van B&O. Sinds collegejaar 2016/2017 is het eerste halfjaar van het derde bachelorjaar namelijk vrijgeroosterd. Dit geeft studenten de mogelijkheid om in het buitenland te studeren, vakken op een andere universiteit of faculteit te volgen, of stage te lopen. Hierdoor zijn deze studenten in het eerste halfjaar weinig tot niet op USBO. Dit kan ervoor zorgen dat het lastig is om hen (weer) te betrekken bij de vereniging.

2.3 Ervaringen van andere studieverenigingen

Om een beeld te krijgen van de bredere context, hebben wij voor de volledigheid van het onderzoek bij andere studieverenigingen geïnformeerd of zij zich herkennen in de onderzochte ontwikkelingen. Wij hebben de studieverenigingen een aantal vragen gesteld over hun actieve leden. De conclusie die wij kunnen trekken uit de verkregen informatie, is dat ook bij andere studieverenigingen het grootste deel van het actieve ledenbestand bestaat uit jongerejaars. Andere verenigingen kunnen zich verder enigszins vinden in de ontwikkelingen die in de inleiding zijn genoemd. Bij benaderde verenigingen is echter geen specifiek onderzoek naar deze ontwikkelingen uitgevoerd en zij zijn dan ook benieuwd naar onze uitkomsten.

3. Werkwijze

In dit hoofdstuk zullen de methoden van het onderzoek worden uitgelegd. Hierbij zal worden ingegaan op de gekozen onderzoeksmethode, de respondenten en de verslaglegging.

3.1 Dataverzameling

Tijdens verscheidene ALV's werd benoemd dat het doen van interviews met verschillende respondenten de manier is waarop dit onderzoek zou moeten worden vormgegeven. Bij de ontwikkelingen binnen Perikles staan de ervaringen en interpretaties van de studenten centraal. Om deze reden was het doen van semigestructureerde interviews voor ons dan ook een logische onderzoeksmethode. Voor de interviews zijn er per respondentengroep verschillende *topic lists* opgesteld. Alle *topic lists* beginnen bewust open en ongestuurd, om de interpretaties en ervaringen van de student zelf zo veel mogelijk in kaart te kunnen brengen. Alle interviews zijn uitgebreid samengevat, waarin de nadruk lag op belangrijke, sprekende quotes. Vervolgens zijn deze gecodeerd met behulp van het kwalitatieve data-analyse programma NVivo. In §3.2 beschrijven we hoe we tot de respondenten zijn gekomen.

Naast semigestructureerde interviews, hebben wij verschillende documenten geanalyseerd. Uit deze documenten zijn bijvoorbeeld bijlage 1 en 2 voortgekomen. De gebruikte documenten zijn te vinden in de bronnenlijst.

Bovendien hebben wij, zoals beschreven in §2.3, andere studieverenigingen benaderd om informatie te winnen over of zij zich herkennen in de ontwikkelingen die wellicht binnen Perikles afspelen.

3.2 Respondentkeuze

Het onderzoek maakt gebruik van een doelgerichte steekproef. Dit houdt in dat de respondenten niet willekeurig zijn gekozen, maar strategisch zijn verzameld. Hierdoor zijn de respondenten relevant voor de onderzoeksvraag en is de context divers. Om tot een juiste afspiegeling van de vereniging te komen, hebben we twee eigenschappen vastgesteld waarbinnen we onder de respondenten een zo groot mogelijke scheiding trachtten te vinden. Deze eigenschappen zijn a) startjaar van de studie B&O en b) de mate waarin iemand actief is (geweest) bij sv Perikles.

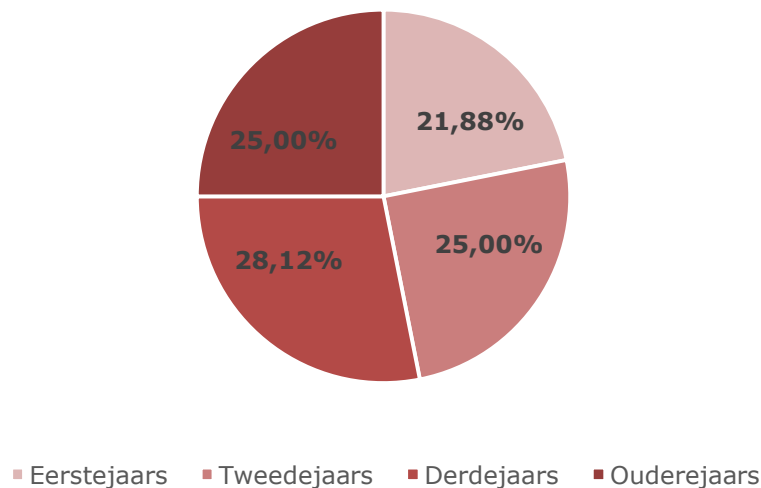
Het hebben van een zo groot mogelijke spreiding onder de respondenten wat betreft het startjaar van de studie B&O, is relevant aangezien we een meerjaarlijkse ontwikkeling willen beschrijven. Dit kan niet wanneer je bijvoorbeeld alleen tweedejaars studenten of alleen huidige leden spreekt. Om die reden hebben we dan ook met oud-leden van de vereniging gesproken.

Een zo groot mogelijke spreiding onder de respondenten wat betreft de mate waarin iemand actief is (geweest) bij Perikles is relevant, omdat we willen begrijpen waarom sommige respondenten er wel voor kiezen betrokken bij Perikles te zijn en anderen niet. Door dit te combineren met de startjaren, kunnen we zien of er sprake is van een ontwikkeling.

3.4 Respondenten

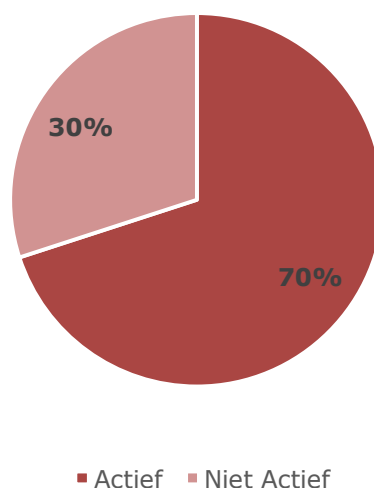
Op basis van bovenstaande criteria die we hebben gesteld aan de respondenten, zijn wij tot 32 respondenten gekomen. De spreiding van de respondenten over de jaarlagen is weergegeven in onderstaand diagram. Met 'ouderejaars' bedoelen we in dit geval (oud-)Periklessers vanaf het vierde jaar en hoger.

Verdeling over jaarlagen (n=32)



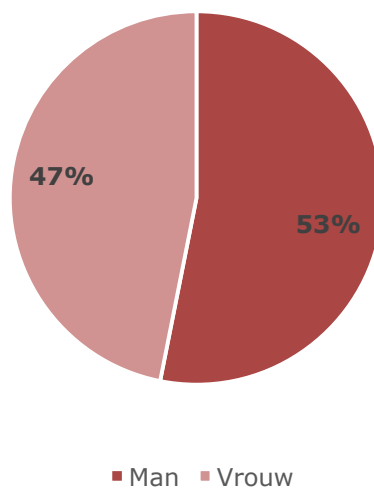
De verdeling wat betreft de mate waarin iemand actief is (geweest) bij Perikles is minder eenvoudig inzichtelijk te maken, aangezien dit lastiger in te delen is. Niet actief is vrij eenvoudig af te bakenen. Actief daarentegen een stuk lastiger. Voor dit onderzoek hebben wij de definitie van 'actief' gebruikt die Perikles al jaren hanteert. Dit houdt in dat een Periklessers lid is van een werkgroep, commissie of raad. Dit betekent dat iemand die actief is (geweest) enerzijds enkel in een modulewerkgroep kan hebben plaatsgenomen, maar evengoed drie commissies en een bestuursjaar zou kunnen hebben gedaan. Om deze reden, hebben wij ook de mate van binding met Perikles in acht genomen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan deelname aan Periklesactiviteiten.

Actief / Niet Actief (n=32)



Om een goede spreiding te waarborgen, is naast het startjaar en de mate waarin iemand actief is (geweest) bij Perikles, de factor geslacht meegenomen in de respondentkeuze. Dit vormt echter geen actief onderdeel van de analyse.

Man/vrouw verdeling (n=32)



3.5 Verslaglegging

De verslaglegging van het onderzoek gebeurt door middel van dit rapport. Daarnaast zal het onderzoek, alsmede het rapport, middels een presentatie mondeling worden toegelicht op de Voortgangs Algemene Ledenvergadering van 31 mei 2018.

4. Resultaten

Om de vraag die wij als werkgroep hebben gekregen te beantwoorden, hebben wij interviews afgenomen met huidig en oud leden van Perikles. Hieronder worden de belangrijkste resultaten besproken aan de hand van de codes die gemaakt zijn bij het analyseren van de interviews.

4.1 Lagere opkomsten

4.1.1. Harde cijfers

Het zestiende bestuur heeft de opkomsten van 2011 tot 2017 in kaart gebracht. Wanneer we naar dit overzicht (zie bijlage 1) kijken, vallen ons een aantal zaken op. We zien dat verenigingsjaar 2013/2014 een enorme piek kent in opkomsten. Zowel bij activiteiten van de ACO, de ACS en de ACE is de opkomst aanzienlijk hoger dan in andere jaren. Ook de maandborrels zijn in dat jaar drukbezocht. De jaren daarna blijven de opkomsten stabiel ten opzichte van de opkomsten voor de piek. We zien dat de gemiddelde opkomst per commissie vrijwel gelijk is in de jaren 2014/2015, 2015/2016 en 2016/2017. Wat we wel zien, is dat het aantal mensen wat een feest van de Feestcommissie bezoekt, is teruggelopen. Daarentegen wordt het Symposium juist beter bezocht dan vijf jaar geleden. Wat ook opvalt, is dat de ouderdag in 2016/2017 de best bezochte is van 2011 tot en met 2017.

Uit de harde cijfers blijkt dat er niet zozeer gesproken kan worden van een teruglopende opkomst op activiteiten. Wel kunnen we spreken over een piek in het jaar 2013/2014. De opkomsten zijn daarna stabiel gebleven ten opzichte van de opkomsten voor de piek.

4.1.2. Achtergrondinformatie

In ons conceptueel kader zijn bepaalde factoren geschetst die van invloed kunnen zijn op het actief worden bij een studievereniging, zoals het afschaffen van de algemene studiefinanciering of de woonsituatie van studenten. Respondenten noemen het afschaffen van de studiefinanciering niet als een obstakel actief te worden bij Perikles. Wel geven mensen aan dat thuiswonend een drempel zou kunnen zijn, door bijvoorbeeld reistijd en het feit dat je in de avond eerder weg moet. Deze drempel is niet onoverkomelijk en wordt ook niet door alle respondenten beschreven. Wat opvallend is, is dat vooral ouderejaars aangeven dat ze het zouden snappen indien dit een drempel is voor eerstejaars. Het grootste deel van de eerstejaars zelf, geeft echter aan hier geen problemen mee te hebben. Verder komt aan bod dat respondenten ook nog activiteiten buiten Perikles ondernemen. Denk hierbij aan bestuursjaren elders of lidmaatschap bij een gezelligheids- of sportvereniging.

4.1.3. Waarom wel/niet participeren bij Perikles

Kijkend naar eventuele lagere aantallen actieve leden en verjonging zijn ook de redenen om (niet) participerend te zijn bij Perikles meegenomen. Er komen veel redenen naar voren om te participeren bij Perikles. Vaak wordt hier het sociale aspect van de vereniging genoemd. Verder zijn de meeste leden via het introkamp geënthousiasmeerd om actief te worden bij Perikles. Een grote groep respondenten zou Perikles dan ook aanraden aan medestudenten. Het brede aanbod en het sociale aspect zorgen voor uitgebreide keuzes op wat voor vlak je actief wilt worden bij de vereniging.

Voor het komen naar activiteiten noemt men vooral de inhoud van de activiteit als belangrijkste drijfveer. Daarnaast vinden respondenten het ook belangrijk dat er mensen gaan die ze kennen. Ten slotte is de planning en het tijdstip van belang om wel of niet naar een activiteit te gaan.

Redenen om niet (meer) participierend te zijn bij Perikles zijn gevarieerd. Een deel van de respondenten spreekt over een gevoel dat wanneer je in het eerste jaar niet actief was, je in het tweede jaar niet meer actief kan worden. Dit zou komen uit het feit dat groepen dan al gevormd zijn. Bovendien zou volgens hen de tweede stap vooral vanuit jezelf moeten komen, terwijl je in het eerste jaar meer benaderd werd vanuit bijvoorbeeld het bestuur. Ook worden veranderende behoeften genoemd als reden om niet actief te zijn bij Perikles. Dit kan slaan op behoefte aan een studentenvereniging of behoefte aan inhoudelijke activiteiten van buiten. Dit betekent niet dat al deze respondenten niets meer met Perikles hebben. Een aantal van deze respondenten wordt 'participierend lid'. Zij gaan nog wel naar activiteiten, maar doen geen commissies of werkgroepen meer bij Perikles.

4.1.4. Periklesbubbel

Veel respondenten hebben aangegeven een harde kern of bubbel te ervaren binnen Perikles. Opvallend is dat dit zowel genoemd wordt door respondenten die zichzelf wél in de Periklesbubbel vinden zitten, als respondenten die zichzelf hier niét toe rekenen. De respondenten die zichzelf niet tot de harde kern van Perikles rekenen, noemen verschillende ervaringen betreffende 'de Periklesbubbel.' Een deel van de respondenten geeft aan dat wanneer hij of zij de Perikleskamer bezoekt, men hier niet wordt aangekeken, niet wordt aangesproken of wordt weggestaard. Ook vindt dit soms plaats bij activiteiten. Bij sommige respondenten heerst het beeld dat actieve leden worden voorgetrokken bij selectie voor activiteiten. Respondenten die zichzelf als onderdeel van de Periklesbubbel zien, begrijpen dat het lastig voor anderen kan zijn om in de bubbel te worden opgenomen.

De andere kant van de medaille is dat de bubbel/'de harde kern' door veel respondenten wordt gezien als een logisch gevolg en iets dat normaal is binnen een vereniging. Hier worden wel verschillende waardeoordelen aan gekoppeld. Bijna alle respondenten noemen het positief dat er een hechte groep is binnen de vereniging. De vriendengroep die leden van Perikles krijgen, achten zij heel waardevol. Verder noemen enkele respondenten -zowel binnen als buiten de harde kern- dat het niet per definitie de verantwoordelijkheid van Perikles(sers) is, maar ook de eigen verantwoordelijkheid van het individu om andere mensen aan te spreken. De bubbel moet volgens de respondenten niet een uitsluitend karakter hebben, maar moet ook niet als puur negatief gezien worden. De actieve leden van Perikles dragen volgens hen namelijk enorm veel bij aan de vereniging.

4.1.5. Commissies centraler

Veel respondenten noemen dat commissies steeds centraler zijn komen te staan binnen de vereniging. Een commissie vraagt meer tijd en meer toewijding. Respondenten noemen dat activiteiten zoals een commissieweekend, overdracht en datediner pas sinds de laatste jaren erg populair zijn. Deze worden als standaard voor een commissie gezien. Daarnaast wordt het als vanzelfsprekend gezien dat FeCo-feesten en maandborrels met de commissie worden bezocht. Respondenten noemen dat er hierdoor een groter gat is ontstaan tussen wel actief zijn bij Perikles en niet actief zijn bij Perikles. Dit kan zorgen voor lagere opkomsten op activiteiten. Wel noemen alle respondenten dat commissies heel belangrijk zijn voor de vereniging. Commissies houden de vereniging draaiende en organiseren veel van

de activiteiten. Het aanbod van de activiteiten is dan ook door bijna alle respondenten als zeer positief omschreven.

4.1.6. Verschil actief/niet-actief

In een aantal interviews is naar voren gekomen dat respondenten weinig horen van Perikles na de introductieweek. Dit wordt vooral genoemd door respondenten die niet actief zijn in een commissie. Ook wordt genoemd dat respondenten die niet actief zijn in een commissie, het idee hebben dat activiteiten alleen met een commissie bezocht kunnen worden. Tot slot hebben een aantal ouderejaars (in dit geval Periklessers vanaf het tweede jaar en hoger) genoemd dat zij niet gemotiveerd waren om zich aan te melden voor een commissie. Een van de redenen hiervoor is, is dat zij het idee hebben dat de commissiemarkt vooral is bedoeld voor eerstejaars.

4.2 Verjonging

4.2.1. Harde cijfers

In 2014/2015 is er een overzicht gemaakt uit welk jaar de mensen in de commissie afkomstig zijn. Dit overzicht is er ook van het jaar 2017/2018. Wanneer we deze overzichten met elkaar vergelijken, zien we dat het aandeel eerstejaars in commissies enorm is toegenomen (zie bijlage 2). Ook is opvallend dat het aandeel tweedejaars, derdejaars en met name ouderejaars wat actief is in een commissie, is afgenomen. Een kanttekening die wel moet worden gemaakt, is dat in de twee overzichten informatie anders is bijgehouden. Het overzicht van het jaar 2014/2015 is gebaseerd op het startjaar van de studie B&O van de mensen in commissies. Het overzicht van 2017/2018 is gebaseerd op het jaar waarvan mensen de meeste vakken volgen.

4.2.2. Houding tegenover ouderejaars

Veel respondenten noemen dat de houding tegenover ouderejaars is veranderd. Dit zien de respondenten terug op verschillende plekken. Ten eerste noemen de respondenten dat ouderejaars die in de Perikleskamer komen, soms met enige verbazing worden aangekeken. Respondenten noemen dat er aan hen op een grappige manier wordt gevraagd waarom zij in de Perikleskamer zijn. Daarnaast worden ouderejaars ook raar aangekeken wanneer zij nog een commissie doen bij Perikles. Respondenten noemen dat het enkele jaren geleden nog als normaal werd gezien om als ouderejaars actief te worden in bijvoorbeeld de Feestcommissie. Dat is nu niet meer het geval.

4.2.3. Indeling derde jaar

Een ontwikkeling die niet binnen de vereniging plaatsvindt maar wel binnen USBO, is de verandering van de indeling van het derde jaar. Dit wordt vaak genoemd als oorzaak om niet actief te blijven bij Perikles. Het blijkt voor respondenten die naar het buitenland zijn geweest of om een andere reden USBO hebben verlaten, lastig om weer actief te worden bij Perikles.

4.2.4. Persoonsgerelateerd

Respondenten geven aan dat hun behoeften veranderen. Bij een aantal respondenten heeft dit ertoe geleid dat zij na hun eerste of tweede jaar andere uitdagingen buiten Perikles zoeken. Ook wordt gesproken over het soort activiteiten dat gewaardeerd wordt. In het eerste jaar bezoeken veel respondenten vooral ontspannende activiteiten, waar later meer carrièregerichte activiteiten bezocht worden met wellicht een feestje tussendoor. Oudere leden geven aan minder snel naar een ACO, ACS of ACE-activiteit te gaan, omdat zij dit niet meer interessant vinden. Mensen die zichzelf niet tot de eerder besproken Periklesbubbel vinden horen, noemen dat zij vooral geïnteresseerd zijn in inhoudelijke of carrièregerichte activiteiten. Als reden hiervoor noemen zij onder andere dat het voor deze activiteiten niet nodig is om de activiteit te bezoeken met mensen die je kent.

4.3 Overige resultaten

4.3.1. Betutteling

Respondenten die al langer lid zijn bij Perikles, geven aan dat Perikles steeds meer betutteling kent. Respondenten noemen dat aan activiteiten steeds meer regels worden gesteld. Zo mogen onder andere bepaalde thema's van feesten niet worden gebruikt en moest de cantus worden aangepast zodat deze minder heftig werd. Wel noemen de respondenten dat deze betutteling ook wordt veroorzaakt door USBO. Waar bij andere studieverenigingen bier gedronken mag worden op de kamer, staat USBO dit niet toe. Hetzelfde geldt volgens een respondent bijvoorbeeld ook voor een tosti-ijzer. In het verlengde van betutteling, noemen respondenten voorts dat er steeds meer regels en afspraken aan commissies zijn verbonden. Overigens geven zij aan dat dit niet altijd regels zijn, maar gewoontes die als regels behandeld worden. Respondenten noemen bijvoorbeeld dat commissies soms vaker en langer vergaderen dan dat volgens hen nodig zou zijn. Ook noemt een deel van de respondenten dat het overbodig is dat de coördinator vanuit het bestuur aanwezig is bij elke vergadering.

4.3.2. Activiteitsaanbod

Zoals eerdergenoemd, onderschrijven respondenten dat je bij Perikles een grote verscheidenheid aan activiteiten kan bezoeken, die vanuit veel verschillende commissies georganiseerd worden. Dit is een belangrijk onderdeel van de aantrekkingskracht van de studievereniging. Het grootste deel van de respondenten geeft aan niet per se iets te missen wat betreft het aanbod bij Perikles. Naar voren komt dat verschillende respondenten een voorkeur hebben voor verschillende activiteiten. Respondenten vinden Perikles goed georganiseerd en professioneel. Deze professionaliteit wordt als zeer positief ervaren door de meerderheid van de respondenten. De keerzijde is dat mensen dit soms als bureaucratisch beschouwen. Ouderejaars geven daarnaast aan dat de ruimte voor creatieve uitspattingen door de jaren heen is verminderd.

4.3.3. Bestuur

Het bestuur wordt als een belangrijke factor van de vereniging gezien. Deze personen zetten zich in om de vereniging draaiende te houden en zijn het gezicht van Perikles. In deze rol dragen zij ook een bepaalde houding uit, die door respondenten wordt verbonden aan de vereniging. Besturen van Perikles worden

door sommige respondenten beschreven als het hebben van een open houding. Anderen geven juist aan dat zij vinden dat het bestuur een gesloten houding heeft. Het bestuur draagt volgens respondenten zowel bij aan het open karakter voor mensen die actief zijn als het gesloten karakter voor mensen die niet actief zijn.

4.3.4. Sociale aspect van de vereniging

Tot slot laten respondenten vooral het sociale aspect van de vereniging naar voren komen, wanneer wij spreken over Perikles als vereniging. Respondenten beschouwen dit sociale aspect als de kern van de vereniging. Je leert er veel mensen kennen en respondenten geven aan hier hun vrienden te vinden en een netwerk op te bouwen. Bij Perikles leer je zowel je eigen jaar als andere jaren kennen via borrels en feestjes, wat door veel respondenten wordt gezien als de kern van Perikles. Dat het sociale aspect belangrijk is wordt tevens door de statuten van Perikles onderschreven. Perikles stelt zichzelf in de statuten immers ten doel het sociale contact tussen de leden onderling te bevorderen.

5. Conclusie

Om een conclusie uit de resultaten te trekken, kijken we terug naar de vraag zoals die in de inleiding is gevormd, te weten: *Wat zijn mogelijke oorzaken voor de lagere opkomsten op activiteiten en de verjonging binnen de actieve leden van sv Perikles en hoe zou hier door de vereniging op ingespeeld kunnen worden?*

Het eerste deel van de vraag is te ontleden in twee componenten; de lagere opkomsten op activiteiten en de verjonging. In het eerste deel van dit hoofdstuk besteden we dan ook aandacht aan deze twee punten. Daarnaast bespreken we andere ontwikkelingen die uit het onderzoek naar voren kwamen. Het tweede deel van de vraag, hoe de vereniging kan inspelen op deze fenomenen, wordt besproken in §5.3.

5.1 Lagere opkomsten

Zoals in het resultatenhoofdstuk beschreven, blijkt er puur cijfermatig geen sprake te zijn van lagere opkomsten op activiteiten. De aantallen over de laatste jaren zijn namelijk vrij stabiel, behalve een piek in het jaar 2013/2014. Toch kunnen we niet zomaar voorbijgaan aan het feit dat dit idee leeft binnen de ALV, en ook respondenten gaven aan dit in verschillende mate te herkennen. Daarnaast is een gevoelsmatige ontwikkeling, ook een ontwikkeling.

Een mogelijkheid voor dit gegeven zou kunnen worden gevonden in de kleine groep ('de bubbel') die zo goed als op elke activiteit aanwezig is. Men ziet telkens dezelfde gezichten op iedere activiteit. Uit de interviews bleek dat het contrast tussen actieve (participerende) leden en niet actieve leden als groot wordt ervaren, en zelfs dat dit contrast de afgelopen jaren groter is geworden. Zo vinden respondenten dat het moeilijk is om later actief te worden als je dit in je eerste jaar niet bent geweest.

Verder wordt het contrast voor een groot deel toegeschreven aan het centraler komen te staan van commissies. Genoemd wordt bijvoorbeeld dat commissies meer en meer samen doen, waardoor niet actieve leden minder aansluiting vinden. Hierbij wordt bijvoorbeeld van tevoren afspreken voor activiteiten en borrels genoemd. Ook wordt de opkomst en toename van commissieweekenden beschreven. Er is zodoende meermaals gesproken over een kloof tussen actieve en niet actieve leden, waarbij niet actieve leden zich niet welkom voelen op de kamer of op activiteiten. Respondenten geven overigens aan dat maatschappelijke ontwikkelingen zoals behandeld in het conceptueel kader, niet per se een groot obstakel zijn om actief te worden bij Perikles.

5.2 Verjonging

Als het gaat om de verjonging van actieve leden binnen Perikles, dan kunnen we met zekerheid zeggen dat het aandeel van eerstejaars in commissies is toegenomen ten opzichte van een aantal jaar geleden (zie bijlage 2). Het aandeel van alle andere jaarlagen (tweede-, derde- en ouderejaars) is afgenomen. Er is dus wel degelijk sprake van verjonging binnen Perikles.

De verandering van de indeling van het derde jaar wordt door respondenten genoemd als mogelijke reden voor verjonging. Doordat USBO'ers in het eerste semester van het derde jaar activiteiten buiten USBO ondernemen, is het voor sommigen lastig weer actief te worden. Een deel gaat naar het buitenland of volgt

vakken bij een andere opleiding of universiteit, waar anderen ervoor kiezen actief te worden bij een andere studentenorganisatie. Voor tweedejaars geldt dit echter niet, terwijl ook hun aandeel is afgenomen.

Daarnaast noemt een groot aantal respondenten dat de houding tegenover ouderejaars veranderd is. In het verleden werden actieve ouderejaars als meer vanzelfsprekend gezien dan nu. Respondenten noemen dat ouderejaars raar aangekeken worden wanneer zij nog actief (willen) zijn bij Perikles, naar activiteiten komen of op de kamer zitten.

Een andere reden die gekoppeld kan worden aan zowel verjonging als lagere opkomsten, is volgens respondenten dat zij zich door de jaren heen persoonlijk verder ontwikkelen. Behoeften veranderen, waardoor Periklessers na hun tweede jaar elders uitdagingen gaan zoeken. Dit gaat op voor zowel ontspanning als voor meer verdieping naast studie. De uitstroom vindt daarom plaats op zowel de educatieve kant, als de ontspannende kant. Dit wordt door de respondenten genoemd als een mogelijke reden voor het afnemende aantal actieve ouderejaars (in dit geval Periklessers vanaf het tweede jaar en ouder) en het afnemende aantal deelnemers bij activiteiten. Toch vinden respondenten het aanbod van Perikles breed en gevarieerd (zie §5.3).

5.3 Overige resultaten

Naast de bevindingen als het gaat om bovenstaande punten, zijn een aantal ontwikkelingen door veel respondenten genoemd. Ondanks dat deze punten niet tot de kern van het onderzoek behoren, is het waardevol om enkele van deze punten te bespreken. Dit omdat deze ontwikkelingen indirect wel van invloed (kunnen gaan) zijn op het aantal actieve leden bij Perikles.

Een grote groep respondenten die langer lid is (geweest) van Perikles noemt dat aan zowel het organiseren van activiteiten en het doen en laten van commissies steeds meer regels worden verbonden. Zo wordt genoemd dat commissies vaak en lang vergaderen. Bovendien wordt het onderwerp betutteling vaak besproken. Een deel van de respondenten meent dat Perikles de laatste jaren zichzelf meer en meer beperkingen is gaan opleggen met betrekking tot de inhoud en de vorm van activiteiten.

Bovendien wordt door veel respondenten aangegeven dat Perikles een vereniging is met een groot aanbod aan activiteiten. Perikles wordt gezien als een goed georganiseerde en professionele organisatie. Door de meerderheid van de respondenten wordt dit als positief ervaren. In het bijzonder wordt het bestuur vaak als belangrijke factor genoemd die ervoor zorgt dat de vereniging op deze manier draaiende wordt gehouden. Zij zijn het zichtbaarste element van de vereniging en hebben invloed op de manier waarop mensen Perikles ervaren. Ten slotte geven respondenten aan dat zij het sociale aspect van Perikles belangrijk achten.

5.4 Aanbevelingen

Ter afsluiting zullen wij in deze paragraaf op hoofdlijnen een aantal aanbevelingen presenteren. Deze aanbevelingen zijn afgeleid uit de data die wij middels de interviews hebben verzameld. Zoals in de inleiding is benoemd, is het echter aan toekomstige besturen om te bepalen of en hoe zij hier invulling aan geven.

5.4.1 Focus op het derde jaar

De eerste aanbeveling gaat in op het derde jaar. De indeling van dit bachelorjaar is veranderd, waardoor het moeilijk is om deze groep actief en betrokken te houden bij de vereniging. Het is belangrijk om deze ontwikkeling voor een deel te accepteren. Aan de andere kant is dit toch een belangrijke groep om ook de focus op te leggen. Deze groep kan de schakel zijn tussen de bachelor- en masterstudenten. Daarnaast kan deze groep de jongerejaars motiveren om betrokken te zijn bij Perikles. Respondenten geven overigens aan dat het goed zou zijn om bijvoorbeeld de commissiewerving überhaupt meer op ouderejaars te richten. De binding tussen jaarlagen wordt namelijk als belangrijk beschouwd.

5.4.2 Bewustwording van houding

Met onze tweede aanbeveling willen wij een vorm van bewustzijn creëren onder Periklessers. Zoals in de resultaten is benoemd, ervaren respondenten bijvoorbeeld een bubbel binnen de vereniging. Dit geldt evenzeer voor Periklessers die wel in die bubbel zitten, als Periklessers die daar niet in zitten. Het is belangrijk dat Periklessers zich bewust zijn van hun eigen houding; zowel ten opzichte van jaargenoten als jongere- en/of ouderejaars. Het blijkt dat de eigen houding en de houding van medestudenten namelijk een reden kan zijn om wel of niet actief te worden bij Perikles, of om wel of niet deel te nemen aan activiteiten van Perikles. Enkele respondenten geven aan dat zij wel zouden willen participeren, maar zich niet uitgenodigd voelen. Aangegeven is dat het bestuur hier een belangrijke rol in speelt, maar ook dat Periklessers hier zelf invloed op hebben. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld het betrekken van andere leden dan commissiegenoten als het gaat om het bezoeken van activiteiten.

5.4.3 Regels en gewoonten

Uit de interviews is naar voren gekomen dat er onder een aantal Periklessers het gevoel heerst dat er steeds meer regels, maar ook gewoonten die behandeld worden als regels, zijn gekomen binnen de vereniging en haar commissies. Denk hierbij aan commissieweekenden, regels omtrent alcohol, datediners, lange vergaderingen en terugkomende activiteiten. Hoewel USBO hier ook een rol in speelt, raden wij aan hier met een kritische blik naar te kijken.

Tot slot raden wij aan om de aankomende jaren de opkomsten bij activiteiten en de jaarlagen onder de actieve leden overzichtelijk bij te blijven houden. Dit kan bijvoorbeeld middels de schema's weergegeven in bijlage 1 en 2. Wanneer hier aandacht aan wordt besteed, blijft er zicht op de ontwikkelingen binnen Perikles.

Bronnenlijst

Brief voortgangsverslag Raad van Toezicht 2017. *Raad van Toezicht 2017-2018.*

Commissie indeling 2017-2018. *Zeventiende bestuur der sv Perikles.*

Halfjaarverslag verenigingsjaar 2015|2016. *Vijftiende bestuur der sv Perikles.*

Halfjaarverslag verenigingsjaar 2016|2017. *Zestiende bestuur der sv Perikles.*

Halfjaarverslag verenigingsjaar 2017|2018. *Zeventiende bestuur der sv Perikles.*

Jaarverslag verenigingsjaar 2015|2016. *Vijftiende bestuur der sv Perikles.*

Jaarverslag verenigingsjaar 2016|2017. *Zestiende bestuur der sv Perikles.*

Notitie Perikles uniek (januari 2014). *Dertiende bestuur der sv Perikles.*

Notitie Verjonging (april 2016). *Vijftiende bestuur der sv Perikles.*

Notulen Beleids ALV 2017. *Zeventiende bestuur der sv Perikles.*

Notulen Halfjaarlijkse ALV 2016. *Zestiende bestuur der sv Perikles.*

Notulen Halfjaarlijkse ALV 2017. *Zeventiende bestuur der sv Perikles.*

Opkomsten overzicht 2011-2018. *Zestiende bestuur der sv Perikles.*

Overzicht Actieve Leden 2014-2015. *Veertiende bestuur der sv Perikles.*

Statuten der sv Perikles (juni 2016). *Studievereniging Perikles.*

Voortgangsverslag verenigingsjaar 2016|2017. *Zestiende bestuur der sv Perikles.*

Bijlage 1: Cijfers lagere opkomsten

Activiteit:	Activiteiten Commissie Ontspannend							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
Introductie	59	72	83	70	86	81		
1	65	47	45	96	71	52		
Kerst karaoke	96	109	145	102	84	56		
3	48	18	75	30	18	42		
4	38	25	29	28	40	19		
5	30	50	52	14	35			
6	46	58	89					
Gemiddelde:	54,57	54,14	74,00	56,67	55,67	50,00	57,51	

Activiteit:	Activiteiten Commissie Sport							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1 x		21	43	38	30	31		
2 x		22	43	25	52	35		
3 x		30	84	52	30	30		
4 x		36	35	25	21			
5 x		37	38	36	28			
6 x		13	32	39				
7				30				
Gemiddelde:		26,50	45,83	35,00	32,20	32,00	34,31	

Activiteit:	Feest Commissie							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
Introductie	200	168	177	153	150	137		
1	120	128	158	140	134	117		
REBO feest	120	101	109	101	89	57		
3	112	140	102	110	99	97		
Cantus	79	63	86	64	61 x			
5	99	164	57	108	88	86		
6	111							
Gemiddelde:	120,14	127,33	114,83	112,67	103,50	98,80	112,88	

Activiteit:	Algemene Leden Vergaderingen							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
Beleids	41	43	42	44	28	43	40,17	
Halfjaarlijkse	41	51	49	52	43	49	47,50	
Voortgangs	27	40	41	41	41	46	39,33	
Gemiddelde:	36,33	44,67	44,00	45,67	37,33	46,00	42,33	

Activiteit:	Wissel ALV							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	64	133	152	160	81	88	113,00	

Activiteit:	Introductiecommissie							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
				117	135	139	130,33	

Activiteit:	Popquiz							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	36	32	34	30	40	33		34,17

Activiteit:	Actieve Leden Dag							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	37	37	87	82	76	80		66,50

Activiteit:	Activiteiten Commissie Educatief							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
Introductie	78	75	139	62	78	139		
1	26	148	46	53	62	20		
2	19	69	18	37	53	29		
3	38	21	46	47	19	35		
Buitenland	41	47	48	47	49	49		
5	31	39	68	35	31	20		
6	21	61				30		
7	24	27						
8		23						
Gemiddelde:	34,75	56,67	60,83	46,83	48,67	46,00		48,96

Activiteit:	Weekendje Weg							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
Buitenland	36	46	45	48	19	34		
Binnenland	x	34	47	49	50	37		
Gemiddelde :	36,00	40,00	46,00	48,50	34,50	35,50		40,08

Activiteit:	Studiereis							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	36	40	40	39	40	40		39,17

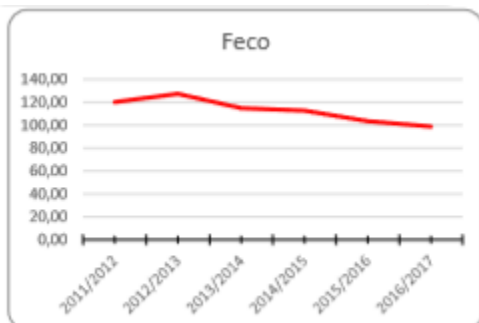
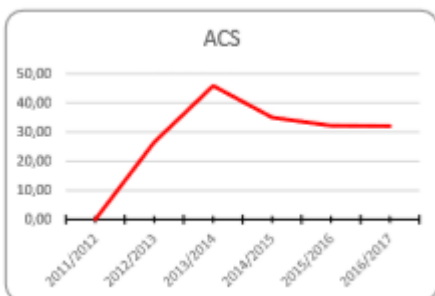
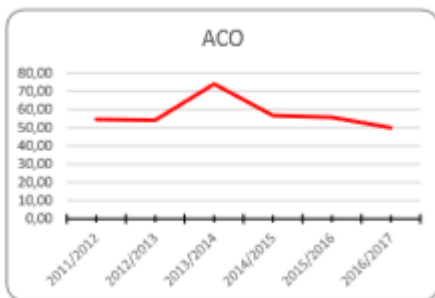
Activiteit:	Ouderdag							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	160	150	160	139	136	180		154,17

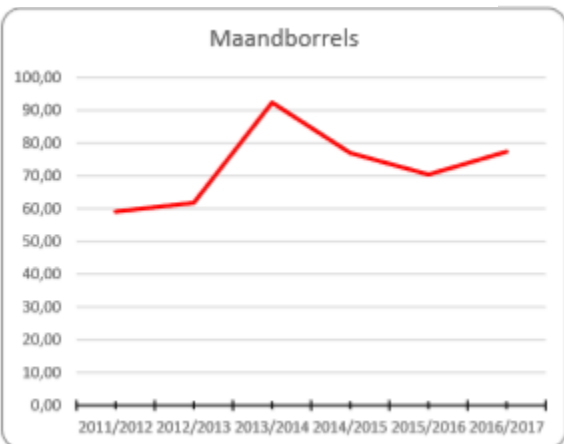
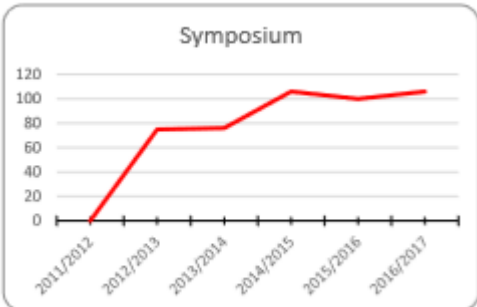
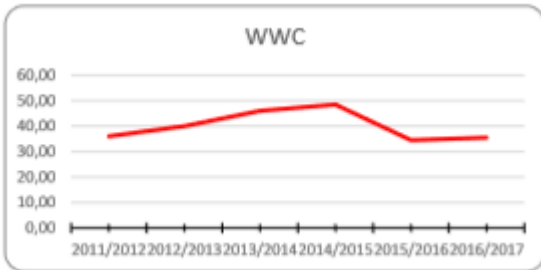
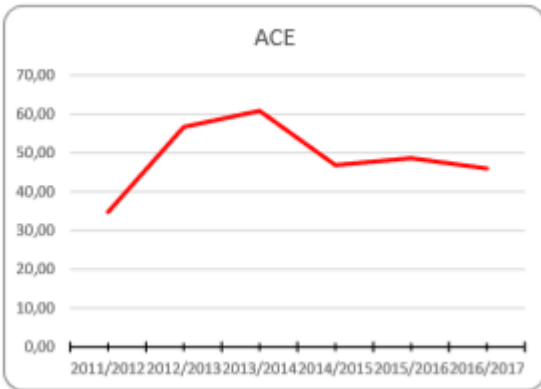
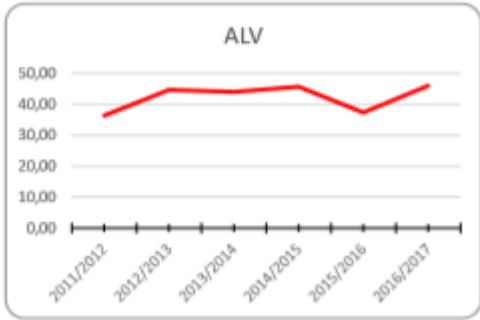
Activiteit:	Symposium							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	x	75	76	106	100	106		92,60

Activiteit:	Research Symposium							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	135	x	97	x	97	137		116,50

Activiteit:	Maandborrels							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
september (1)	106	127	140	112	91	141		119,50
september (2)	50	81	80	71	94	88		77,33
oktober	72	62	120	93	74	74		82,50
november	92	66	72	75	66	56		71,17
december	x	x	x	x	x	x		x
januari	35	32	76	75	26	97		56,83
februari	52	51	88	73	56	35		59,17
maart	31	49	110		68	65		64,60
april	72	55	61	62	81	68		66,50
mei KB	47	54	66	61	76	63		61,17
juni	34	41	111	71	72	87		69,33
Gemiddelde:	59,10	61,80	92,40	77,00	70,40	77,40		73,02

Activiteit:	Bedrijvendiner							Gemiddelde
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	37	40	40	56	48	33		42,33





Bijlage 2: Cijfers verjonging

Jaar	2014/2015	2017/2018	Vershil
Eerstejaars	47	68	+44,7%
Tweedejaars	46	41	-10,9%
Derdejaars	33	20	-39,4%
Vierdejaars/master	13	6	-53,8%
Vijfdejaars/master	7	0	--
Zesdejaars/master	2	0	--