

Algemene Ledenvergadering
Donderdag 14 september 2017
15:04 uur – 20:48 uur
USBO, lokaal 2.12

Aanwezige leden: Sander Legen, Renée van den Berge, Jaël Warrink, Koos Beumer, Merel van Opstal, Roos Hofstra, Saskia de Koeijer, Lisa Snooy, Hannah van Delden, Janne van Stokkom, Joost Spruijt, Jasper Gruiters, Olivier Middeldorp, Marieke Pechtold, Jeroen van Velzen, Timo Vogel, Alex Rijnders, Emma Bosman, Ian Verkaik, Severien Verbeek, Afra Mijnheer, Jelle van Ophoven, Anouk Jorna, Stefan Lubberding, Floor Smeets, Daniël Hagmeijer, Max Hooft, Sebastian Wijnands, João de Groot, Abush Derks, Bram van Ommen, Manuel Quaden, Eva van Vliet, Erwin de Craen, David Wolf, Joost van Vugt en Sjoerd van den Brink.

Huidig bestuur:

Amber Paape	h.t. voorzitter
Chris Noij	h.t. secretaris
Roy Spierings	h.t. penningmeester
Jelmer Joustra	h.t. coördinator extern
Ditte Ilbrink	h.t. coördinator onderwijs

Kandidaatsbestuur:

Rick Westland	f.t. voorzitter
Daan Ceelen	f.t. secretaris
Marcel Meeuwissen	f.t. penningmeester
Marleen Hoogendijk	f.t. coördinator extern
Nina Ruijfkrook	f.t. coördinator onderwijs

1. Opening (15.04)

De voorzitter opent om 15.04 met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 14 september 2017. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda. Zij geeft aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar en zowel de voorzitter als de secretaris starten de opnames. Siem Poelman is geen lid meer van Perikles, hij wilt wel graag aanwezig zijn op de ALV en inspraakrecht hebben. Niemand heeft hier bezwaar tegen dus hij komt de ALV bijwonen. Siem Poelman telt niet mee voor het quorum en heeft ook geen stemrecht.

2. Vaststellen agenda (15.07)

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan dat het bestuur zelf geen wijzigingen heeft betreffende de agenda. De voorzitter vraagt of de ALV wijzigingen heeft aan de agenda. Dit is niet het geval. De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 14 september 2017 wordt om 15.07 met een hamerslag vastgesteld.

3. Machtigingen (15.08)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen. De secretaris leest de machtigingen voor:

Bart van Santen	Machtigt	Koos Beumer
Duco Vermeer	Machtigt	Janne van Stokkom
Sjoerd van den Brink	Machtigt	Roos Hofstra
Malou Albers	Machtigt	Joost Spruijt
Hidde Krijvenaar	Machtigt	Renée van den Berge
Raf Perrée	Machtigt	Alex Rijnders
Veerle Oude Alink	Machtigt	Jeroen van Velzen
Eveline Monrooij	Machtigt	Marieke Pechtold
Noud van Bolderen	Machtigt	Timo Vogel
Joris Jenster	Machtigt	Stefan Lubberding
Sophie van 't Hoff	Machtigt	David Wolf
Cato Gehrels	Machtigt	Ian Verkaik
Vincent Verweij	Machtigt	Sander Legen
Maxime Dekkers	Machtigt	Merel van Opstal
Luke Kleine	Machtigt	Max van Hooft
Deanne Stikkelorum	Machtigt	Saskia de Koeijer
Jonathan van den Gronden	Machtigt	Daniël Hagmeijer
Isa Geerts	Machtigt	Severien Verbeek
Thijs Baaij	Machtigt	Jelle van Ophoven
Jet Boverhuis	Machtigt	Anouk Jorna
Mirthe de Kok	Machtigt	Olivier Middeldorp

Niet alle machtigingen gelden al bij de aanvang van de ALV. Sommige leden zijn op dit moment aanwezig. Die machtigingen gaan pas in bij het verlaten van de vergadering. Andere leden zijn nog niet aanwezig waardoor de machtiging nog niet in werking treedt.

De secretaris geeft aan dat het quorum is behaald met 57 stemgerechtigde aanwezigen.

4. Vaststellen notulen ALV 20 juni 2017 (15.08)

De voorzitter stelt voor de notulen pagina voor pagina door te nemen en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt zij of men punten die terugkomen bij het jaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken.

Siem Poelman vraagt of het klopt dat het voorstellen van de Raad van Toezicht 2017|2018 mist in de notulen van de Voortgangs ALV. De secretaris geeft aan dat hij tijdens het bespreken van dat punt niet aanwezig was vanwege het tellen van de stemmen. Bij het terugluisteren van de geluidsfragmenten heeft hij dit gemist, dit wordt alsnog toegevoegd bij de herziene stukken.

De notulen van de algemene ledenvergadering van 20 juni 2017 worden met een hamerslag om 15.12 door de voorzitter vastgesteld.

Sebastian Wijnands komt binnen (15.11). Quorum wordt 58.

5. Post en mededelingen (15.12)

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen. De voorzitter vraagt aan de ALV of er mededelingen zijn, de ALV heeft geen mededelingen.

6. Verslaglegging Raad van Toezicht (15.12)

De voorzitter geeft het woord aan Olivier Middeldorp, lid van de Raad van Toezicht. Hij zal het verslag van de Raad van Toezicht mondeling toelichten en eventuele vragen van de ALV beantwoorden. Agendapunt 8 komt te vervallen omdat de verslaglegging van de Raad

van Toezicht in een brief is beschreven. De financiële verslaglegging wordt niet teruggekoppeld.

Onderwerp: Algemene indruk

Deelnemers: Siem Poelman

Siem Poelman wilt graag zijn algemene indruk over de brief delen met de ALV. Hij vindt de toon en het ontbreken van nuance in het stuk voelen als een trap na voor het zestiende bestuur. Hij geeft aan dat uiteraard niet alles goed is gegaan en de RvT mogelijk meningsverschillen heeft, maar dat het jammer is dat na zo'n jaar er een brief ligt waarin niet alles helemaal klopt en nuance mist.

Onderwerp: Perikles pakt terug

Deelnemers: Joost Spruijt, Stefan Lubberding, Ian Verkaik, Amber Paape en Olivier Middeldorp

Joost Spruijt vraagt aan de Raad van Toezicht waar de stelling vandaan komt dat de ALV meer interesse heeft in ontspannende activiteiten dan educatieve activiteiten. Hij geeft aan dat het een stellige bewering is dat tot twee keer toe is aangegeven dat volgens de leden meer focus moet op het ontspannende aanbod. Olivier Middeldorp geeft aan dat het ook om de Periklesenquete gaat. Hier wordt tegenin gebracht dat in de notulen van de betreffende ALV niet zodanige bewoordingen over het ontspannende aanbod zijn terug te vinden en ook in de Periklesenquete wordt benoemd dat ten opzichte van twee jaar terug de interesse in ontspannend aanbod is verminderd. Stefan Lubberding geeft aan dat mogelijk ambiguïteit is bij de verschillende pijlers. Hij heeft opgevangen dat Periklessers zowel educatieve als ontspannende activiteiten belangrijk vinden en dat dit anders wordt beschreven in de herziene brief. Ian Verkaik wilt aanvullen dat het in de brief van de Raad van Toezicht gaat om de verhouding tussen educatie en ontspannend.

De voorzitter reageert dat het bestuur uiteraard zoveel mogelijk naar de ALV heeft geluisterd. De vorming van de ALV is wel een weerspiegeling van de grotere pijlers van de afgelopen jaren. Wanneer meer ontspannende activiteiten zijn komen ook meer ontspannend geïnteresseerde Periklessers naar de ALV.

Onderwerp: Perikles pakt aan

Deelnemers: Siem Poelman, Ian Verkaik, Olivier Middeldorp en Stefan Lubberding

Siem Poelman vindt dat de woordkeuze zwakker dan ooit tevoren jammer is. Stefan Lubberding geeft aan dat dit inderdaad niet heel netjes verwoord is. Dat de binding met derdejaars minder was afgelopen jaar is niet te wijten aan het bestuur, maar aan het curriculum dat is veranderd.

Ian Verkaik vraagt aan de Raad van Toezicht wat voor ander idee zij hebben voor een werkgroep, waar helaas voorlopig geen animo voor was. Olivier Middeldorp geeft aan dat zij het betreuren dat vanuit de ALV geen verantwoordelijkheid is genomen om plaats te nemen in de werkgroep. Olivier Middeldorp geeft aan dat de RvT positief is over het idee van de werkgroep en hoopt verder in de ALV alsnog een oplossing voor het vullen hiervan te krijgen.

Onderwerp: Financiën

Deelnemers: Joost Spruijt en Olivier Middeldorp

Joost Spruijt vraagt wat de Raad van Toezicht concreet wilt weten van de commissiebudgetten spreiding. Olivier Middeldorp geeft aan dat zij concreter willen zien

wat verschoven kan en gaat worden in de indeling van de uitgaven van commissies over het gehele jaar.

João de Groot komt binnen (15.27). Quorum wordt 59.

7. Jaarverslag 2016|2017 (15.30)

De voorzitter leidt het jaarverslag in door een presentatie te geven. Daarna zal het verslag worden doorgelopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. De voorzitter stelt voor na de presentatie van de AlumniLandkaart door de coördinator extern om het verslag kopje voor kopje door te lopen.

Onderwerp: Activiteiten voor internationale studenten

Deelnemers: Sander Legen en Amber Paape

Sander Legen geeft aan dat internationale studenten dit jaar volgens hem interesse hebben in bijvoorbeeld de feesten van Perikles. De activiteiten speciaal gericht op de internationale studenten blijken (nog) niet te werken concludeerde ook het zestiende bestuur, maar dit soort activiteiten toegankelijk houden voor internationale studenten wordt het zeventiende kandidaatsbestuur zeker aangeraden.

Onderwerp: AnimoCo

Deelnemers: Ian Verkaik en Amber Paape

Ian Verkaik vraagt aan het bestuur wat zij meegeven aan het kandidaatsbestuur over de AnimoCo. De voorzitter geeft aan dat vanuit de Rode Baron 2.0 voldoende ideeën zijn gekomen voor om de creativiteit te dekken. De voorzitter geeft dan ook aan geen reden te zien een nieuw traject van een AnimoCo op te zetten omdat al voldoende wordt voorzien in creativiteit vanuit de Rode Baron 2.0.

Onderwerp: Kamerweek

Deelnemers: Ian Verkaik en Rick Westland

Ian Verkaik vraagt aan het kandidaatsbestuur wat de stand van zaken is met de kamerweken. Dit is als zeer positief ervaren door het zestiende bestuur. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur dit niet in dezelfde vorm door wil zetten. Het kandidaatsbestuur wilt soms iets extra's doen op de kamer, maar schrijft hier geen beleid op. Het actief werven bij de collegezaal werkt ook met het in trek maken van de Perikleskamer, is zijn mening.

Onderwerp: Werkgroep

Deelnemers: Amber Paape, Hannah van Delden, Alex Rijnders, Anouk Jorna, Siem Poelman, Roos Hofstra, Janne van Stokkom, Olivier Middeldorp, Sebastian Wijnands

De voorzitter geeft aan dat slechts één aanmelding is binnengekomen voor de werkgroep en geeft aan de verantwoordelijkheid bij de ALV te leggen om alsnog een werkgroep te kunnen vullen. Voor de zomer is gepromoot door middel van posters, Facebook, website en nieuwsbrief en persoonlijke benadering maar er waren helaas niet genoeg aanmeldingen. De voorzitter maakt als inschatting dat de werkgroep tot de halfjaarlijkse ALV ongeveer twee uur per week bezig is.

De vraag is of de ALV het belangrijk vindt dat de ontwikkelingen van Perikles verder worden onderzocht. Op de Voortgangs ALV is uitgebreid gediscussieerd over het belang van deze werkgroep. Hier is het onder andere gegaan over de spreiding van jaarlagen en

bestuursleden in de werkgroep. Duidelijk was dat de ALV belang hechtte aan het opzetten van deze werkgroep. Het zou een voordeel zijn als vanuit verschillende jaarlagen Periklessers plaatsnemen in de werkgroep, dit is echter ondergeschikt aan het überhaupt opzetten van de ALV.

Sebastian Wijnands vraagt waarom de werkgroep apart moet worden opgezet naast het kandidaatsbestuur. De voorzitter geeft aan dat een bestuur niet voldoende tijd heeft hier gedegen onderzoek naar te doen vanuit meerdere perspectieven. Daarnaast is het een ontwikkeling die al langer gaande is.

Binnen de ALV wordt geen initiatief genomen plaats te nemen in de werkgroep, de definitieve beslissing wordt verplaatst naar de rondvraag. Als toch nog Periklessers willen plaatsnemen kan worden nagedacht tot aan de rondvraag.

Onderwerp: Pinautomaat

Deelnemers: Sander Legen, Roy Spierings, Joao de Groot, Koos Beumer, Siem Poelman, Stefan Lubberding, Janne van Stokkom, Joost Spruijt, Amber Paape, Daniël Hagmeijer, Olivier Middeldorp, Renée van den Berge, Jelle van Ophoven, Sebastian Wijnands, Timo Vogel, Ian Verkaik, Alex Rijnders, Hannah van Delden, Rick Westland, Marcel Meeuwissen en Lisa Snooy

Het bestuur heeft drie opties uitgezocht voor het gebruik van een pinautomaat door Perikles. Alle vaste en variabele kosten van de aanschaf van een iZettle, Eijsink of Sepay zijn berekend en in een PowerPoint uitgewerkt. De ALV voert een uitgebreide discussie over het aanschaffen van een pinautomaat.

Ten eerste wordt gevraagd naar het voordeel van een GPRS apparaat. Het verschil met een apparaat dat wel GPRS heeft en het niet heeft is dat bij een GPRS apparaat geen extra telefoon nodig is om de betaling af te ronden. Het verschil in prijs tussen de drie opties is onder andere terug te zien in het gemak in gebruik. Bij iZettle moet een extra stap worden gezet om een betaling te doen. Hiervoor wordt namelijk door een van de bestuursleden ingelogd op een telefoon met Bluetooth om het bedrag in te voeren. Twee opties maken gebruik van een terminal en één van het pinpad. Bij het gebruik van een pinpad kunnen alle vijf de bestuursleden hierop, dit is geen account waar ook andere geldzaken van de rekening van Perikles op kunnen worden geregeld. Het inloggen op de telefoon heeft dus alleen ten doel betalingen binnen te halen.

Bij de berekening voor de kosten heeft het bestuur rekening gehouden met het gemiddelde van de betalingen die Periklessers doen voor activiteiten. Daarmee is een gemiddelde berekend van piekmaanden en dalmaanden en zo een schatting gemaakt. Omdat niet alle betalingen met pin zullen worden gedaan, zal het uiteindelijke bedrag zeer waarschijnlijk niet hoger liggen dan de schatting.

Vanuit de ALV wordt benoemd dat een pinautomaat ten eerste handig is voor de werkdruk van de penningmeester, daarnaast is het de vraag wat de kosten-batenanalyse is omtrent het debiteurenbeleid. Het bestuur geeft aan dat het moeilijk te meten is of door een pinautomaat het debiteurenaantal wordt verlaagd. Deze concrete afweging van de pinautomaat om daarmee het debiteurenaantal te verminderen is voor het bestuur minder belangrijk dan het gemak voor de Periklessers en het bestuur om te betalen. Het is niet zwart wit te voorspellen wat voor gevolgen dit gaat hebben voor het debiteurenaantal. Wanneer wordt getekend voor het overmaken voor een activiteit als is wel een extra moment waarbij Periklessers worden herinnerd aan hun betalingsverplichting. Met een pinautomaat wordt deze extra herinnering weggehaald.

Bij de berekening van de variabele kosten van iZettle wordt rekening gehouden met de tien maanden in een verenigingsjaar. Dit is het geval omdat enkel variabele kosten zijn wanneer van de pinautomaat gebruik wordt gemaakt. In de twee maanden zomervakantie wordt de pinautomaat niet gebruikt en dus geen variabele kosten gemaakt. De variabele kosten van iZettle zijn een percentage van het bedrag dat wordt gepind. Daarnaast wordt gevraagd of het bestuur heeft overwogen iDeal te gebruiken. De coördinator extern geeft aan dat deze optie is uitgezocht, maar dat de kosten hiervoor aanzienlijk hoger zijn dan de pinautomaat. Dit is 26 cent per transactie, omdat veel kleine bedragen voor activiteiten worden overgemaakt is dit een bijzonder dure optie en dus afgefallen.

Joost Spruijt geeft aan dat ten eerste rekening moet worden gehouden met Periklessers die zich via de website aanmelden moeten overmaken of pinnen. Ten tweede denkt hij dat de acties die moeten worden ondernomen niet minder zijn dan wanneer contant wordt betaald of overgemaakt. De penningmeester geeft aan dat het ook makkelijk kan zijn het apparaat mee te nemen naar verschillende activiteiten om te betalen. Bij het meenemen van het apparaat naar activiteiten moet wel rekening worden gehouden dat er zorgvuldig mee om moet worden gegaan en dat Periklessers vooraf moeten betalen. Het is namelijk voornamelijk bedoeld voor gebruik op de Perikleskamer, voor de levensduur is het ook belangrijk niet te vaak overal mee naartoe te nemen. Het gebruik van een pinautomaat op feestjes is een lastig punt, vanwege de benodigde internetverbinding kan het zijn dat deze het in veel werfkelders niet of slecht doet. De levensduur wordt geschat tussen de drie en vijf jaar door de penningmeester. Daniël Hagmeijer vult nog aan dat hij ervaring heeft met iZettle als pinautomaat en dit volgens hem bijzonder snel en makkelijk werkt. Hij is het dus niet eens met de redenering dat het veel moeite kost een transactie tot stand te laten komen.

Koos Beumer geeft aan dat hij geen voorstander is van het gebruik van iZettle. Hij maakt zich na uitleg van het bestuur geen zorgen over de veiligheid en toegankelijkheid tot de Periklesrekening, maar hij geeft aan dat de telefoon die gekoppeld wordt aan de pinautomaat privébezit is. De pinautomaat is verenigingsgoed, maar de bestuursleden worden geacht deze met hun eigen telefoon te gebruiken. Het is mogelijk onhandig voor de bestuursleden deze combinatie te hebben. Daarnaast kan dit mogelijk extra kosten voor 3G opleveren, daarin kan het bestuur mogelijk worden gecompenseerd. Het kandidaatsbestuur heeft het hier niet intern over gehad.

Het is niet volledig duidelijk hoe een pinautomaat werkt bij feestjes in een werfkelder aan de gracht. Er wordt aangegeven dat internet en ontvangst daar slecht kan zijn. Buiten staan met de automaat kan een optie zijn, maar niet bij alle locaties.

Bij de aanschaf van een pinautomaat komen nieuwe vaste maandelijksse kosten, naast de website wordt bij een pinautomaat ook maandelijks hiervoor betaald. De voorzitter geeft aan dat de website grotendeels is afbetaald. De totale kosten zijn volgens sommigen uit de ALV vrij hoog, de opties zijn wel een stuk goedkoper dan de gepresenteerde opties tijdens de Voortgangs ALV. Omdat het bestuur erin is geslaagd ruim in de plus te staan op de begroting kan hierin worden geïnvesteerd. De penningmeester stelt voor met het gereserveerde bedrag een jaar lang iZettle te proberen en vanwege de lage vaste kosten daarna te kijken om ermee door te gaan. De ALV komt terug op het punt van het gebruik van de privé telefoon van het kandidaatsbestuur. Om het kandidaatsbestuur de ruimte te geven hierover te overleggen wordt de vergadering kort geschorst.

Amber Paape schorst de vergadering om 16.17

Amber heropent de vergadering om 16.28

De kandidaatsvoorzitter geeft namens het kandidaatsbestuur aan dat zij geen problemen hebben met het ter beschikking stellen van hun telefoon voor de pinautomaat. Vanuit de

ALV komen nog geluiden dat het nut van een pinautomaat niet voor iedereen helemaal duidelijk is. Ian Verkaik geeft aan dat hij zich niet gemengd in de discussie, maar zeer positief is over het idee van de pinautomaat. De voorzitter geeft aan dat in de ALV veel verschillende meningen heersen over de pinautomaat, zij vertelt dat in eerste instantie zal worden gestemd over het wel of niet aanschaffen van een pinautomaat. Welke pinautomaat dat gaat worden wordt hierin nog niet meegenomen. In de ALV is geen bezwaar tegen een open stemming dus wordt over gegaan tot stemming.

Wie is voor het gebruik van een pinautomaat?

Voor	25	Voor en gemachtigd	5
Tegen	7	Tegen en gemachtigd	2
Blanco	2	Blanco en gemachtigd	6
Onthouding	1	Onthouding en gemachtigd	6
Totaal uitgebrachte stemmen	34	Totaal uitgebrachte stemmen	13
Totale stemmen voor quorum	35	Totale stemmen voor quorum	19

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 47 + 1)	25
Totale aantal stemmen voor	30
Quorum	54

Het volgende punt is welk van de drie opties voor een pinautomaat de voorkeur heeft van de ALV. De manier waarop gestemd gaat worden is echter nog een punt van discussie. Vanuit de ALV komt het geluid dat de kans groot is dat geen van de drie opties meer dan de helft van de stemmen krijgt en dus kan worden aangenomen. Een besluit kan namelijk pas worden aangenomen als 50% van het totaal aantal uitgebrachte stemmen +1 voor één bepaalde optie is. Periklessers die tegen een pinautomaat hebben gestemd kunnen door op de minst populaire optie te stemmen er zo voor zorgen dat alsnog geen meerderheid kan worden gehaald. De voorzitter schorst de vergadering opnieuw kort om met het bestuur de stemprocedure door te nemen.

Amber schorst de vergadering om 16.39
Amber heropent de vergadering om 16.46

De voorzitter geeft aan dat vanwege de reservering die is gemaakt voor een pinautomaat en vanwege de verdeeldheid in de ALV is gekozen om over de enige betaalbare optie te gaan stemmen. Het is ook het enige apparaat wat voor korte termijn kan worden gebruikt, de aanschafkosten zijn slechts 25 euro en als het niet bevalt kan direct worden gestopt met het gebruik ervan. Bij Sepay en Eijsink kan niet voor slechts een jaar gebruik worden gemaakt van de pinautomaat. De ALV stemt dan voor of tegen het proberen van één jaar lang het gebruik van de iZettle pinautomaat. Niemand uit de ALV heeft bezwaar tegen een open stemming, dus wordt met handen gestemd.

Wie is voor het aanschaffen van een iZettel pinautomaat?

Voor	23	Voor en gemachtigd	4
Tegen	7	Tegen en gemachtigd	1
Blanco	1	Blanco en gemachtigd	4
Onthouding	2	Onthouding en gemachtigd	10
Totaal uitgebrachte stemmen	30	Totaal uitgebrachte stemmen	9
Totale stemmen voor quorum	33	Totale stemmen voor quorum	19

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 40 + 1)	21
Totale aantal stemmen voor	27

De voorzitter geeft aan dat een jaar lang iZettle geprobeerd gaat worden.

Onderwerp: Overschot op de jaarrekening

Deelnemers: Ian Verkaik, Amber Paape, Janne van Stokkom en Stefan Lubberding.

Ian Verkaik vraagt welke kostenposten zijn kwijtgescholden door USBO. De voorzitter geeft aan dat onder andere de huur voor het busje van de Batavierenrace, die via USBO is gereserveerd, is kwijtgescholden. Daarnaast zijn ook de catering van het symposium en de openstellingen voor de ALV betaald door USBO.

Janne van Stokkom vraagt aan het bestuur waarom USBO dit heeft gedaan, of hierover een gesprek is geweest. De voorzitter geeft aan dat de kwijtschelding aan het eind van het collegejaar is gedaan. Hierover is verder weinig toelichting gegeven. Het is mogelijk een goed idee hierover met USBO in gesprek te gaan. Wanneer dit vooraf kan worden geregeld is meer ruimte om uit te pakken voor de commissies die dan budget overhouden.

Stefan Lubberding wilt graag namens de Raad van Toezicht van het kandidaatsbestuur weten hoe zij van plan zijn om te gaan met de verdeling van de commissiebudgetten. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat hier nog niet direct over nagedacht is. De indeling van de soorten activiteiten wordt onder andere wel aangepast. Verder wordt dit toegelicht in het beleidsplan van het zeventiende kandidaatsbestuur.

Onderwerp: Bestuursstructuur

Deelnemers: Sander Legen, Siem Poelman, Amber Paape

Sander Legen geeft aan dat het piekmoment in juni valt bij de penningmeester. De voorzitter geeft aan dat het piekmoment van de functie penningmeester met name valt in augustus omdat hij de afrekening moet maken, daarom zijn de Almanakcommissie en Introductiecommissie niet geschikt om in de structuur van de penningmeester op te nemen. Dit is ook niet gebeurd bij het kandidaatsbestuur.

Onderwerp: Activiteitenoverzicht

Deelnemers: Olivier Middeldorp, Janne van Stokkom, Amber Paape, Jasper Gruiters, Amber Paape, Sebastian Wijnands

Olivier Middeldorp geeft aan dat het mogelijk waardevol was geweest derdejaars mee te nemen in het activiteitenoverzicht. Janne van Stokkom antwoordt dat het niet te doen is om op activiteiten hier ook nog voor te gaan tellen.

Jasper Gruiters geeft aan dat er ook masterstudenten zijn die internationale student zijn. Hij vraagt hoe deze zijn meegenomen in het activiteitenoverzicht. De voorzitter geeft aan dat masters die internationale student zijn, zijn opgenomen als internationale student.

Sebastian Wijnands vraagt hoe en wanneer wordt geteld bij de maandborrel. De voorzitter geeft aan dat meerdere bestuursleden rond 23.00 uur tellen hoeveel Periklessers aanwezig zijn. Dit is niet volledig waterdicht, maar er wordt meerdere malen geteld en zo een getal opgeschreven.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen het jaarverslag 2016|2017 vast om 17.01 uur.

Koos Beumer gaat weg (15.46). Quorum wordt 57.

Koos Beumer komt binnen (15.49). Quorum wordt 59.

Abush Derks komt binnen (16.37). Quorum wordt 60.

*Bram van Ommen komt binnen (16.37). Quorum wordt 61.
Hannah van Delden gaat weg (16.40). Quorum wordt 60.
Manuel Quaden komt binnen (16.41). Quorum wordt 61.
Eva van Vliet komt binnen (16.54). Quorum wordt 62.
Erwin de Craen komt binnen (16.56). Quorum wordt 63.
David Wolf komt binnen (16.59). Quorum wordt 65.*

8. Financieel Jaarverslag 2016|2017 (17.01)

De penningmeester zal de financiën aan de hand van een presentatie toelichten. De penningmeester heeft graag dat er tijdens zijn presentatie vragen worden gesteld. De penningmeester begint aan zijn presentatie.

Onderwerp: Inkomsten

Deelnemers: Manuel Quaden en Roy Spierings

Manuel Quaden geeft aan dat hij het relevant vindt ook in de begroting het verschil te zien tussen de Voortgangs ALV en de Beleids ALV. De verwachte uitgaven en inkomsten uit deze tussenperiode missen tijdens de presentatie. De penningmeester geeft aan dat de raming van de VoortgangsALV wordt bijgevoegd in de herziene stukken.

Onderwerp: Uitgaven (1)

Deelnemers: Manuel Quaden, Janne van Stokkom, Abush Derks, Joost van Vugt, Olivier Middeldorp, Jelmer Joustra en Roy Spierings

Manuel Quaden vraagt waarom het bestuur heeft gekozen voor het specifieke bedrag dat is gereserveerd voor de bestuurspakken van het zeventiende kandidaatsbestuur. De penningmeester geeft aan dat het bestuur voor de professionaliteit van de vereniging heeft gekozen om een deel van de bestuurspakken te vergoeden met verenigingsgeld. Door een bedrag te reserveren betaalt het zestiende bestuur als het ware voor het zeventiende bestuur de pakken. Voor 150 euro kan een basispak worden gekocht, daarom is dit bedrag gereserveerd en kan het bestuur uit eigen middelen bijleggen om een net pak te kunnen dragen tijdens verenigingsbijeenkomsten als een ALV.

Manuel Quaden vraagt hoe het komt dat zo'n groot bedrag is gereserveerd voor het volgende lustrum. Manuel Quaden ziet niet de meerwaarde van het beschikbaar stellen van het geld voor het lustrum. Hij geeft aan dat het ook voor andere Periklesactiviteiten op kortere termijn wordt gereserveerd. Het is mogelijk niet nodig om nog extra geld beschikbaar te stellen voor het volgende lustrum omdat dit nu ook niet is opgebruikt. Janne van Stokkom wilt hieraan toevoegen dat het bedrag wordt gereserveerd met het idee dat iedere Perikleser ooit een lustrum meemaakt. Abush Derks geeft aan dat een deel is doorgeserveerd. Hij geeft aan dat het niet mogelijk was nog meer te doen met het geld omdat met name het festival aan het einde van het jaar goedkoper uitviel dan begroot. Siem Poelman geeft aan dat nu ook weer extra geld op de balans komt stil te staan. Joost van Vugt geeft aan dat over vijf jaar een extra mooi lustrum kan worden gemaakt van dit extra budget.

Renée van den Berge geeft aan dat ook lustrumbudget wat beschikbaar is gesteld voor de Almanak over, ze vraagt waar dit op de begroting is opgenomen. De voorzitter geeft aan dat dit niet op de lustrumbegroting is geplaatst. Dit is teruggevloeid naar de Lustrumcommissie wat er ook toe leidt dat extra geld over is op de begroting van het lustrum. Nina Ruijffrok geeft aan dat de verdeling van commissiebudgetten beter had kunnen worden verdeeld door de Lustrumcommissie. Doordat begin van het jaar het gehele lustrumbudget is verdeeld over eigen activiteiten, merchandise en commissies is niet de juiste inschatting gemaakt hoeveel commissies hier zodanig gebruik van wilden maken.

Dit is in de overdracht duidelijker en uitgebreid beschreven. Ook vanuit het bestuur is voor het lustrumbestuur dit zodanig beschreven.

Onderwerp: Uitgaven (2)

Deelnemers: Joost Spruijt, Anouk Jorna, Roy Spierings, Janne van Stokkom, Bram van Ommen en Abush Derks.

Joost Spruijt geeft aan dat bij andere commissies de situatie met Sodexo aanwezig is. Hij vraagt waarom bij de OuCo wel budget is vrijgesteld en voor andere commissies zoals de SymCo niet is gereserveerd. De penningmeester geeft aan dat voor de ouderdag kan worden ingezet op een ander soort lunch. De Symposiumcommissie is afgelopen jaar rondgekomen met gebruik van de catering van Sodexo. Janne van Stokkom geeft aan dat dit het beste kan worden besproken bij de begroting van het zeventiende. De reservering van het zestiende is een extra'tje, maar het gaat uiteindelijk om het bedrag dat het zeventiende vrijmaakt voor de commissie. Anouk Jorna geeft aan dat de lunch de grootste uitgave is. Dit is bij het symposium ook het geval. Bram van Ommen vraagt hoe het zit met de externe cateraar binnen USBO. De secretaris ligt toe dat sprake is van een grijs gebied.

Abush Derks vraagt of overwogen is te stoppen met Project siX omdat dit de afgelopen jaren niet heel goed is gelopen en ook financieel niet lekker is gegaan. De penningmeester geeft aan dat dit is overwogen. Dit is ook uitgebreid met het zeventiende kandidaatsbestuur besproken. Uiteindelijk is besloten wel door te gaan met Project siX omdat dit zorgt voor een goede naam binnen Utrecht en dit het enige feest is met andere studieverenigingen. Als risicodekking is een klein bedrag gereserveerd door het bestuur.

Ian Verkaik vraagt hoe het kan dat de koelkast is stuk gegaan op het introductieweekend en waarom hier zo'n groot bedrag voor is gereserveerd. De penningmeester geeft aan dat het bedrag voor nieuw interieur slechts voor een deel voor de koelkast is, deze gaat tussen de 100 en 150 euro kosten. De secretaris vertelt dat de koelkast al vrij oud en vies was en na het transport helaas defect is teruggekomen. In de overdracht van de IC wordt dan ook opgenomen dat in de toekomst weer een koelkast moet worden gehuurd in plaats van de koelkast van de Perikleskamer mee te nemen.

Onderwerp: Commissies

Deelnemers: Sebastian Wijnands en Roy Spierings

Sebastian Wijnands heeft een vraag over de cijfers die op de presentatie staan bij de commissiebudgetten, volgens hem kloppen ze niet helemaal met de plussen en minnen. De penningmeester geeft aan dat inderdaad een plus moet worden toegevoegd. Enkele getallen zijn onjuist verwerkt in de presentatie, de penningmeester gaat dit aanpassen in de herziene stukken.

Onderwerp: Balans

Deelnemers: Joost Spruijt, Janne van Stokkom, Sebastian Wijnands, Roy Spierings,

Joost Spruijt vraagt hoe het komt dat er geen post aan de crediteurenkant van de balans staat voor het afbetalen van de website. De penningmeester geeft aan dat de gehele website is afbetaald waardoor Perikles voor de website geen crediteuren meer heeft.

Janne van Stokkom vraagt wat het budget van de Research Project commissie is. Het verschil tussen het bedrag op de rekening en het bedrag dat RP in totaal over heeft komt door kasgeld wat hier nog bij op moet worden geteld. Het volgende Research Project begint met ruim duizend euro. De penningmeester gaat nog checken of dit bedrag exact klopt. Indien dit niet het geval is wordt dit opgenomen in de herziene stukken.

Sebastian Wijnands vraagt waarom geen inventaris op de balans staat. Als dit erop komt kun je het over de jaren afschrijven en kan ook in het geval van defect interieur nieuw interieur worden besteld. De penningmeester geeft aan dat het grootste deel van de inventaris al tweedehands is en dus weinig af te schrijven valt. Bij de aanschaf van nieuwe inventaris kan hier wel over worden nagedacht.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het financiële jaarverslag inclusief afrekening en balans van verenigingsjaar 2016-2017 met een hamerslag om 17.43 vast. Er volgt applaus.

Joost van Vugt komt binnen (17.08). Quorum wordt 66.
Lisa Snooy gaat weg (17.08). Quorum wordt 65.
Alex Rijnders gaat weg (17.21). Quorum wordt 63.
Joost van Vugt gaat weg (17.22). Quorum wordt 62.
Alex Rijnders komt binnen (17.24). Quorum wordt 64.
Amber Paape gaat weg (17.25). Quorum wordt 63.
Sander Legen gaat weg (17.26). Quorum wordt 61.
Amber Paape komt binnen (17.26). Quorum wordt 62.
Joost van Vugt komt binnen (17.28). Quorum wordt 63.
Sander Legen komt binnen (17.30). Quorum wordt 65.
Severien Verbeek gaat weg (17.31). Quorum wordt 63.
Sjoerd van den Brink komt binnen (17.34). Quorum blijft 63.
Severien Verbeek komt binnen (17.37). Quorum wordt 65.

9. Voordracht Raad van Toezicht 2017|2018 (17.43)

De nieuwe Raad van Toezicht (RvT) leden stellen zich kort voor.

Siem Poelman vraagt aan het kandidaatsbestuur en de Raad van Toezicht waarom al is vergaderd over het beleid. Hij stelt dat dit beleid eerst moet worden besproken op de ALV. Stefan Lubberding geeft aan dat hij snapt wat Siem Poelman bedoeld. Hij geeft aan dat deze eerste vergadering met name gericht was op de controleerbaarheid van een beleidsplan. Het is belangrijk dat beleidspunten meetbaar zijn voor de Raad van Toezicht. Inhoudelijk is geen stempel gedrukt hierop, meer of de ALV en RvT goed kunnen controleren. Siem Poelman vraagt waarom dit niet in de ALV kan. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het mogelijk ook in de ALV had gekund, hij vond de insteek van de eerste vergadering prettig. Achteraf gezien had het misschien beter op een ander tijdstip gekund, maar hij vindt het geen belemmering voor het proces. Janne van Stokkom voegt hieraan dat de Raad van Toezicht ook nog geen gekozen orgaan is. Voor het volgende jaar is het een beter idee dat de eerste vergadering van het kandidaatsbestuur met de RvT na de Beleids ALV is.

Na het voorstellen van de nieuwe RvT en het beantwoorden van de vragen vanuit de ALV wordt schriftelijk gestemd over de leden van de nieuwe RvT. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat het kandidaatsbestuur onthouding zal stemmen omdat zij niet over hun eigen controlerende orgaan willen stemmen.

Wie is er voor het instellen van de leden van de nieuwe RvT?

Voor	33	Voor en gemachtigd	16
Tegen	0	Tegen en gemachtigd	0
Blanco	2	Blanco en gemachtigd	1
Onthouding	10	Onthouding en gemachtigd	3
Totaal uitgebrachte stemmen	35	Totaal uitgebrachte stemmen	17
Totale stemmen voor quorum	45	Totale stemmen voor quorum	20

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 65 + 1)	33
Totale aantal stemmen voor	52
Quorum	65

*Manuel Quaden gaat weg (17.54). Quorum wordt 64.
 Jelle van Ophoven gaat weg (18.27). Quorum wordt 62
 Severien Verbeek gaat weg (18.27). Quorum wordt 60
 Afra Mijnheer gaat weg (18.27). Quorum wordt 59*

10. Beleidsplan 2017|2018 (18.48)

De kandidaatsvoorzitter leidt het jaarverslag in door middel van een presentatie. Daarna zal het verslag worden doorgelopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. De voorzitter stelt voor om het verslag kopje voor kopje door te lopen.

Onderwerp: Visie

Deelnemers: Janne van Stokkom, Siem Poelman, Sjoerd van den Brink, Rick Westland

Janne van Stokkom vindt dat de visie en missie een beetje door elkaar heen lopen. Ze is het eens met de visie van het bestuur dat zij iedereen wilt verwelkomen, maar ze mist in die visie wat voor hen de vereniging op dit moment is. En hoe deze er voor staat. De kandidaatsvoorzitter vraagt of ze dit verder kan toelichten. Hierop antwoordt zij dat het bestuur in hun visie meteen aangeeft welke punten zij wilt aanpakken. Ze ziet de hoofdvisie wel, namelijk het welkom heten, maar ze mist iets daarom heen. De kandidaatsvoorzitter stelt voor om de visie mondeling uit te leggen. De kandidaatsvoorzitter vertelt dat het bestuur veel waarde hecht aan dat iedereen zich welkom voelt, en dat er daarom mogelijkheden zijn om meer te halen uit het commissie en activiteitenaanbod. Daarnaast denkt hij dat er meer ruimte te bieden is voor zelfexpressie. Siem Poelman vraagt waarom het bestuur dit nu wilt. Wat kan er nu anders dat het bestuur tot deze besluiten komt? De motivatie hiervoor mag wat verder uitgediept worden. Sjoerd van den Brink ziet graag wat meer aanleiding in het beleidsplan, met name bij het stuk individuele expressie.

Onderwerp: Perikles verwelkomt iedereen

Deelnemers: Alex Rijnders, Renee van den Berge, Timo Vogel, Janne van Stokkom, Sander Legen, Sjoerd van den Brink, Max van Hooft, Anouk Jorna, Nina Ruijfkrook, Joost Spruijt, Ditte Ilbrink, Rick Westland

Alex Rijnders vraagt hoe het kandidaatsbestuur (KB) van plan is om Periklessers naar de kamer te krijgen zonder de kamerweken. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat volgens het KB de kracht van die kamerweek zit hem in de mondelinge promotie. Wij zullen dan ook bij de collegezalen gaan staan om mensen uit te nodigen voor koffie en taart. Dit geeft ook een realistischer beeld van de kamer. Renee van den Berge vraagt waarom het KB internationale studenten niet in het beleidsplan heeft verwerkt. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het KB daar heel bewust voor heeft gekozen. Er staat overigens wel wat over internationale studenten in de bestuursstructuur. Er is al door eerdere jaren heel zwaar ingezet op internationals maar de resultaten stonden vaak niet in verhouding met de tijd en energie die er in werd gestoken. Dit is op vorige ALV's ook besproken. Het KB wil wel kijken waar deze studenten behoefte aan hebben om te kijken of het KB dit voor ze kan faciliteren. Je kan pas iets voor deze lastige groep als er bekend is waar zij behoefte aan hebben.

Timo Vogel vraagt of er later dus nog wel beleid op gevoerd gaat worden. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat als blijkt dat er vanuit deze groep behoefte is aan activiteiten, dit altijd gedaan kan worden en dit ook in het verslag kan worden opgenomen. Janne van Stokkom vraagt zich af in hoeverre dit plan om mensen naar de kamer te trekken dan ook echt uitgevoerd gaat worden, en zo ja wanneer? De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit volgende week zal gebeuren. Er is dan koffie en iets lekkers op de kamer. Sander Legen vraagt hoe het bestuur van plan is om de drempel om naar de kamer te komen weg te nemen, omdat deze na de taart er nog steeds zal zijn. De kandidaatsvoorzitter denkt dat de kracht zit in de persoonlijke benadering op zowel de kamer als erbuiten. Hij voegt daaraan toe dat dit probleem er ook bij de kamerweken was. Sjoerd van den Brink vraagt wanneer het KB vindt dat deze inspanning wat dat betreft geslaagd is. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur hier geen beleid op heeft geschreven en dat dit bij het betrekken van nieuwe mensen bij Perikles niet de meest zwaarwegende factor is. Sjoerd van den Brink stelt dat dit dus niet bovenaan het prioriteitenlijstje van het KB staat. De kandidaatsvoorzitter bevestigt dit. Bram van Ommen vraagt of er al eerstejaars de kamer bezocht hebben deze week. De kandidaatsvoorzitter bevestigt dit. Bram van Ommen stelt dat zij zich dus wel welkom voelen. Max van Hooft haakt hier op in dat er nog niet actief eerstejaars de kamer in worden getrokken, maar dat als zij er eenmaal zijn er altijd een leuk praatje met ze gemaakt wordt. Dat helpt erg. Hij stelt voor om de eerstejaars die toch al komen ook onder elkaar te laten verspreiden dat de kamer leuk is zodat zij samen kunnen gaan.

Anouk Jorna vraagt of het bestuur heeft overwogen om de activiteiten in het Engels te promoten, zodat de internationals beter bereikt worden. De kandidaatsvoorzitter reageert dat dit in de afgelopen jaren heel veel tijd heeft gekost maar niet veel opleverde. Nina Ruijfkrook reageert dat er een facebook groep met alle internationals is om te kijken waar hun behoeften liggen. Zij zal de activiteiten in die facebookgroep promoten als ze voor de internationals ook interessant zijn. Joost Spruijt zegt dat het handig is om activiteiten ook de activiteiten op de Engelse website te plaatsen. Ditte zegt dat het zestiende betuur vorig jaar ook echt actief gepromoot heeft onder internationals, maar dat dit niet altijd werkt.

Onderwerp: opsplisten Activiteitencommissie Ontspannend (ACO)

Deelnemers: Abush Derks, Siem Poelman, Sjoerd van den Brink, Jelmer Joustra, Janne van Stokkom, Bram van Ommen, Saskia de Koeijer, Renee van den Berge, Alex Rijnders, Olivier Middeldorp, Roos Hofstra, Rick Westland, Amber Paape

Abush Derks vraagt zich af of de ACO genoeg ruimte overhoudt om zelf te bepalen hoe ze een activiteit insteken, nu zij ook al een verplichte samenwerking hebben en een andere activiteit aan de criteria moet voldoen. Daarnaast zullen ze waarschijnlijk ook een kerstkaraoke organiseren. De kandidaatsvoorzitter benadrukt dat in de samenwerking met de FeCo de helft van de activiteit voor de ACO is en zij die dus zelf kunnen invullen. Ook de kerstkaraoke staat niet vast en daarvan kan de ACO zelf beslissen of zij deze activiteit wil organiseren. Siem Poelman vraagt of het bestuur rekening heeft gehouden met het feit dat de ACO nu minder aantrekkelijk kan zijn voor sommige mensen en tegen welke voordelen wij dit vinden opwegen. De binding zal in een half jaar namelijk ook minder kunnen zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur dit tegen de nadelen vindt opwegen omdat er voor veel studenten hele nieuwe mogelijkheden worden geboden om een commissie te doen terwijl er voor de groep die een heel jaar een commissie wilt doen er ook alternatieven zijn. De binding kan inderdaad minder zijn, maar het bestuur vindt dit het proberen waard. Siem Poelman vraagt op basis waarvan het bestuur denkt dat er onder derdejaars behoefte is aan een ACO II wanneer zij terugkomen. Vorig jaar leek die behoefte er namelijk niet te zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt geluiden te hebben gehoord dat hier nu wel behoefte aan is. Ook is er niet bekend waardoor het binden van derdejaars met de

AnimoCo vorig jaar niet is gelukt. Dit kan komen door het halfjarig traject maar ook door het concept van de commissie. De ACO was vorig jaar een goed lopende commissie dus daarvan is het concept van de commissie al bekend. Siem Poelman vraagt of het klopt dat voor de terugkomactiviteiten van derdejaars wel de behoefte was gepeild, maar dat dit toch geen succes bleek te zijn. Amber Paape zegt dat derdejaars hadden aangegeven dat ze willen deelnemen aan carrièreactiviteiten. Daarnaast lijkt het ze ook leuk om wel weer betrokken te raken bij Perikles, daarvoor zijn ontspannende activiteiten effectiever. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur denkt dat de ACO een commissie is die midden in de vereniging staat en daarom voor derdejaars interessant kan zijn om echt weer betrokken te raken.

Sjoerd van den Brink leest de resultaten van de derdejaars denktank voor: "De aanwezigen bij de denktank gaven aan met name geïnteresseerd te zijn in educatieve en carrièregerichte activiteiten. Voor de binding onder derdejaars zijn ontspannende activiteiten wel het meest geschikt." Hij zegt dat het bestuur dit ontspannende deel dekt met de ACO en vraagt zich af of het bestuur ook in zal zetten op het carrièregerichte en educatieve vlak. De kandidaatsvoorzitter benadrukt dat het opsplitsen van de ACO niet alleen met oog op de derdejaars gebeurt. Dit is ook voor mensen die niet een jaarlijkse verplichting willen aangaan of na een half jaar als nog besluiten een commissie te willen doen. De educatieve en carrière gerichte activiteiten is niet iets waar het bestuur nu direct op zal inspelen. Later in het stuk komt de vernieuwde invulling van de ACO nog aan bod. Het bestuur denkt dat wanneer er derdejaars weer actief zijn bij Perikles en in commissies zitten, zij op deze manier ook zullen zorgen dat andere derdejaars naar deze activiteiten komen. Sjoerd van den Brink vraagt zich af waarom het bestuur zich niet naast de ACO ook specifiek richt op die educatieve- en carrièregerichte activiteiten die derdejaars graag willen. Jelmer Joustra beantwoordt deze vraag door te benadrukken dat de hele carrièrecommissie vol zit met derdejaars, en dat daarom juist bij derdejaars de focus al op carrièregerichte activiteit ligt.

Janne van Stokkom reageert dat er in het beleidsplan een stukje algemeen beleid mist over hoe het bestuur de derdejaars überhaupt wil betrekken. Is het opsplitsen van de ACO het enige dat dat het bestuur actief doet om derdejaars te betrekken of is er meer? Sjoerd van den Brink haakt daarop in dat het nu lijkt alsof het bestuur zich alleen richt op het ontspannende bij derdejaars. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het klopt dat dit is wat het bestuur dit jaar concreet doet voor het betrekken derdejaars. Daarnaast zal het bestuur natuurlijk wel bewust letten op promotie en het gebruiken van de landkaart op de kamer, maar verder is er geen algemeen beleid specifiek op derdejaars. Janne van Stokkom wil nog even terugkomen op de keuze voor de ACO. De afgelopen drie jaar zat er eigenlijk geen derdejaars in de ACO. De ACO heeft de naam een gezelligheidscommissie zijn met voornamelijk eerste- en tweedejaars in de commissie. Is de ACO wel interessant genoeg voor derdejaars? De kandidaatsvoorzitter zegt dat we moeten gaan zien hoe dit uitpakt. De ACO krijgt natuurlijk wel de extra impulsen, waar later in het stuk op teruggekomen wordt. De reden dat het bestuur toch voor de ACO heeft gekozen is omdat zij geen grote activiteiten heeft waardoor het planning technisch mogelijk is. Ook staat de ACO midden in de vereniging. Bram van Ommen vraagt of het tweede traject alleen voor derdejaars is. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat het tweede traject van de ACO voor iedereen is. Bram vraagt of iemand die in februari is gestopt met de StuCo in de ACO II mag. Rick bevestigt dit.

Saskia de Koeijer vraagt of de eerstejaars weten dat het eerste traject van de ACO maar een half jaar duurt. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat dit duidelijk naar hen is gecommuniceerd via facebook en op de commissiewervingsmarkt. Renee van den Berge vraagt wat er gebeurt als er niet genoeg aanmeldingen zijn voor ACO II en of het bestuur rekening heeft gehouden met dat scenario. De kandidaatsvoorzitter beantwoordt dat het bestuur hierover heeft nagedacht. Dan zou je de ACO II eventueel met

minder dan acht mensen kunnen draaien. Voorlopig blijft het koffiedik kijken maar het zou geen ramp zijn als er een ACO met zes of zeven mensen is.

Janne van Stokkom wil nog reageren op beleid over betrekken van derdejaars. Zij wil wel aanraden om los van wat er in het beleidsplan staat echt te focussen op de derdejaars. Vorig jaar zijn er namelijk stappen gezet in het binden van derdejaars en het zou zonde zijn als het zeventiende bestuur daar niet mee door gaat. Rick reageert dat dit klopt en het bestuur dit ook graag wilt continueren, maar dat zij hier niet nu concreet extra beleid op schrijven. Janne vraagt of het bestuur iets gaat doen met de uitkomsten van de werkgroep. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit zeker de bedoeling is.

Alex Rijnders vraagt of het niet belangrijk is om in de evaluatie niet alleen te kijken of mensen zich aan hebben gemeld voor de ACO vanwege het halfjaarlijkse traject, maar daarnaast ook kijken of dit als een succes is ervaren. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur dit punt zal toevoegen aan het beleidsplan.

Olivier Middeldorp vraagt of het bestuur van plan is om meer commissies op te knippen wanneer dit een succes is. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dat nog erg ver weg is, maar dat het wel interessant kan zijn om te kijken naar hoe er meer instroommomenten gecreëerd kunnen worden. Dit is niet iets wat het zeventiende bestuur van plan is om te doen.

Siem Poelman heeft twijfels of het knippen van de ACO een goede oplossing is voor het probleem. Hij vraagt zich af of er mensen zijn voor dat tweede traject aanmelden. Ook kan hij zich voorstellen dat minder mensen voor het eerste traject van de ACO kiezen vanwege het knippen. Hij raadt het bestuur aan om ook te peilen of mensen de ACO niet kiezen vanwege deze splitsing. Daarnaast vindt hij dat er ook vrij veel al vast ligt voor de ACO. Het bestuur moet echt goed in de gaten hoe dit proces loopt en alles goed evalueren. Rick vraagt of er meer mensen zijn die dit gevoel delen. Alex Rijnders reageert dat het logisch is dat wanneer er iets nieuws geprobeerd wordt dit goed geëvalueerd moet worden. Dat is voor het bestuur zelf ook alleen maar prettig.

Janne van Stokkom zegt dat het bestuur net aangaf te denken hiermee ook meer derdejaars naar activiteiten te trekken. Janne zou aanraden dit dan ook als doel in het beleidsplan te zetten. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat het betrekken van derdejaars niet het primaire doel is van dit beleidspunt en het bestuur het daarom liever niet zo wil opschrijven.

Roos Hofstra vraagt of iemand in de ACO geplaatst kan worden wanneer die persoon eigenlijk een commissie van een jaar wil doen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit mogelijk is maar dat je altijd gebeld wordt of je het zelf wilt.

Amber Paape zegt dat zij meent dat de overwegingen van de ALV over het opknippen van de ACO duidelijk naar voren zijn gekomen en zij graag omwille van de tijd door wil gaan naar het volgende punt.

Onderwerp: Alumnibestand (19.23)

Deelnemers: Janne van Stokkom, Stefan Lubberding

Janne van Stokkom zegt dat in het vorige systeem van de ledenadministratie er een tweede mailadres werd gevraagd bij inschrijving. Zij raadt aan om deze op te halen. Stefan Lubberding zegt dat het over 220 Periklessers gaat en hij vraagt of dat mensen zijn die op dit moment studeren. Hij plaatst de kanttekening dat mensen waarschijnlijk wel die alternatieve mailadressen gaan veranderen na hun studie. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het inderdaad belangrijk is om het alumnibestand up-to-date te houden. Dit geldt ook voor hun banen en gegevens. Stefan vraagt hoe het bestuur dat op een duurzame manier

gaat doen. De kandidaatsvoorzitter zegt dit te zullen doen door te blijven mailen voor de alumnilandkaart. Van de huidige Periklessers gaat het bestuur de gegevens verzamelen. Zij gaat er niet van uit dat deze gegevens over een jaar weer helemaal veranderd zijn.

Onderwerp: Alumnilandkaart (19.27)

Deelnemers: Ian Verkaik, Rick Westland, Jelmer Joustra

Ian Verkaik de alumnilandkaart mooi. Hij denkt dat het een toegankelijke en makkelijke manier is om te zien waar alumni werken. Het is wel een beetje onpraktisch als je op iedereen moet inzoomen en klikken. Hij vraagt of er een lijst is waarin alle informatie overzichtelijk staat? Jelmer Joustra zegt dat dit er is wanneer je via de website naar de landkaart gaat.

Ian Verkaik vraagt zich af hoe de LinkedIngroep van USBO gebruikt wordt voor de alumnilandkaart? Jelmer Joustra antwoordt dat deze pagina mooi is, maar dat daar geen emailadressen bij staan. De afgelopen jaren is op die pagina al veel gepost maar daarmee is het een kwestie van reacties afwachten.

Onderwerp: Alumnicommissie (19.30)

Deelnemers: Abush Derks, Stefan Lubberding, Amber Paape, Rick Westland

Abush Derks denkt dat twee alumnicommissies erg zwaar wordt voor de coördinator extern. De kandidaatsvoorzitter zegt dat er nu drie alumni in de commissie zitten en dat het organiseren van een activiteit niet iets is waar veel tijd in gaat zitten. Het gaat meer om het bereiken van alumni. De coördinatie ligt bij de Coördinator Extern en de Carreer Officer. De inhoud ligt voornamelijk bij de alumni zelf. Abush Derks reageert dat er wel alumni moeten zijn die in de commissie willen plaatsnemen en vraagt of het bestuur daar niet tegenop ziet. De kandidaatsvoorzitter reageert dat dit de eerste keer vrij makkelijk ging en dat het bestuur hoopt dit de tweede keer te kunnen doen.

Stefan Lubberding vraagt of er al is gekeken naar het vullen van de alumnicommissie met niet-leden (alumni). Statutair gezien mag dit namelijk niet. Amber Paape reageert dat om die reden op dit moment de alumnicommissie een commissie van de USBO is.

Stefan Lubberding vraagt of de activiteiten van de alumnicommissie alleen voor alumni zijn of ook voor studenten. De kandidaatsvoorzitter zegt dat de activiteiten alleen voor alumni zijn.

Onderwerp: Behoeften van masterstudenten (19.33)

Deelnemers: Janne van Stokkom, Siem Poelman, Jelmer Joustra, Stefan Lubberding, Ian Verkaik, Rick Westland

Volgens Janne van Stokkom is de afgelopen drie jaar gebleken dat het niet werkt om eerst een half jaar te peilen naar behoeften en dit het tweede half jaar uit te voeren. Het moment om masterstudenten te binden is nu, vroeg in het jaar. Zij vindt het jammer dat er naast het peilen van behoeften geen concrete plannen zijn die vroeg in het jaar al uitgevoerd kunnen worden. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het zestiende bestuur de benadering voor masters en het aanpassen van het carrière aanbod kon aanpassen op resultaten van de vorige masterdenktank. Zoiets ligt er nu voor het zeventiende bestuur niet. Er is toen wel aangegeven een ander soort bedrijven op de carrièreactiviteiten te

willen. Marleen Hoogendijk is nu hard bezig om dit voor elkaar te krijgen. Aan het bestuur de taak om weer nieuwe behoeften in kaart te brengen waar wij en het volgende bestuur mee aan de slag kunnen. Het is wel belangrijk dat het volgende bestuur dan naast het uitvoeren van deze punten weer een nieuwe peiling doet, zodat het bestuur daarna ook weer gelijk aan de slag kan. Janne van Stokkom vraagt waarom het bestuur niet nu al een concrete actie doet voor masterbinding. Masters zijn een groep waar veel te halen valt.

De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur het beleid van het zestiende wilt doorzetten. Daarnaast zal het bestuur het evaluatiepunt over het aanschrijven van nieuwe bedrijven meenemen. Verder voert het bestuur er geen extra beleid op omdat voor hun gevoel daarvoor informatie mist.

Siem Poelman is het er niet mee eens dat de resultaten van de masterdenktank niet meer relevant zijn. Hij zegt dat een van de uitkomsten van deze masterdenktank juist was dat je masters snel moet benaderen. Dat is nu nog steeds relevant. De kandidaatsvoorzitter reageert dat dit klopt en dat het bestuur dit ook doet, maar dat dat geen nieuw beleid is. Siem Poelman gelooft niet dat Jelmer Joustra geen nieuwe informatie kan leveren om concreet mee aan de slag te gaan. Jelmer Joustra zegt dat in het beleidsplan wordt aangegeven weer een nieuwe masterdenktank te willen doen. Dit betekent niet dat de uitkomsten van de masterdenktank van twee jaar geleden niets meer waard zijn. Daarnaast is het bestuur ook bezig met de nieuwe punten die door Jelmer zijn overgedragen. Hij snapt de kritiek niet zo goed, aangezien het bestuur alles doet waar de vragen over gaan.

Stefan Lubberding zegt op persoonlijke titel dat hij snapt waarom de vragen worden gesteld. Na een half jaar is het te laat om masters te benaderen. Dan gaan ze stages lopen of scriptie schrijven. Jelmer Joustra snapt dat en geeft aan dat het bestuur zowel nu al aan de slag kan als een peiling doen. Stefan Lubberding zegt dat het niet pas statisch na een half jaar hoeft en dat het bestuur ook nu al kan kijken waar wensen liggen. Amber Paape benadrukt dat Jelmer zegt dat dit nu al gebeurt. Siem Poelman vindt dat je al veel sneller dan na een half jaar moet evalueren en peilen. Dat moet al na de eerste activiteit. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit allebei gedaan wordt. Het bestuur kan werken met informatie uit Jelmers jaar en kan werken met feedback op haar eigen activiteiten. De evaluatie na het eerste half jaar is voor een duurzame oplossing. De punten van de ALV zijn duidelijk. Het bestuur moet kijken of zij nog in het beleidsplan wil opnemen dat zij ook al na kortere periodes gaan evalueren.

Ian Verkaik vraagt of er cijfers zijn over oud-B&O studenten als percentage van de masters. Zou het mogelijk zijn om hen al eerder in te kunnen inzetten bij het peilen van de masters? Jelmer Joustra zegt dat die cijfers wel te vinden zijn. Die masterstudenten kunnen wel worden benaderd of zij hun medestudenten aan kunnen sporen.

Onderwerp: Beleidsupdates (19.42)

Deelnemers: Timo Vogel, Sander Lege, Renee van den Berg, Janne van Stokkom, Ian Verkaik, Jasper Gruiters

Timo Vogel vraagt of het wel goed idee is om een linkje te zetten in de nieuwsbrief. Deze wordt slechts door een kleine groep gelezen, waardoor alleen die groep meer geïnformeerd raakt over het beleid. Daardoor kan een splitsing ontstaan. Is het misschien een beter idee om de updates ook via een ander medium aan te bieden? De kandidaatsvoorzitter zegt dat de brief naar alle Periklessers gaat. Het bestuur wil dat deze updates vooral informatieverschaffend zijn en niet dat er op facebook gediscussieerd gaat worden.

Sander Legen vraagt of het dus niet de bedoeling is om naar aanleiding van die updates op ons af te stappen en kritiek te leveren. De kandidaatsvoorzitter reageert dat vragen om

informatie altijd welkom zijn maar dat discussies en kritiek beter bewaard kunnen worden tot op de ALV.

Renée van den Berg vraagt of je ze niet kan afdrukken en op de kamer kan leggen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur hier over na kan denken maar dat ze huiverig is voor te veel discussie.

In het jaar van Janne van Stokkom lagen alle nieuwsbrieven op de kamer. Janne van Stokkom lijkt dit een goed idee omdat het beleid dan gaat leven. Timo Vogel denkt dat dit een goede manier kan zijn om mensen naar de kamer te trekken. Sander Legen vraagt wat het format is waarin het bestuur deze updates wil aanbieden. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat dit een verhalende tekst is waarin het bestuur vertelt hoe het beleid ervoor staat. Als er aanleiding voor is kan hier ook financiële onderbouwing bij komen, maar dit hoeft er in de regel niet altijd bij te staan. Ian Verkaik geeft aan dat hij de bestuursblog van het huidig bestuur erg interessant vond en vraagt zich af of het kandidaatsbestuur hiermee door gaat. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur hiermee door zal gaan. Ian Verkaik vraagt hoe de RvT denkt over de Beleidsupdates. Jasper Gruiters antwoordt dat het er voor hem gewoon uit ziet als informatievoorziening. Het bestuur wil laten zien waar ze mee bezig is en dat lijkt hem prima.

Amber Paape benadrukt dat er weinig tijd is en dat vragen kort en bondig gesteld moeten worden.

Onderwerp: Bullet points inhoudelijk sterk

Deelnemers: Abush Derks, Alex Rijnders, Joost Spruijt, Siem Poelman, Amber Paape, Timo Vogel, Rick Westland.

Abush Derks vraagt waarom het bestuur kiest voor educatief als criterium voor inhoudelijk sterk wanneer daar al een commissie bestaat. De kandidaatsvoorzitter reageert dat het bestuur het wel als één van de criteria ziet. Wanneer de ACO of de ACS hiermee een activiteit zou organiseren zou dit goed zijn. Zeker ook omdat de ACE één activiteit wordt teruggebracht.

Alex Rijnders vraagt waar het bestuur aan denkt bij 'een aantal activiteiten'. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat dit in de volgende alinea staat.

Siem Poelman vraagt waarom het bestuur minder activiteiten in de diesweek wil. Dat is een ander onderwerp en komt verder in het stuk terug.

Saskia de Koeijer vraagt waarom het bestuur meer inhoudelijke activiteiten wilt. De ACS en de ACO zijn immers opgericht omdat Periklessers ook ontspanning willen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat de ACS onder andere is opgezet vanwege de sportmaster. Volgens het bestuur is het daarnaast goed mogelijk activiteiten een inhoudelijke insteek te geven zonder dat het ontspannende aspect van die activiteit minder wordt.

Joost Spruijt zegt dat het ook mogelijk is om inhoudelijke activiteiten meer onder de aandacht te brengen in plaats van meer activiteiten inhoudelijk maken. De kandidaatsvoorzitter zegt dat Perikles een studievereniging is dus dat de focus volgens het bestuur meer op het organiseren van inhoudelijke activiteiten zou moeten liggen. Meer aandacht voor bestaande inhoudelijke activiteiten zou mooi zijn, maar dat gaat om het veranderen van een cultuur. Met deze oplossing kan er in de praktijk al iets veranderd worden.

Abush Derks vraagt hoe dit beleidspunt zich verhoudt tot het verslag van het huidig bestuur. Zij geven aan dat er wel genoeg inhoudelijke activiteiten zijn. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dat het kandidaatsbestuur een andere definitie van

inhoudelijk gebruikt, die breder is dan educatief. Omdat deze vorm van inhoudelijk goed samen kan gaan met ontspannend denkt De kandidaatsvoorzitter dat er nu juist een mooie balans gevonden kan worden.

Siem Poelman snapt niet zo goed waarom het bestuur de vrijheid voor de invulling van de commissies niet bij de ACO en de ACS laat. Op deze manier forceert het bestuur misschien iets waar vanuit die commissies geen behoefte aan is. Wat is het probleem dat opgelost wordt? De kandidaatsvoorzitter zegt dat het probleem dat wordt opgelost is dat wij vinden dat de focus op het inhoudelijke moet liggen, puur omdat Perikles een studievereniging is. Daarnaast laat deze definitie van inhoudelijk nog veel ruimte over tot eigen invulling, de definitie is heel breed. Siem Poelman vraagt wat dan nog het nut is, als het zo breed is. De kandidaatsvoorzitter zegt dat je op deze manier toch wel kaders stelt voor een activiteit. Amber Paape zegt dat een van de belangrijkste redenen om het in het beleidsplan op te nemen is om te laten zien dat het bestuur het belangrijk vindt en om te zorgen dat het ook echt gebeurt.

Joost Spruijt zegt dat het bestuur inhoudelijk als doel stelt, maar volgens hem is ontspanning ook nodig binnen een vereniging. Het inhoudelijke mag niet ten koste gaan van de ontspannende factor van de vereniging. Dat moet het bestuur goed in de gaten houden.

Timo Vogel vraagt of het wel slim is om extra activiteiten neer te zetten wanneer er zichtbaar al te veel activiteiten zijn. Vergeleken met vorig jaar zal er dit jaar een activiteit minder zijn. Dit komt onder andere door de samenwerkingen tussen de commissies. Nina Ruijfkroon licht toe dat vorig jaar een lustrumjaar was. Vergeleken met vorig jaar zullen we een activiteit minder hebben en vergeleken met een 'normaal' jaar zullen dit een paar activiteiten minder zijn.

Onderwerp: Commissiesamenwerkingen (20.00)

Deelnemers: Ian Verkaik, Sebastian Wijnands, Janne van Stokkom, Stefan Lubberding, Rick Westland

Ian Verkaik vraagt zich af hoe de praktische samenwerking tussen deze commissies er uit gaat zien. De kandidaatsvoorzitter reageert dat de commissies met afvaardigingen in subvergaderingen zullen overleggen. Vervolgens kunnen de hele commissies daarmee aan de slag.

Sebastian Wijnands vraagt of dit alleen voor de diesweek geldt. De kandidaatsvoorzitter bevestigt dit.

Janne van Stokkom vraagt of het de bedoeling is dat dit echt een grote activiteit wordt. Een ACO activiteit organiseren is al niet veel werk. Ditzelfde geldt voor de FeCo-feesten. Is er dan niet te weinig te doen voor de commissies? Een eerdere samenwerking tussen de ACE en de CC is niet goed gegaan. Stefan Lubberding zegt dat als de commissies van tevoren goede afspraken maken het heel goed kan uitpakken. Dat was toen minder goed gebeurd, maar de afspraken moeten voor de samenwerking begint al sterk staan. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit ook in de financiële toelichting naar voren komt. Er zal relatief gezien ook meer budget zijn per activiteit om te zorgen dat er voor de activiteit groot uitgepakt kan worden en de Diesweek een speciale week zal worden.

Janne van Stokkom zegt dat de ACS voorheen nooit iets in de diesweek heeft georganiseerd. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dit in de herziene stukken aan te zullen passen.

Siem Poelman vraagt of het klopt dat er in de diesweek dus maar een activiteit minder is dan voorheen. De kandidaatsvoorzitter bevestigt dit.

Onderwerp: Inhoudsmomenten (20.02)

Deelnemers: Stefan Lubberding, Rick Westland

Stefan Lubberding vraagt zich af voor wie de inhoudsmomenten zijn, en of dat kan worden opgenomen in het beleidsplan. De kandidaatsvoorzitter zegt dat de inhoudsmomenten voor eerste- en tweedejaars zijn en dat dit opgenomen zal worden in het beleidsplan.

Onderwerp: Perikles verwelkomt het individu (20.03)

Deelnemers: Abush Derks, Sjoerd van den Brink, Stefan Lubberding, Rick westland

Abush Derks zegt dat aandacht voor stress belangrijk is. Hij vraagt zich af hoe het bestuur de samenwerking met studentbelang of USBO voor zich ziet, omdat die partijen hier ook mee bezig zijn. De kandidaatsvoorzitter geeft aan dat USBO hier inderdaad ook mee bezig is, maar dat hij denkt dat het bestuur vanuit Perikles de partij is met het makkelijkste en meest laagdrempelige contact. Daarom denkt het bestuur dat zij de juiste partij is om bespreekbaarheid en openheid te creëren. Het bestuur zal ook zeker gaan kijken naar de mogelijkheden om samen te werken met USBO en studentbelang. Sjoerd van den Brink vraagt of het bij het bestuur volledig bekend is wat USBO aan studentbelang heeft beloofd. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit bekend is, maar dat het bestuur vooral gaat inzetten op het aanpassen van de cultuur. Sjoerd van den Brink benadrukt dat hij hoopt dat de communicatie tussen Perikles, USBO en Studenbelang goed is, zodat er niet onnodig dubbelwerk wordt gedaan of dat het bestuur stappen hoeft te zetten die vorig jaar al zijn genomen.

Stefan Lubberding zou aanraden de samenwerking met USBO en studentbelang in het beleidsplan te concretiseren en expliciet te maken in het beleidsplan.

Onderwerp: bespreekbaar maken stress

Deelnemers: Daniel Hagmeijer, Olivier Middeldorp, Bram van Ommen, Rick Westland, Nina Ruijfkrok

Daniel Hagmeijer vraagt zich af hoe het bestuur het bespreekbaar maken van stress precies voor zich ziet. De kandidaatsvoorzitter reageert dat het idee is dat het bestuur het onderwerp bekend wil maken en dat duidelijk wordt dat stress een onderwerp is waarover je met elkaar kan praten. Ook wil het bestuur de beschikbare kanalen vanuit USBO beter promoten.

Het bestuur wil een stap zetten in de richting van een cultuurverandering, zonder te pretenderen dat dit in één jaar helemaal zal lukken. Daniel Hagmeijer vraagt hoe het bestuur dit wil doen. De kandidaatsvoorzitter zegt dit te doen met onder andere de lanceerdag, posters en andere activiteiten in het teken van stress. Nina Ruijfkrok geeft aan dat het bestuur één keer per maand een blog plaatst waar zij ook ingaat op haar ervaringen met stress.

Olivier Middeldorp vraagt hoe het bestuur de bespreekbaarheid van stress gaat meten. Wanneer niemand dit jaar stress ervaart is dat mooi, maar dan is je beleidsplan niet gelukt omdat er niet over wordt gesproken. De kandidaatsvoorzitter merkt op dat dit lastig te meten is. Het bestuur gaat zoveel mogelijk kijken of zij het gevoel heeft dat men ervaart dat er binnen Perikles de ruimte is om hierover te praten. Dit is inderdaad lastig te concretiseren.

Bram van Ommen vraagt of het bestuur heeft overwogen om binnen Perikles een vertrouwenspersoon aan te stellen. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur daar inderdaad over heeft nagedacht. Dit is lastig omdat het bestuur geen hulpverlening is, niet gekwalificeerd is en eigenlijk ook niet verantwoordelijk gehouden moet kunnen worden als het mis gaat. Het bestuur heeft het wel lang overwogen.

Onderwerp: Persoonlijke expressie (20.11)

Deelnemers: Stefan Lubberding, Rick Westland

Stefan Lubberding vraagt waar dit punt vandaan komt. Wat maakt dat persoonlijke uiting op dit moment nog niet kan? De kandidaatsvoorzitter zegt dat het nu in bepaalde mate ook al wel kan, maar dat het bestuur denkt dat hiervoor nog niet heel veel ruimte is binnen activiteiten. Stefan Lubberding vraagt of Rick een activiteit kan noemen waarin dit wel het geval zou zijn. De kandidaatsvoorzitter antwoordt dat je dan moet denken aan een debat met eigen stellingen, kunst of muziek of songwriting. Volgens hem zijn er veel mogelijkheden.

Onderwerp: Bestuursstructuur (20.13)

Deelnemers: Stefan Lubberding, Anouk Jorna, Janne van Stokkom, Ian Verkaik, Rick Westland

Stefan Lubberding zegt dat de penningmeester nu nog de werkgroep bij zich heeft staan in de bestuursstructuur. Wat gebeurt er als de werkgroep niet door blijkt te gaan? De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur daar nog niet over heeft nagedacht, maar dat zij dit zeker zullen doen wanneer de werkgroep niet door mocht gaan.

Anouk Jorna zegt dat de galacommissie nog wel bij de taken van de penningmeester staat. De kandidaatsvoorzitter legt uit dat dit onder het kopje verwijderde taken staat.

Janne van Stokkom vraagt hoe het bestuur de verkiezingsnacht voor zich ziet. Gaat het bestuur dat organiseren? De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur daar mee bezig is. Dit is in samenwerking met andere verenigingen. Daarom heeft het bestuur dat zelf opgepakt.

Ian Verkaik vraagt of hier geen interesse voor is van leden uit de vereniging. De kandidaatsvoorzitter zegt dat dit waarschijnlijk wel zo is, maar het moest snel gebeuren dus het is nu al opgepakt.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het beleidsplan voor verenigingsjaar 2017|2018 met een hamerslag om 20.17 uur vast. Er volgt applaus.

Joost van Vugt komt binnen (17.08). Quorum wordt 66.

Floor Smeets gaat weg (19.15). Quorum wordt 58.

Joost van Vugt gaat weg (19.28). Quorum wordt 57.

João de Groot gaat weg (19.28). Quorum wordt 56.

Eva van Vliet gaat weg (19.31). Quorum wordt 55.

Chris Noij gaat weg (19.36). Quorum wordt 54.

Eva van Vliet komt binnen (19.36). Quorum wordt 55.

Bram van Ommen gaat weg (19.38). Quorum wordt 54.

Chris Noij komt binnen (19.38). Quorum wordt 55.

Sebastian Wijnands gaat weg (19.39). Quorum wordt 54.

Bram van Ommen komt binnen (19.40). Quorum wordt 55.

Alex Rijnders gaat weg (19.41). Quorum wordt 53.

Sebastian Wijnands komt binnen (19.44). Quorum wordt 54.

Alex Rijnders komt binnen (19.44). Quorum wordt 56.

Daniël Hagmeijer gaat weg (20.12). Quorum wordt 54.

Erwin de Craen gaat weg (20.14). Quorum wordt 53.

Renee van den Berge gaat weg (20.16). Quorum wordt 51.

David Wolf gaat weg (20.19). Quorum wordt 49.

11. Begroting Perikles verwelkomt 2017|2018 (20.22)

Onderwerp: Sponsortarget

Deelnemers: Joost Spruijt, Marleen Hoogendijk

Joost Spruijt merkt op dat Jelmer Joustra meer dan 10.000 euro aan sponsoring heeft opgehaald en dat Malou dat ook is gelukt. Hij denkt dat Marleen dit ook kan doen. Waarom wordt er gekozen om het target 'maar' op 8300 euro te zetten? Marleen Hoogendijk geeft aan zelf ook meer op te willen halen dan het bedrag dat nu begroot is. De benadering van Marleen is dit jaar echter heel anders. Zij zet hoog in op het benaderen en vinden van nieuwe bedrijven voor de carrièreactiviteiten. Dat brengt risico's met zich mee en ze wil niet dat een te hoog target dit doel in de weg gaat zitten. Verleden jaar is er namelijk ook vanuit de vereniging gebleken dat er vraag is naar een nieuw aanbod en naar nieuwe samenwerkingspartners.

Onderwerp: Budget Activiteitencommissie Ontspannend (ACO)

Deelnemers: Janne van Stokkom, Marcel Meeuwissen

Janne van Stokkom vraagt of het bestuur bij het verdelen van de budgetten rekening heeft gehouden met de tweede ACO. De penningmeester bevestigt dat.

Onderwerp: Reservering Pakken

Deelnemers: Jelmer Joustra, Marcel Meeuwissen.

Jelmer Joustra vraagt of die 750,- euro op de begroting de reservering van het zestiende bestuur voor de pakken van het zeventiende bestuur is, of dat dat de reservering van het zeventiende bestuur voor de pakken van het achttiende bestuur is. De penningmeester zegt dat dit de reserveringen voor de pakken van het zeventiende bestuur zijn. Eventuele reserveringen voor het achttiende bestuur gebeuren altijd pas aan het eind van het jaar.

Onderwerp: Commissiebegrotingen

Deelnemers: Stefan Lubberding, Marcel Meeuwissen

Stefan Lubberding zegt dat het nu lijkt alsof er bij het de commissiebudgetten meer bespaard wordt dan uitgegeven. Waarom is dat? Is het niet juist de moeite waard om commissies meer te stimuleren om grotere activiteiten te organiseren? De penningmeester reageert dat er per activiteit uiteindelijk meer budget beschikbaar is. Voor de samenwerkingsactiviteiten is 200 euro beschikbaar. Stefan Lubberding wil het bestuur aanraden dat er een soort schaduwbegroting is voor als er plotseling meer geld blijkt te zijn.

Onderwerp: Budget Symposiumcommissie

Deelnemers: Janne van Stokkom, Timo Vogel, Marcel Meeuwissen

Janne van Stokkom vraagt wat de overwegingen van het bestuur waren om de Symposium Commissie niet meer budget toe te kennen terwijl zij het diner dit jaar bij Sodexo moeten halen. De penningmeester reageert dat afgelopen jaren een ruim sponsorbedrag is opgehaald door de Symposiumcommissie. Het bestuur denkt dat ditzelfde dit jaar weer mogelijk is. Vorig jaar heeft de symposiumcommissie het diner ook al via Sodexo gedaan.

Timo Vogel geeft aan dat de symposiumcommissie vorig jaar de deelnemersbijdrage voor het symposium heeft verhoogd met één euro. Heeft het bestuur dat meegenomen? De penningmeester geeft aan dat hier rond de halfjaarlijkse ALV nog een keer naar kan worden gekeken, maar dat het voorlopig op dit bedrag blijft staan.

Onderwerp: Begroting koffie en taart

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Marcel Meeuwissen.

Sebastian Wijnands vraagt of de koffie en lekkere dingen als plaatsvervanger van de kamerweken in de begroting zijn opgenomen. De penningmeester reageert dat hier extra budget voor is opgenomen in het potje dagelijkse kosten.

Onderwerp: Verkiezingsnacht

Deelnemers: Sebastian Wijnands, Sander Legen, Jasper Gruiters, Rick Westland.

Sebastian Wijnands vraagt waarom het bestuur het concept van de verkiezingsnacht verandert, terwijl dit vorig jaar een groot succes was. De kandidaatsvoorzitter reageert dat het ditmaal gaat om gemeenteraadsverkiezingen. Daarvan is het minder interessant om de uitslag op de voet te volgen. Daarom zal dit evenement meer ter voorbereiding op de verkiezingen zijn. Sander Legen zegt dat op de avond zelf de uitslagen ook erg interessant kunnen zijn. Jasper Gruiters meent dat de insteek van zo'n avond heel anders wordt door de soort verkiezingen en het daarom minder interessant is om de avond zelf live te volgen.

Onderwerp: Rode Baron

Deelnemers: Bram van Ommen, Janne van Stokkom, Marcel Meeuwissen.

Bram van Ommen vraagt wanneer het bestuur de ideeën van de Rode Baron gaat uitvoeren. De kandidaatsvoorzitter geeft aan het traject voor ideeën begin van het jaar op te starten. Daarnaast zullen ook de ideeën van het tweede traject van vorig jaar dit jaar uitgevoerd worden. Janne van Stokkom geeft aan 150,- euro best wel weinig te vinden voor de Rode Baron. Het is jammer als er een groot idee komt waar vervolgens te weinig budget voor is. De penningmeester geeft aan dat dit gebaseerd is op de uitgave voor de Rode Baron van het jaar ervoor. Toen was er 300,- euro begroot voor de Rode Baron, maar bleef er veel over. Tegen de Halfjaarlijkse ALV kan daar wellicht nog een keer naar gekeken worden.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, de begroting voor verenigingsjaar 2017|2018 met een hamerslag om 20.40 uur vast. Er volgt applaus.

12. W.V.T.T.K. (20.41)

Er zijn geen punten langs gekomen die nog tijdens de W.V.T.T.K. moeten worden behandeld.

13.Rondvraag (20.42)

Janne van Stokkom vraagt hoe het zit met de afschrijvingen van de Periklesmuntjes. Ze vindt de redenatie om munten af te schrijven 'om het afschrijven' raar. De penningmeester reageert dat wanneer je nieuwe munten invoert je de oude niet weg hoeft te gooien. Je kunt van kleur wisselen. Dit is handig omdat dan jaarlijks iets kan worden afgeschreven van de oplopende crediteurenpost. Op dit moment worden de munten ook afgeschreven voor 82 euro per jaar.

Ian Verkaik wil graag zijn complimenten maken voor de mooie pakken van het bestuur. De kandidaatsvoorzitter bedankt het zestiende bestuur hiervoor.

Bram van Ommen merkt op dat halverwege het jaar veel commissies veranderen. Misschien kan het bestuur daarom overwegen om als er vanuit de rode baron behoefte aan is een nieuw soort AnimoCo op te richten.

Alex Rijnders wil benadrukken dat het bestuur rekening moet houden met eventuele internetkosten die komen kijken bij gebruik van de nieuwe pinautomaat.

Amber Paape komt, zoals aan het begin van de ALV was afgesproken, terug op de werkgroep. Het zestiende bestuur hecht veel waarde aan deze werkgroep. De werkgroep

gaat over de toekomst van de vereniging. Zij vraagt of er nog mensen zijn die tijdens de ALV hebben bedacht dat zij in de werkgroep willen plaatsnemen. Helaas is er niemand die in de werkgroep wil plaatsnemen. Dat betekent dat de werkgroep niet door gaat. Janne van Stokkom vraagt aan het zeventiende bestuur of zij gaan nadenken over een alternatief voor de werkgroep, nu deze niet door gaat. De kandidaatsvoorzitter zegt dat het bestuur zich niet zal buigen over een nieuwe vorm van de werkgroep, maar wel over het vraagstuk. Het bestuur zal hier dit jaar haar hoofd over buigen en uiteraard haar best doen om een goede oplossing te vinden. Het bestuur heeft natuurlijk wel minder tijd voor een gedegen onderzoek dan de werkgroep zou hebben.

Amber Paape bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Amber Paape bedankt de ALV voor het mooie jaar dat zij heeft gehad en sluit de vergadering om 20.48 uur.