

## **Aan: De Algemene Ledenvergadering der Studievereniging Perikles**

### **Van: Raad van Toezicht Studievereniging Perikles**

#### **Betreft: Verslaglegging omtrent jaarverslag**

De Raad van Toezicht (RvT) van studievereniging Perikles ziet toe op zowel het beleid als de financiën van de vereniging. In deze brief brengen wij daar verslag van uit. Ook zullen wij tijdens deze ALV de nieuwe RvT voordragen. Voor de samenstelling van deze Raad verwijzen wij graag naar de informatieve brief die de ALV is toegezonden ter voorbereiding op de voortgangsALV van 13 juni 2017. Deze brief is opgebouwd uit een algemene indruk van het afgelopen verenigingsjaar en volgt verder de hoofdstukken van het jaarverslag. Tot slot wordt de financiële stand van zaken van Perikles besproken.

#### ***Algemene indruk***

Het afgelopen jaar hebben wij de voortgang van het zestiende bestuur op de voet gevolgd. Wij hebben Amber, Chris, Roy, Jelmer en Ditte zien groeien op professioneel vlak, zonder dat zij daarvoor op sociaal vlak hebben moeten inleveren. Wij willen het bestuur bedanken voor dit verenigingsjaar waarin nieuwe initiatieven en wederom een scala aan mooie activiteiten heeft plaatsgevonden. In deze brief grijpen wij de gelegenheid aan om ons op iets gedetailleerder niveau uit te spreken over een aantal zaken.

#### ***Perikles pakt terug***

Een van de belangrijkste voornemens van het bestuur dit verenigingsjaar was om Perikles terug te brengen naar zijn kern. Dit voornemen kwam voort uit de constatering dat een disbalans was ontstaan tussen de educatieve, carrièregerichte en ontspannende pijler. Vooral de educatieve pijler was in de ogen van het bestuur onderbelicht. Om deze reden zijn dit verenigingsjaar activiteiten als inhoudsmomenten en studiedagen ontplooid. Wij zijn te spreken over de nadruk die dit bestuur heeft gelegd op de educatieve pijler van Perikles, maar plaatsen hierbij ook de kanttekening dat de ALV tot tweemaal toe te kennen heeft gegeven meer geïnteresseerd te zijn in ontspannende activiteiten. Zowel op de halfjaarlijkse ALV als in de Periklesenquête werd duidelijk dat de focus van dit bestuur niet één op één aansluit bij de wens van de leden. Hoewel wij ons kunnen vinden in de gemaakte keuzes van het bestuur, roepen wij het volgende bestuur op de wens en mening van de ALV serieus te nemen. Dit betekent tegelijkertijd dat zowel de aankomende RvT als de leden van Perikles hierop scherp toe moeten te zien.

Een tweede voornemen van dit bestuur was om kritisch te kijken naar de jaarplanning. Dit voornemen is nog eens onderstreept op de halfjaarlijkse ALV. Wij zijn enthousiast dat het bestuur zich de afgelopen periode heeft ingezet voor een evenwichtigere jaarplanning, maar zijn niet te spreken over de magere resultaten die dit heeft opgeleverd. Hoewel gesproken wordt over een document waarin oorzaken en oplossingen te vinden zijn, vinden wij het jammer dat hierover niet of nauwelijks iets terug te lezen valt in het jaarverslag. De oplossingen die het bestuur noemt zijn in onze ogen eenvoudig en getuigen niet van een gedegen onderzoek. Wij verwachten dan ook dat het bestuur de ALV meer inzicht geeft in het onderzoek dat zij hebben verricht en de resultaten die zij hebben verkregen.

#### ***Perikles pakt door***

Wij zijn zeer te spreken over de wijze waarop dit bestuur de carrièregerichte pijler van Perikles op de kaart heeft gezet. Op basis van een gedegen evaluatie is het aanbod herzien en naar onze mening aantrekkelijker gemaakt. Een aandachtspunt voor aankomend verenigingsjaar is nog wel om een gevarieerder aanbod van organisaties te creëren.

Daarnaast zijn wij verheugd over de komst van de Alumnicommissie. Na een proces van bijna twee jaar kan deze commissie eindelijk van start. Het enige punt van aandacht dat wij het bestuur mee willen geven is de rechtsvorm waarmee gewerkt gaat worden. In het Huishoudelijk Reglement (HR) van de vereniging is namelijk vastgelegd dat iedereen die

plaatsneemt in een commissie lid moet zijn van Perikles. Dit is niet het geval bij de Alumnicommissie. Wij vragen het (nieuwe) bestuur het HR hier nog eens goed op na te slaan en indien nodig met een oplossing te komen.

### **Perikles pakt aan**

De binding van derdejaars aan Perikles bleek het afgelopen jaar zwakker dan ooit tevoren, mede dankzij veranderingen in het curriculum. Om deze reden heeft het bestuur besloten een Terugkomborrel te organiseren waar derdejaars elkaar na een halfjaar van afwezigheid weer konden ontmoeten. Hoewel de opkomst op deze borrel aanzienlijk was, kan worden vastgesteld dat derdejaars niet structureel meer gebonden zijn aan Perikles. Deze constatering heeft het bestuur ertoe bewogen een werkgroep op te richten om de oorzaken van afwezigheid van derdejaars te onderzoeken. De afgelopen ALV maakte duidelijk dat de leden niet te spreken waren over de inrichting van deze werkgroep. Zij konden zich niet vinden in het idee meerdere oud-bestuursleden zitting te laten nemen in de werkgroep. Dit standpunt hebben wij als RvT destijds gesteund. Momenteel zijn er echter te weinig aanmeldingen om de werkgroep te vullen en daarmee van start te laten gaan. De RvT betreurt het dat de ALV hier niet haar verantwoordelijkheid heeft genomen.

Wij zijn kritisch aangaande de inspanningen van het bestuur met betrekking tot het culturele aanbod. Hoewel de culturele maandborrel een succes was, is verder weinig van de grond gekomen op cultureel vlak. Vooral het gebrek aan duidelijkheid over wat Perikles de komende jaren met cultuur moet doen, betreuren wij.

### **Financiën**

Het bestuur verdient complimenten voor de wijze waarop zij dit jaar zijn omgesprongen met de financiën van Perikles. Waar de financiële positie van Perikles begin dit verenigingsjaar op een aantal punten onduidelijk was, heeft de penningmeester samen met zijn bestuursgenoten ervoor gezorgd dat orde op zaken is gesteld. Met name de wijze waarop is omgesprongen met debiteuren valt te bewonderen. De financiële positie van Perikles hebben wij het afgelopen jaar regelmatig gecontroleerd middels kascontroles. Hierbij zagen wij toe op de digitale boekhouding, papieren boekhouding en de kas. Gedurende het jaar hebben wij geen noemenswaardige fouten geconstateerd. Daarvoor willen wij de penningmeester dan ook complimenteren.

Wij zijn enthousiast dat het bestuur tijd en energie heeft gestoken in een betere spreiding van commissiebudgetten voor het aankomende verenigingsjaar. Dit kan voorkomen dat overschotten ontstaan aan het einde van het jaar. Daarnaast zullen leden gedurende het hele jaar meer gebonden zijn aan Perikles, omdat grote activiteiten beter verdeeld zijn. Wij zijn ook hier minder te spreken over de uitwerking van dit plan. De toelichting die wordt gegeven is oppervlakkig en gaat niet verder dan de voornemens die aan het eind van elk jaar gemaakt worden. Wij vragen daarom van het bestuur meer uitleg te geven over hoe zij het spreiden van commissiebudgetten voor zich ziet en op welke manier zij vindt dat dit geïmplementeerd zou moeten worden.

### **Tot slot**

Het bestuur heeft het afgelopen jaar hard gewerkt om haar beleidsdoelen te realiseren en een breed pallet aan activiteiten neer te zetten. Op het gebied van carrière, alumni en financieel beleid zijn mooie resultaten geboekt, waar het volgende bestuur en de vereniging de vruchten van kunnen plukken. Er zijn nog steeds een aantal losse eindjes, maar wij hebben er alle vertrouwen in dat het volgende bestuur deze aan elkaar weet te knopen.

Utrecht, 2017

Thimo Zwiers (voorzitter)  
Sanne Bitter  
Stefan Lubberding  
Olivier Middeldorp

Marcel Meeuwissen