

**Algemene Ledenvergadering**  
**Donderdag 22 september 2016**  
**15:19u – 20.12u**  
**USBO, lokaal 2.04**

**Aanwezige leden:**

Olivier Middeldorp, Myrthe Bosman, Koos Beumer, Ian Verkaik, Amber Markus, Maarten Koese, Cato Gehrels, Ayleen Jansen of Lorkeers, Janne van Stokkom, Fleur Schoenmakers, Rick Westland, Raoul Rozestraten, Bart Haagsma, Montse van Schie, Abush Derks, Willem Uffen, Hugo Hegeman, Maxime Dekkers, Lars Brummel, Rik Wijnhof, Jasper Oudshoorn, Marlou Boers, Wouter Oosterom, Jelle van Ophoven, Camiel van Houdt, Jan Jacob Vogelaar, Emile Stekelenburg, Matthijs Kleij, Joost Monster, Stefan Lubberding, Stefan Lubberding, Thimo Zwiers, Marcel Meeuwissen en Eva van Vliet.

**Huidig bestuur:**

Siem Poelman	h.t. voorzitter
Joost Spruijt	h.t. secretaris
Bart van Santen	h.t. penningmeester
Malou Albers	h.t. coördinator extern
Lotte Kleinpenning	h.t. coördinator onderwijs

**Kandidaatsbestuur:**

Amber Paape	f.t. voorzitter
Chris Noij	f.t. secretaris
Roy Spierings	f.t. penningmeester
Jelmer Joustra	f.t. coördinator extern
Ditte Ilbrink	f.t. coördinator onderwijs

**1. Opening (15:19u)**

De voorzitter opent om 15:19u met een hamerslag de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 22 september 2016. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en geeft aan het fijn te vinden dat men in grote getalen aanwezig is. De voorzitter benadrukt daarnaast dat er sprake is van een volle agenda, hij geeft aan dat het belangrijk is dat er zoveel mogelijk leden aanwezig blijven. De voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen het opnemen van deze vergadering. De ALV heeft geen bezwaar en zowel de voorzitter als de secretaris starten de opnames.

**2. Vaststellen agenda (15:21u)**

De voorzitter loopt de agenda door en licht de agendapunten toe. De voorzitter geeft aan dat het bestuur zelf geen wijzigingen heeft betreffende de agenda. De voorzitter vraagt of de ALV wijzigingen heeft aan de agenda. Dit is niet het geval. De agenda van de Algemene Ledenvergadering van studievereniging Perikles van 22 september 2016 wordt om 15:21u met een hamerslag vastgesteld.

**3. Machtigingen (15:22u)**

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen zijn binnengekomen. De secretaris leest de machtigingen voor:

- |                        |          |                    |
|------------------------|----------|--------------------|
| • Kaj van den Ent      | machtigt | Jan Jacob Vogelaar |
| • Jan Bressers         | machtigt | Lars Brummel       |
| • Maarten van der Wees | machtigt | Emile Stekelenburg |
| • Britte Rijk          | machtigt | Marlou Boers       |
| • Rosalie Frissen      | machtigt | Bas Litjens        |

• Eline Westbeek	machtigt	Nina Ruijfrok
• Coen van Noort	machtigt	Eva van Vliet
• Lynn van der Noord	machtigt	Olivier Middeldorp
• Sanne Bitter	machtigt	Stefan Lubberding
• Jelle Kolen	machtigt	Ian Verkaik
• Mariëlle van Deelen	machtigt	Bart Haagsma
• Esmée Bot	machtigt	Marcel Meeuwissen
• Remy Brenner	machtigt	Matthijs Kleij
• Marleen Hoogendijk	machtigt	Ayleen Jansen of Lorkeers
• David Wolf	machtigt	Willem Uffen
• Jeroen Steegmans	machtigt	Abush Derks
• Chanika Derksen	machtigt	Joost van Vugt
• Hidde Krijvenaar	machtigt	Janne van Stokkom
• Fay Verkade	machtigt	Rick Westland
• Floris Smit	machtigt	Hugo Hegeman
• Maud Heijs	machtigt	Amber Markus
• Sophie Moens	machtigt	Camiel van Houdt
• Bart Heuts	machtigt	Myrthe Bosman
• Lisa Snooy	machtigt	Koos Beumer

Niet alle machtigingen gelden al bij de aanvang van de ALV. Sommige leden zijn op dit moment aanwezig, die machtigingen gaan pas in bij het verlaten van de vergadering. Andere leden zijn nog niet aanwezig waardoor de machtiging nog niet in werking treedt.

De secretaris geeft aan dat het quorum is behaald met 64 stemgerechtigde aanwezigen.

#### **4. Vaststellen notulen ALV 21 juni 2016 (15:23u)**

De voorzitter stelt voor de notulen pagina voor pagina door te nemen en vraagt aan de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. Ook vraagt hij of men punten die terugkomen bij het jaarverslag en de financiële stukken wil bewaren tot de behandeling van deze stukken.

De ALV heeft geen opmerkingen of wijzigingen op de notulen. De notulen van de algemene ledenvergadering van 21 juni 2016 worden met een hamerslag om 15:24u door de voorzitter vastgesteld.

#### **5. Post en mededelingen (15:24u)**

De voorzitter vraagt aan de secretaris of er post is binnengekomen voor deze ALV. De secretaris geeft aan dat er geen post is binnengekomen.

De voorzitter vraagt aan de ALV of er mededelingen zijn, de ALV heeft geen mededelingen. De voorzitter geeft aan helaas niet de juiste kledij aan te hebben omdat zijn broek hem heeft 'verlaten'. Hij geeft aan deze ALV desondanks niet minder serieus te nemen.

#### **6. Verslaglegging Raad van Toezicht (15:25u)**

De voorzitter geeft het woord aan Eva van Vliet, voorzitter van de Raad van Toezicht. Zij zal het verslag van de Raad van Toezicht mondeling toelichten en eventuele vragen van de ALV beantwoorden.

**Onderwerp:** *Toelichting verslag Raad van Toezicht*

**Deelnemers:** *Eva van Vliet*

Eva van Vliet neemt het woord. Zij vertelt dat Coen van Noort, ook lid van de RvT, helaas niet aanwezig kan zijn tijdens deze ALV. Hij zit in Chili. Eva van Vliet vertelt dat de RvT beleidsmatig en financieel toezicht heeft gehouden op het bestuur. De RvT hebben het hierover gehad tijdens vergaderingen en kascontroles. Eva van Vliet geeft aan dat er

afgelopen tijd een extra focus is geweest op de financiën, het beleid betreffende internationale studenten en de Werkgroep Statutaire Wijzigingen (WSW). Sinds vorige week zijn de nieuwe statuten officieel in werking. Eva van Vliet geeft aan dat het jaarverslag korter is dan een gebruikelijk RvT verslag, ten opzichte van het voortgangsverslag zijn er niet meer heel veel zaken veranderd.

Eva van Vliet wil kort de alumnivereniging benoemen. Het bestuur is hiermee bezig geweest, maar door een afwachtende houding van USBO staat dit project momenteel op 'on hold'. Eva van Vliet geeft aan dat de financiën op dit moment op orde zijn, wel verdient het grote bedrag op de post 'debiteuren leden' nog veel aandacht. De RvT zou het goed vinden als het huidige bestuur het kandidaatsbestuur helpt met het terugdringen van dit bedrag. De RvT spreekt haar waardering uit voor alle inspanningen van het bestuur afgelopen verenigingsjaar. Eva van Vliet geeft aan dat bij een later punt op de agenda een nieuwe RvT zal worden voorgedragen. Aangezien niemand van de huidige leden doorgaat in de nieuwe RvT, zal de huidige RvT het verslag van het kandidaatsbestuur tijdens deze ALV ook van feedback voorzien.

**Onderwerp:** *Debiteuren*

**Deelnemers:** *Bart Haagsma, Bart van Santen*

Bart Haagsma vraagt wat de volgende stap is betreffende het debiteurenbeleid. De penningmeester steekt hier zijn hand in eigen boezem. De penningmeester geeft aan dat er een debiteurenbestand is opgesteld dat als basis kan dienen voor het wegwerken van alle debiteuren. De penningmeester en secretaris gaan het kandidaatsbestuur hierbij helpen. Op die manier wordt het openstaande bedrag hopelijk zo snel mogelijk kleiner.

**Onderwerp:** *Workshop creatief brainstormen*

**Deelnemers:** *Joost van Vugt, Siem Poelman*

Joost van Vugt zegt dat volgens het verslag de workshop 'creatief brainstormen' later in het jaar gepland zou moeten worden, hij geeft aan daaraan te twijfelen. De voorzitter geeft aan dat in het begin van het jaar voorzitters van commissies nog geen ervaring hebben en de dynamiek van de commissie nog niet kennen. Joost van Vugt vraagt zich af of creativiteit juist in de beginfase van een commissie niet belangrijk is. De voorzitter geeft aan dat wellicht het brainstormdeel en het teamrollendeel van de workshop kan worden opgeknipt. Het kandidaatsbestuur kan daarover nadenken.

*Joost van Vugt komt binnen (15.26u). Het quorum wordt 66.*

## **7. Jaarverslag 2015|2016 (15:32u)**

De voorzitter leidt het jaarverslag in door een presentatie te geven. Daarna zal het verslag worden doorgelopen en kunnen er vragen worden gesteld. Er volgt applaus voor de presentatie. De voorzitter vraagt de ALV om spel- en stijlfouten achteraf per mail aan de secretaris kenbaar te maken. De voorzitter stelt voor om het verslag kopje voor kopje door te lopen.

**Onderwerp:** *Evaluatie masterdenktank*

**Deelnemers:** *Thimo Zwiers, Siem Poelman, Maxime Dekkers, Malou Albers, Stefan Lubberding*

Thimo Zwiers heeft een vraag over de evaluatie van de masterdenktank. Hij geeft aan dat wordt gecommuniceerd dat deze evaluatie op de website staat. De link doet het echter niet meer, hier moet even naar gekeken worden. Maxime Dekkers geeft aan graag nu wel concrete evaluatiepunten te willen horen. De voorzitter vertelt dat onder andere de andere indeling betreffende oriëntatie- en recruitmentactiviteiten een uitkomst is van de evaluatie.

Ook promotie was een evaluatiepunt. De coördinator Extern vult aan dat doelgroepgerichte promotie dus bijvoorbeeld voor B en O masterstudenten een evaluatiepunt was. Stefan Lubberding geeft aan dat de brochure voor masterstudenten nog niet in elke master is uitgedeeld. De f.t. coördinator extern geeft aan dat hij nog langs een aantal mastergroepen zal gaan.

**Onderwerp:** *Masterstudenten*

**Deelnemers:** *Raoul Rozestraten, Siem Poelman, Myrthe Bosman, Janne van Stokkom, Malou Albers*

Raoul Rozestraten vraagt zich af hoe de stelling 'wij zagen meer masterstudenten op activiteiten' in het jaarverslag concreet tot uiting komt. De voorzitter geeft aan dat er geen harde vergelijking gemaakt kan worden met vorig jaar, omdat daar geen opkomsten van masterstudenten zijn bijgehouden. Voor volgende jaren kan dit wel vergeleken worden omdat het huidige bestuur de cijfers bij is gaan houden. De voorzitter geeft aan dat er op sommige activiteiten wel substantieel meer masterstudenten aanwezig waren. Myrthe Bosman geeft aan dat er in de tabel aan het einde van het jaarverslag geen aantal masterstudenten staat bij de masterborrel. De voorzitter geeft aan dat we dit een fout is en aangepast zal worden. Janne van Stokkom vraagt hoe de binding met masterstudenten in het tweede halfjaar is gegaan. De voorzitter geeft aan dat masterstudenten dan werken aan hun scriptie. De coördinator extern geeft aan dat de binding in het eerste semester face-to-face was en in het lastigere tweede semester via social media. Janne van Stokkom vraagt of hier nog een actie op kan worden ondernomen. De coördinator Extern vertelt dat hiervoor onder andere de brochure is gemaakt. Zo zijn masterstudenten beter op de hoogte van het aanbod in het tweede semester. Ook is natuurlijk het aanbod reeds aangepast.

Janne van Stokkom vraagt naar een door het bestuur georganiseerde masterborrel. Ze geeft aan dat er nog een tweede georganiseerd zou worden. De voorzitter geeft aan dat de eerste borrel geen denderend succes was. Er is toen aangegeven dit op een geschikter moment nogmaals te proberen. Uit een evaluatie met masterstudenten bleek echter dat er geen behoefte is aan dergelijke borrels, mastergroepen organiseren zelf ook al borrels. Janne van Stokkom vraagt of deze uitleg opgenomen kan worden in het jaarverslag.

Raoul Rozestraten vraagt naar de slechte ervaring van een masterstudent in de Perikles Adviesgroep (PAG). De voorzitter geeft aan dat deze ervaring niet heeft gelegen aan het feit dat deze student een master volgde, daar waren andere redenen voor.

**Onderwerp:** *Masterbeleid*

**Deelnemers:** *Janne van Stokkom, Siem Poelman, Malou Albers, Stefan Lubberding, Jelmer Joustra*

Janne van Stokkom vraagt wat nu precies het masterbeleid is. De voorzitter geeft aan dat wat hier in het verslag op papier staat, die acties, dat is het masterbeleid. De coördinator extern vult aan dat dit is voortgekomen uit de evaluatie met masterstudenten.

Stefan Lubberding vraagt hoe de infiltratie door de coördinator extern van de master Facebookgroepen verloopt. De f.t. coördinator extern geeft aan dat daaraan gewerkt wordt, aan een aantal groepen is hij reeds toegevoegd.

**Onderwerp:** *Internationaal*

**Deelnemers:** *Abush Derks, Siem Poelman, Janne van Stokkom, Myrthe Bosman*

Abush Derks vraagt zich af of er ook een internationale denktank georganiseerd kan worden, naar voorbeeld van de masterdenktank. De voorzitter geeft aan dat dit een goed idee kan zijn, ook op de discussiemiddag over internationalisering is een dergelijk orgaan ter sprake gekomen.

Janne van Stokkom vraagt wat strakker plannen betekent bij internationale activiteiten. De voorzitter geeft aan dat het gaat om communicatie en planning.

Myrthe Bosman vraagt of er positieve ervaringen zijn met het promoten van activiteiten in het Engels. De voorzitter geeft aan dat er bij FeCo feestjes positieve ervaringen zijn. Er moet ook gekeken worden naar de inhoud van activiteiten, geeft de voorzitter aan. Myrthe Bosman vraagt of het huidige bestuur Engelse promotie aanraadt aan het kandidaatsbestuur. De voorzitter geeft aan dat er gekeken moet worden naar de behoeften van internationale studenten. Als zijn bijvoorbeeld behoefte hebben aan een feestje wordt een dergelijke activiteit in het Engels gepromoot.

**Onderwerp:** *Alumnivereniging*

**Deelnemers:** *Janne van Stokkom, Malou Albers, Stefan Lubberding, Siem Poelman, Thimo Zwiars, Raoul Rozestraten, Jelmer Joustra, Olivier Middeldorp.*

Janne van Stokkom vraagt wat de alumni vinden van een vereniging. De voorzitter geeft aan dat alumni graag meer betrokken willen worden bij USBO en Perikles. Over de vorm is verder nog niet met alumni gepraat. De coördinator Extern geeft aan dat het woord vereniging bewust nog niet genoemd is. De alumni moesten input leveren, niet gestuurd worden door het woord vereniging.

Stefan Lubberding vraagt of er een verbinding gemaakt kan worden met Vriend van Perikles, hij vindt dat een mooi middel om alumni te verbinden aan Perikles. De voorzitter geeft aan dat afgelopen jaar vrienden zijn benaderd voor verschillende activiteiten. De voorzitter geeft aan dat alumni zelf een bepaald aanbod willen, dat zit nu niet in Vriend van Perikles. Daarnaast is de poule van Vriend van Perikles breder dan alleen alumni.

Thimo Zwiars vindt het raar dat een beleidspunt lang stilligt door zwangerschap van een medewerker van USBO. Thimo Zwiars geeft aan op de halfjaarlijkse ALV resultaat te willen zien. Hij vraagt hoe het kandidaatsbestuur hier tegenaan kijkt. De voorzitter geeft aan dat het bestuur de vereniging graag samen met USBO op wilden zetten, zo zou een bredere doelgroep worden aangesproken. USBO was aanvankelijk zeer positief maar bleek later de keuze uit te willen stellen tot de career officer terug was van haar zwangerschap. Aangezien dit punt samen met USBO opgepakt zou worden hebben we daarop gewacht. Raoul Rozestraten vraagt zich af hoe het contact met de nieuwe career officer nu is. Hij zegt dat je hard aan de vrouw moet trekken, maar dat er weinig uitkomt. Hij vraagt of het bestuur betere ervaringen heeft. De voorzitter zegt dat er nog niet veel ervaringen zijn. Wieger Bakker en Maarten van Bottenburg staan in ieder geval positief ten opzichte van een alumnivereniging. De f.t. coördinator Extern zegt dat het aftasten is wat de nieuwe career officer vindt en hoe ze is. Op basis van één gesprek kunnen er nog geen conclusies getrokken worden.

Olivier Middeldorp vraagt wat de rol is van Perikles in de vereniging. De voorzitter geeft dat de uitspraak van de career officer tegenstrijdig is t.o.v. de uitspraken de directie van USBO. Er is absoluut een rol voor Perikles, dat is zeker de bedoeling.

**Onderwerp:** *Budgetspreiding van commissies*

**Deelnemers:** *Janne van Stokkom, Siem Poelman, Myrthe Bosman*

Janne van Stokkom vraagt naar de spreiding van de budgetten van commissies, er is nog best veel geld over bij veel commissies. De voorzitter geeft aan dat er wel bedacht is hoe en wanneer het geld uitgegeven zou moeten worden. Afgelopen jaar waren er een aantal financiële meevallers, zoals bij de ACS. Daarom is er alsnog geld over. Er is wel een planning gemaakt aan het begin van het jaar. Myrthe Bosman stelt dat als die planningen meer gedeeld worden met alle leden in een commissie, dat er dan misschien meer overzicht is.

**Onderwerp:** *Meer divers aanbod*

**Deelnemers:** *Thimo Zwieters, Siem Poelman, Raoul Rozestraten, Amber Markus, Rick Westland*

Thimo Zwieters zegt dat de Rode Baron en het stimuleren van commissies een meer divers aanbod op had moeten leveren. Hij vraagt of dat gelukt is. De voorzitter geeft aan dat het lastig is om dit één op één vast te stellen. Er zijn mooie resultaten opgeleverd. De voorzitter geeft aan dat hij vindt dat dit wel gelukt is. Raoul Rozestraten noemt de ACS als voorbeeld. De coördinator Onderwijs heeft daar het beleid van het bestuur uitgelegd aan de commissie, dat heeft mooie resultaten opgeleverd. Amber Markus stelt dat je überhaupt je beleid uit moet leggen aan alle commissieleden, met name eerstejaars studenten. Rick Westland geeft aan dat de secretaris bij de ACE ook het beleid van het bestuur heeft uitgelegd.

**Onderwerp:** *Humans of USBO*

**Deelnemers:** *Bart Haagsma, Siem Poelman*

Bart Haagsma vraagt hoe het ervoor staat met Humans of USBO. De voorzitter vertelt dat het project wat vertraging heeft afgelopen door de volle agenda's van de initiatiefnemers. Het project gaat echter onverminderd door, het tijdschrift komt er.

**Onderwerp:** *Communicatie en promotie*

**Deelnemers:** *Thimo Zwieters, Siem Poelman, Jan Jacob Vogelaar, Malou Albers, Joost Spruijt, Stefan Lubberding*

Thimo Zwieters vraagt naar de efficiënte communicatie zoals die in het verslag wordt genoemd. Hij vertelt dat er vooral meer communicatie is, onder andere op Facebook en LinkedIn. Hij vraagt in hoeverre het bestuur vindt dat er efficiënter gecommuniceerd is. De voorzitter geeft aan dat de nieuwsbrieven en de website hier een voorbeeld van zijn. Facebook en promotieplannen verdienen nog wel meer aandacht, stelt de voorzitter. Het promoten voor masterstudenten via masterfacebookgroepen was een goede zet. Jan Jacob Vogelaar vraagt wat het huidige bestuur meegeeft aan het kandidaatsbestuur hierover. De voorzitter geeft aan dat er al veel wordt overgedragen hierover in de papieren en mondelinge overdracht. Jan Jacob Vogelaar vraagt wat het hoofdpunt is dat wordt overgedragen. De secretaris heeft aan dat het gaat om structuur in de promotie. Jan Jacob Vogelaar vraagt naar LinkedIn. De coördinator extern geeft aan dat daarmee op dezelfde manier wordt doorgedaan, dus in de Perikles en USBO groep en niet via een eigen bedrijvenpagina. Ze begrijpt dat dit niet is wat Jan Jacob Vogelaar wil horen, maar dat is wel hoe het gebeurt. Stefan Lubberding vraagt of de Snapchat bestaat naast de Instagram. De voorzitter beaamt dit. De f.t. voorzitter legt vervolgens uit waarom Snapchat wordt gebruikt. Het is een laagdrempelig medium om te laten zien wat het bestuur doet. Snapchat heeft dus een ander doel.

**Onderwerp:** *Vriend van Perikles*

**Deelnemers:** *Janne van Stokkom, Siem Poelman, Jan Jacob Vogelaar*

Janne van Stokkom vraagt zich af waarom er geen paragraaf in het verslag staat over Vriend van Perikles. De voorzitter geeft aan dat er geen veranderingen meer zijn opgetreden en er niets nieuws te vertellen is. Afgelopen jaar is er één concrete samenwerking geweest. Janne van Stokkom geeft aan dit toch graag in het verslag te willen. Jan Jacob Vogelaar wil het kandidaatsbestuur meegeven dat er meer te halen valt uit het netwerk van Perikles.

**Onderwerp:** *Activiteitenoverzicht*

**Deelnemers:** *Janne van Stokkom, Siem Poelman*

Janne van Stokkom geeft aan dat er voor het verslag van de voortgangsALV keurig is opgeschreven per wanneer het bestuur begonnen is met het meten van de aantallen masterstudenten op activiteiten, dat ontbreekt nu in het jaarverslag. De voorzitter geeft aan dat dit aangepast zal worden.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het jaarverslag van verenigingsjaar 2015-2016 met een hamerslag om 16:14u vast. Er volgt applaus.

*Bas Litjens komt binnen (15.39u). Het quorum wordt 68.*

## **8. Financieel Jaarverslag 2015|2016 (16:15u)**

De voorzitter heropent de vergadering met een hamerslag om 16:34u. De penningmeester zal de financiën aan de hand van een presentatie toelichten. De penningmeester heeft graag dat er tijdens zijn presentatie vragen worden gesteld. De penningmeester begint aan zijn presentatie.

**Onderwerp:** *Subsidie*

**Deelnemers:** *Maxime Dekkers, Bart van Santen, Thimo Zwiers*

Maxime Dekkers vraagt waarom de post subsidies lager is uitgevallen dan verwacht. De penningmeester geeft aan dat er een aanvraag is gedaan voor een subsidie voor de studiereis bij het U-fonds. Na het maken van de afrekening bleek de subsidie niet meer nodig te zijn om de reis te kunnen bekostigen waardoor het U-fonds de subsidie niet meer heeft uitgekeerd. In het vervolg dient er een aparte aangepaste afrekening te worden gemaakt om dit soort problemen te voorkomen. Thimo Zwiers vraagt of het aanvragen van subsidies goed is overgedragen. De penningmeester beaamt dit en zegt dat er een handleiding voor is geschreven. Maxime Dekkers benadrukt het belang van een goede overdracht.

**Onderwerp:** *Penningmeesterschap bij samenwerkingsverbanden*

**Deelnemers:** *Thimo Zwiers, Bart van Santen, Raoul Rozestraten*

Thimo Zwiers stelt dat je eens in de zoveel jaar aan de beurt bent om penningmeester te zijn van een samenwerkingsverband met andere verenigingen. Volgens Thimo Zwiers is Perikles dit jaar aan de beurt om penningmeester te zijn voor zowel het gala, als Project siX en ook de REBO. De penningmeester geeft aan dat het in praktijk anders uitpakt. Voor Project siX wordt Perikles sowieso geen penningmeester. Thimo Zwiers geeft aan dat je als penningmeester wel het overzicht kan houden en controle uit kan oefenen. Raoul Rozestraten wil graag weten waarom het gevaarlijk kan zijn voor Perikles om penningmeester te zijn van dat soort samenwerkingsverbanden. De penningmeester geeft aan dat er dan grote uitgaven gedaan moeten worden waardoor er nog maar weinig geld kan staan op de rekening van Perikles. Door het lustrum staat er ook al minder geld op de rekening.

**Onderwerp:** *Bankkosten*

**Deelnemers:** *Maxime Dekkers, Bart van Santen*

Maxime Dekkers vraagt zich af waarom de bankkosten naar beneden zijn bijgesteld. De penningmeester weet niet precies waardoor dit komt, dit komt vanuit de Rabobank.

**Onderwerp:** *Secretariële middelen*

**Deelnemers:** *Rick Westland, Bart van Santen, Thimo Zwiers, Roy Spierings*

Rick Westland geeft aan dat de secretariële middelen post flink hoger is. De penningmeester geeft aan dat er meer is afgeschreven op stickers en pennen. Thimo

Zwiers zegt dat er drie jaar gedaan moet worden met stickers en pennen. Hier moet meer op worden gelet. De f.t. penningmeester heeft al actie ondernomen.

**Onderwerp:** *Bankkosten*

**Deelnemers:** *Myrthe Bosman, Thimo Zwiers*

Myrthe Bosman vraagt zich af waarom bankkosten zo hoog zijn. Thimo Zwiers zegt dat dat komt door de Research Projectrekening en de incasso voor de almanak die nog gedaan moet worden.

**Onderwerp:** *Verkeerd bedrag*

**Deelnemers:** *Raoul Rozestraten, Bart van Santen*

Raoul Rozestraten zegt dat er bij de reservering voor de Rode Baron in de Powerpoint een ander bedrag staat dan op de toelichting op papier. De penningmeester geeft aan dat €432,03 het juiste bedrag is.

**Onderwerp:** *Project siX*

**Deelnemers:** *Abush Derks, Bart van Santen, Myrthe Bosman, Willem Uffen, Jelmer Joustra*

Abush Derks vraagt of Project siX is geëvalueerd. De penningmeester beaamt dit. Hugo Hegeman vraagt hoe de mindere omzet tot stand is gekomen, wat waren de oorzaken. De penningmeester geeft aan dat deze vraag vorige ALV reeds behandeld is. Samenvattend zijn er minder kaartjes verkocht en is er geld uitgeven aan zaken die niet noodzakelijk waren. Ook de promotie had beter gekund. Punten die in de evaluatie naar voren kwamen zijn doorgegeven aan het kandidaatsbestuur. Myrthe Bosman zegt dat er gekeken moet worden naar wat project siX oplevert. Nu kostte het heel veel terwijl er niet zoveel Periklessers waren. De penningmeester is het hiermee eens. Er kan onder andere worden gelet en bespaard op de artiesten. Willem Uffen vraagt hoe dit kan. De f.t. coördinator extern en de penningmeester zeggen dat het lastig is om in te schatten of een artiest mensen aantrekt of niet. Er moet conservatiever worden begroot. Daarnaast kunnen artiesten goedkoper worden geregeld door het via Central Studios te spelen.

**Onderwerp:** *PAG en Modules*

**Deelnemers:** *Thimo Zwiers, Bart van Santen*

Thimo Zwiers stelt dat de kosten die gemaakt zijn voor de PAG en de modules door USBO vergoed zouden worden. De penningmeester gaat uitzoeken hoe het daarmee staat.

**Onderwerp:** *Verkeerd bedrag*

**Deelnemers:** *Raoul Rozestraten, Bart van Santen*

Raoul Rozestraten zegt dat er bij de post voor REBO in de Powerpoint een ander bedrag staat dan op de toelichting op papier. De penningmeester geeft aan dat het bedrag op papier het juiste bedrag is.

**Onderwerp:** *Website*

**Deelnemers:** *Hugo Hegeman, Bart van Santen*

De penningmeester vertelt in zijn presentatie dat de website in plaats van gespreid over drie jaar, geheel door het huidige bestuur zal worden afbetaald. Hugo Hegeman vraagt hoe dat kan. De penningmeester geeft aan dat er financiële meevallers waren waardoor dat geld kan worden uitgegeven aan de website.

**Onderwerp:** *Budget StuCo*

**Deelnemers:** *Maxime Dekkers, Bart van Santen, Jan Jacob Vogelaar, Siem Poelman, Joost Monster, Jasper Oudshoorn, Myrthe Bosman, Amber Markus, Joost Spruijt*



Maxime Dekkers geeft aan dat het budget van de StuCo dat over is niet kan kloppen, er is volgens haar geen geld over. De penningmeester zegt dat dat in eerste instantie inderdaad zo was, toen zijn ook de fotoboekjes aangeschaft. Het doel was om zo min mogelijk saldo over te houden. Enige tijd daarna echter is de afrekening aangepast waardoor er toch nog geld over bleek te zijn bij de StuCo, aldus de penningmeester. De prijs voor de fotoboekjes was toen al gecommuniceerd en door een aantal leden betaald, daarom is er vervolgens geen actie op ondernomen en is het geld opgegaan in de begroting van Perikles. Maxime Dekkers geeft aan het een flink bedrag te vinden dat er over is, ongeveer €5,- per deelnemer. Ze vindt het krom dat er dan wel €10,- is gevraagd voor het fotoboekje. Maxime Dekkers vraagt of daar nog iets mee kan gebeuren. Jan Jacob Vogelaar vraagt of dat bedrag niet teruggestort kan worden. De penningmeester geeft aan dat dit niet zo makkelijk is. Dat geld is nu ergens anders gebruikt in de begroting van Perikles. Het terugstorten betekent dat het kandidaatsbestuur minder geld heeft en moet bezuinigen. De financiële stukken kunnen dan niet worden vastgesteld. Joost Monster geeft aan dat met inachtneming van deze wijziging de stukken wel vastgesteld zouden kunnen worden. De penningmeester geeft aan dat er dan wel ergens anders €200,- vandaan gehaald moet worden. De voorzitter vraagt of het de wens van de ALV is om dit bedrag terug te storten. Jasper Oudshoorn stelt voor om te stemmen. Myrthe Bosman stelt dat onvoorzien is opgehoogd dus dat daar €200,- af zou kunnen. De penningmeester zegt dat het nieuwe bestuur dan alsnog die post aan moet vullen. Jan Jacob Vogelaar snapt dat dat vervelend is maar hij wil het beeld rechte trekken dat de ALV het kandidaatsbestuur nu last bezorgt. Ergens in het begin is het fout gegaan. Amber Markus vraagt wat voor afspraak er was betreffende de boekjes. De situatie wordt nogmaals uitgelegd. Deelnemers konden €10,20 bijbetalen voor een boekje of €7,- terugkrijgen. Alleen Janne van Stokkom wilde geen fotoboekje. Dat er geld over was bleek pas veel later nadat dat hele fotoboekje al geregeld was. De secretaris legt nogmaals het proces uit. De voorzitter zegt dat er hoofdelijk wordt gestemd, hij legt eerst de stemprocedure uit en benadrukt extra wat blanco en onthoudingsstemmen betekenen. Jasper Oudshoorn vraagt of er schriftelijk gestemd kan worden. De voorzitter bedankt Jasper Oudshoorn voor zijn grap en gaat verder.

### Wie is er voor het terugstorten van geld aan de deelnemers van de studiereis?

Voor	21	Voor en gemachtigd	5
Tegen	3	Tegen en gemachtigd	0
Blanco	11	Blanco en gemachtigd	14
Onthouding	12	Onthouding en gemachtigd	4
<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	<b>35</b>	<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	<b>19</b>
<b>Totale stemmen voor quorum</b>	<b>47</b>	<b>Totale stemmen voor quorum</b>	<b>23</b>

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 54 + 1)	28
Totale aantal stemmen voor	26
Quorum	70

Er is geen meerderheid van de stemmen voor. Dat betekent dat de stelling is verworpen en er geen geld zal worden terugbetaald aan deelnemers. Vanuit een aantal leden op de ALV, zij die waren voor terugstorten, klinkt onvrede. Argument voor deze onvrede is dat mensen de stemmingsprocedure blijkbaar niet goed hebben begrepen. Een blanco stem is feitelijk een tegenstem omdat hij wel meetelt bij het totale aantal uitgebrachte stemmen. Vooraf is dit uitgelegd door de voorzitter. Per handopsteken wordt gekeken of de ALV een nieuwe stemming wil, dat blijkt niet het geval te zijn. Er vindt dus geen verandering plaats. De vergadering wordt voortgezet.

**Onderwerp:** *Debiteurenbeleid*

**Deelnemers:** *Thimo Zwierts, Bart van Santen, Jan Jacob Vogelaar, Rick Westland, Maxime Dekkers, Raoul Rozestraten, Jasper Oudshoorn, Olivier Middeldorp, Joost Monster, Nick Jansen, Camiel van Houdt*

Thimo Zwierts vraagt zich af van wie het probleem is betreffende het grote bedrag openstaand op de post debiteuren leden. De penningmeester geeft aan dat er gewerkt is aan een debiteurenlijst. Thimo Zwierts geeft aan dat de f.t. penningmeester hier veel werk aan gaat krijgen, hij vindt dat de huidige penningmeester een fout heeft gemaakt en dat samen met de f.t. penningmeester op moet gaan lossen. Jan Jacob Vogelaar vraagt zich af of we niet moeten stemmen over een automatische incasso. De penningmeester geeft aan dat mensen daar schriftelijk toestemming voor een bedrag moeten geven, dat lost dus niets op. Thimo Zwierts stelt dat mensen dan dus om toestemming moet worden gevraagd. Rick Westland geeft aan dat twijfelachtig te vinden omdat in het huidige bestand nog fouten zitten. Maxime Dekkers geeft aan dat het debiteurenbeleid strenger gehandhaafd niet worden. De penningmeester geeft aan dat een automatische incasso maar €50 kan zijn, terwijl sommige leden meer open hebben staan bij Perikles. Raoul Rozestraten geeft aan dat veel mensen nog veel moeten betalen. Jasper Oudshoorn geeft aan dat dit ook mensen hun eigen verantwoordelijkheid is. Raoul Rozestraten stelt dat als het debiteurenbeleid gehandhaafd zou worden, veel actieve leden niet meer op activiteiten mogen verschijnen. Olivier Middeldorp vindt dat het beleid best concreter mag. De ALV vindt het beleid al concreet. Joost Monster stelt dat de debiteuren rustig uitgezocht moeten worden en dat het beleid moet gaan gelden vanaf de eerst gestuurde mail. Nick Jansen en Camiel van Houdt geven aan dat het huidige bestuur het kandidaatsbestuur moet ondersteunen. Er kan vast een eerste stap worden gezet voor de WisselALV.

**Onderwerp:** *IC*

**Deelnemers:** *Amber Markus, Bart van Santen*

Amber Markus vraagt of er contact is onderhouden met de IC over het geld dat over is. De penningmeester geeft aan dat pas op het weekend bleek dat er geld over was, zoals nu bij de munten het geval is geweest. De penningmeester legt het idee van het muntenplan uit. Er had tijdens het kamp geen actie ondernomen kunnen en moeten worden.

**Onderwerp:** *Geld op de rekening*

**Deelnemers:** *Maxime Dekkers, Bart van Santen*

Maxime Dekkers vraagt of er wel genoeg geld op de rekening staat aangezien debiteuren nog veel moeten betalen. De penningmeester geeft aan dat er nog genoeg geld op de rekening zal staan in de nabije toekomst.

De voorzitter bedankt de ALV voor alle vragen en de input. De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het financiële jaarverslag inclusief afrekening en balans van verenigingsjaar 2015-2016 met een hamerslag om 17:20u vast. Er volgt applaus.

*Yorni van Vorselen komt binnen (16.21u). Het quorum wordt 69.*

*Nick Jansen komt binnen (16.35u). Het quorum wordt 70.*

*Montse van Schie gaat weg (16.54u). Het quorum wordt 69.*

## **9. Voordracht Raad van Toezicht 2016|2017 (17:21u)**

Eva van Vliet neemt het woord. Zij geeft aan dat afgelopen juli de inschrijven voor de nieuwe Raad van Toezicht (RvT) openstonden. Uiteindelijk zijn er vijf kandidaten geselecteerd. Er is een goede afspiegeling van de vereniging. Er zijn jongere- en ouderejaars, bachelor- en masterstudenten en mensen met en zonder bestuurservaring.

De huidige RvT heeft veel vertrouwen in de nieuwe RvT. De leden van de nieuwe RvT stellen zich kort voor. Vervolgens wordt over hun positie schriftelijk gestemd. Om de stemmen te tellen wordt de ALV geschorst om 17:30u.

### Wie is er voor het instellen van de leden van de nieuwe RvT?

Voor	35	Voor en gemachtigd	22
Tegen	0	Tegen en gemachtigd	0
Blanco	4	Blanco en gemachtigd	0
Onthouding	7	Onthouding en gemachtigd	1
<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	<b>39</b>	<b>Totaal uitgebrachte stemmen</b>	<b>22</b>
<b>Totale stemmen voor quorum</b>	<b>46</b>	<b>Totale stemmen voor quorum</b>	<b>23</b>

Totale aantal stemmen nodig voor een meerderheid (50% van 61 + 1)	31
Totale aantal stemmen voor	57
Quorum	69

*Nick Jansen gaat weg en machtigt Thimo Zwierts (17.32u). Het quorum blijft 69.*

*Rik Wijnhof gaat weg (17.32u). Het quorum wordt 68.*

*Emile Stekelenburg gaat weg (17.32u). Het quorum wordt 66.*

### 10. Beleidsplan 2016|2017 (17.56)

Het huidige bestuur en het kandidaatsbestuur zijn gewisseld van plek en de f.t. voorzitter geeft een presentatie over het beleidsplan van het zestiende kandidaatsbestuur. Ze geeft aan dat aan het einde van haar presentatie het hele beleidsplan zal worden doorgelopen en dat dan de mogelijkheid is om vragen te stellen.

**Onderwerp:** *Educatief (Inhoudsmomenten en studiedagen)*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Joost van Vugt, Maxime Dekkers, Eva van Vliet, Stefan Lubberding, Thimo Zwierts, Bart Haagsma, Myrthe Bosman, Raoul Rozestraten, Abush Derks, Joost Monster, Jasper Oudshoorn, Amber Markus, Lotte Kleinpenning en Willem Uffen.*

Joost van Vugt vraagt aan het kandidaatsbestuur in hoeverre zij denken dat bij Periklessers behoefte is aan inhoudsmomenten. Hij ziet het als momenten waarop Periklessers samen komen om de stof te bespreken, waardoor zij het beter gaan beheersen. Hij geeft aan dat vanuit USBO ook al responsiecolleges worden gegeven. Bij responsiecolleges komen studenten echter met name om te luisteren en uitleg te krijgen van de docent. De inhoudsmomenten vanuit Perikles zijn vooral gericht op de input vanuit de student, verder wijst Joost van Vugt op het punt dat een inhoudsmoment niet te ver voor een tentamen moet worden georganiseerd omdat de studenten dan nog niet in de stof zitten.

De f.t. voorzitter geeft ten eerste aan dat het moment waarop het inhoudsmoment georganiseerd wordt inderdaad belangrijk is. Wanneer het twee weken voor een tentamen zal zijn, is waarschijnlijk minder behoefte hiervoor dan wanneer het twee of drie dagen voor het tentamen is. Dan zitten de studenten als het goed is beter in de stof. Verder onderbouwt de f.t. voorzitter de keuze van het bestuur om inhoudsmomenten te faciliteren met het argument dat het bestuur vanuit verschillende Periklessers heeft gehoord dat zij het een prettige manier van studeren vinden om kennis uit te wisselen en te delen, met name vlak voor een tentamen. De stof beheers je het beste wanneer je deze naast reproductie ook kan uitleggen aan anderen. Omdat studenten niet altijd vanuit zichzelf medestudenten hiervoor opzoeken en het mogelijk gezellig kletsen wordt, wilt het kandidaatsbestuur dit gaan oppakken zodat voor alle studenten de mogelijkheid is deze manier van studeren te gebruiken.

Joost van Vugt vraagt wat bij inhoudsmomenten de rol van het kandidaatsbestuur is, hij noemt als voorbeeld dat ze gespreksleider kunnen zijn. De f.t. voorzitter geeft aan dat er verschillende opties zijn om dit aan te pakken, in eerste instantie zal het aanwezige bestuurslid de kaders en opzet van de bijeenkomst bepalen. Het is van toegevoegde waarde als het bestuurslid achtergrondinformatie van de stof heeft. Inhoudelijk zal het initiatief wel liggen bij de aanwezige leden.

Stefan Lubberding vraagt aan het kandidaatsbestuur voor welke doelgroep de inhoudsmomenten bedoeld zijn. De f.t. voorzitter geeft aan dat dit voor zoveel mogelijk leden gefaciliteerd wordt, in hoeverre dit haalbaar is vraagt ze zich nog af, dat gaat het kandidaatsbestuur nog onderzoeken. De hoeveelheid voorbereidingstijd die het organiseren van inhoudsmomenten gaat kosten moet niet worden onderschat, met name voor vakken waar het kandidaatsbestuur inhoudelijk geen of weinig kennis van heeft. Om echt een goede inhoudelijke sessie neer te zetten moet hier ook voldoende tijd in worden gestoken. Aan de andere kant geeft Myrthe Bosman aan dat de rol van het kandidaatsbestuur helemaal niet zo groot hoeft te zijn. Leden kunnen er ook heel veel aan hebben om gewoon met elkaar de stof door te nemen. Volgens haar kan het kandidaatsbestuur al faciliteren door een locatie en mogelijk wat eten te regelen. Uit deze vele opties is het belangrijk een middenweg te kiezen en hier concreet en duidelijk over te zijn. De f.t. voorzitter geeft dan ook aan te willen beginnen met een pilot voor O&O of ONS. Vanuit deze pilot kan mogelijk verder worden gebouwd aan het concept 'inhoudsmoment'. Myrthe Bosman vraagt of het niet goed is om eerst te kijken wat voor input vanuit de leden komt en aan de hand daarvan een inhoudsmoment inrichten wat inspeelt op de behoeftes. De f.t. voorzitter geeft aan dat het bij het eerste pilot verschillende vormen te willen gaan toepassen en daaruit te gaan concluderen welke de aanwezigen wel of niet aanspreken.

Bart Haagsma vraagt hoe de evaluatie eruit gaat zien en op welke punten kan worden gemeten of de inhoudsmomenten een succes zijn. De f.t. voorzitter geeft aan dat wordt geëvalueerd bij de aanwezige leden, achteraf zal worden gevraagd in hoeverre zij behoefte hadden aan deze vorm van studeren. Wanneer blijkt dat zij meer waarde hechten aan hun eigen manier van studeren of de faciliteiten die al vanuit USBO aanwezig zijn, zal dit geen succes zijn. Daarnaast komen uit de ALV geluiden dat je het succes ook niet kan meten aan hoe de aanwezige leden hun tentamen hebben gemaakt. Er is namelijk geen nulmeting en een verschil in cijfer op het tentamen hangt van veel factoren af. Aangezien het in de vorm van een pilot zal gaan plaatsvinden is het wel belangrijk van tevoren concrete succesfactoren op te stellen. Met name de toegevoegde waarde die de aanwezige leden hebben ervaren van het inhoudsmoment wordt hierin meegenomen. Verder zal per geteste vorm worden geëvalueerd in hoeverre deze als nuttig werd ervaren. Wanneer het precieze rooster van het inhoudsmoment vast ligt kan ook een evaluatie wijze worden uitgedacht. De evaluatie zal worden gebruikt voor de lange termijn. Wanneer uit de evaluatie blijkt dat het een groot succes is en goed ontvangen wordt bij de leden kan het vaker in het jaar bij meerdere vakken terugkomen. Wanneer bij meerdere pilots uit de evaluatie blijkt dat de leden geen behoefte hebben aan deze faciliterende vorm vanuit Perikles zal waarschijnlijk geen vervolg worden gegeven aan de inhoudsmomenten. Na het eerste pilot zal bij een mislukking niet direct worden gestopt, het is ook aftasten bij welke vakken dit goed wordt ontvangen. Het kandidaatsbestuur wilt in ieder geval voor twee vakken een pilot opzetten. Maxime Dekkers vraagt aan het kandidaatsbestuur in hoeverre het studeren op een studiedag anders is dan het zelfstandig studeren in de UB, thuis of hokjes op USBO. De f.t. voorzitter geeft aan door deze vorm van studeren tussendoor ook ontspanning kent, in de vorm van een boostmoment. Door te kijken naar wetenschappelijke onderzoeken over de vorm van studeren wilt het kandidaatsbestuur de studiedag zo insteken dat de leden zo effectief mogelijk leren. Door een geconcentreerde sfeer te creëren met boostmomenten tussendoor worden de leden meer gemotiveerd te studeren. Jasper Oudshoorn geeft aan dat het goed is ook met andere studieverenigingen in contact te treden waar zulke studie gerelateerde bijeenkomsten al worden georganiseerd om te vragen hoe zij dit aanpakken. Het kandidaatsbestuur heeft dit bij enkele studieverenigingen gedaan, maar hier kwam niet veel uit. De f.t. voorzitter geeft aan dat ze meer studieverenigingen zullen gaan benaderen om hier informatie over te verkrijgen.

Joost Monster geeft aan dat hij het belangrijk vindt dat de concrete inhoud van deze faciliterende activiteiten en wijze van evalueren worden opgenomen in de herziene stukken. Het kandidaatsbestuur gaat dit doen.

**Onderwerp:** *Ontspannend*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Chris Noij, Maxime Dekkers, Raoul Rozestraten, Jan Jacob Vogelaar, Rick Westland, Lars Brummel, Jasper Oudshoorn, Koos Beumer, Janne van Stokkom, Maarten Koese, Joost van Vugt, Bas Litjens, Willem Uffen, Camiel van Houdt, Lars Brummel, Thimo Zwiers, Lotte Kleinpenning, Siem Poelman, Joost Spruijt, Joost Monster en Malou Albers.*

De grootste verandering binnen het beleidspunt over het ontspannende aanbod van Perikles is het verminderen van het aantal ontspannende activiteiten bij de Activiteitencommissie Sport en Activiteitencommissie Ontspannend van zes naar vier (exclusief introductieweek). Daaraan gekoppeld is het terugbrengen van het aantal commissieleden van acht naar zes leden. Vanuit de ALV zijn hier veel verschillende meningen over. Ten eerste zijn veel leden het er over eens dat de jaarplanning van Perikles zeer vol is met alle verschillende activiteiten die door het jaar heen worden georganiseerd. Het terugbrengen van het totaal aantal activiteiten in de ontspannende pijler vindt de ALV een goed idee. Op welke wijze dit het beste kan gebeuren verschillen de meningen echter meer. Ten eerste wordt aangedragen dat de waarde van een commissie naast het organiseren van activiteiten ook een heel belangrijk sociaal aspect heeft. Door de gezamenlijke activiteiten, vergaderingen en met name gezellige weekenden, dagen en avonden ontstaat in veel gevallen een hechte groep die het leuk vindt veel dingen samen te doen. Bij een commissie van slechts zes leden zou dit sociale aspect bij deze activiteitencommissies (waarbij het juist een belangrijke factor is bij de keuze voor leden voor deze commissie) mogelijk minder worden. Daarom is het geluid vanuit de ALV om de commissies dezelfde grootte te houden als afgelopen jaar, in plaats van het plan van het kandidaatsbestuur om deze terug te brengen naar zes leden. Het belangrijkste argument van het kandidaatsbestuur om het aantal commissieleden terug te brengen van acht naar zes was om de werkdruk binnen de commissie niet te laag te laten worden. Ook vanuit de ALV wordt benoemd dat de werkdruk voor deze commissies niet zeer hoog ligt, hierbij is de kans aanwezig dat de commissie minder hecht wordt omdat onder andere minder vergaderingen nodig zijn. Raoul Rozestraten brengt als optie in of het niet mogelijk is de ACS en de ACO samen te voegen, waardoor alsnog een grote commissie zal worden gevormd. Het nut van twee losse commissies met slechts 4 activiteiten ziet hij namelijk niet echt. Het kandidaatsbestuur geeft aan dat dit een overweging is geweest, maar heeft besloten beide commissies los te laten bestaan van elkaar vanwege de verschillende doelgroepen. Daarnaast zijn de ACS en ACO belangrijke commissies binnen 'het wereldje Perikles', het zijn populaire commissies en door onderscheid te blijven maken tussen de ontspannende en de sportieve pijler houd je de diversiteit en creativiteit hoog. Het activiteitenaanbod van deze commissies loopt op sommige momenten in elkaar over. Wanneer de commissies echter worden samengevoegd krijg je één commissie die alle activiteiten uit de ontspannende hoek gaat organiseren. Bij twee commissies is er meer ruimte (en budget) om tijd te investeren in grote en vernieuwende activiteiten. De ALV vraagt zich wel af wat een grote activiteit is, iets wat voor een commissie makkelijk te organiseren is hoeft namelijk niet te betekenen dat het door de leden niet wordt ervaren als een grote activiteit. Wat wordt dus precies gezien als een grotere activiteit? Dit jaar is de kans aanwezig dat de Batavierenrace wordt georganiseerd. De Batavierenrace is een activiteit waar veel tijd in gaat zitten om voor te bereiden voor de commissie. De optie van het samenvoegen van de ACS en de ACO tot een grote commissie met acht of negen activiteiten en evenveel actieve leden roept in de ALV meer vragen op. Zo lijkt het sommigen niet te doen om als commissie in een jaar zoveel activiteiten te organiseren. Bijna elke maand zou dan een activiteit worden georganiseerd door deze commissie. Daarnaast is het voor de diversiteit en beeld van de commissie(s) binnen de vereniging goed als door meerdere verschillende commissies activiteiten worden georganiseerd. De leden van de twee commissies kunnen ook weer uit hun eigen netwerk Periklessers

enthousiasmeren om naar de activiteit te komen. Daarnaast is het lastig hoe dit aan te pakken rondom de commissie aanmeldingen. Veel leden hebben zich of voor de ACS of voor de ACO aangemeld, bij een eventuele samenvoeging zullen zij moeten worden gevraagd of zij ook in de nieuwe commissie zouden willen plaatsnemen. Joost Spruijt benoemt nog dat bij het samenvoegen maar liefst acht actieve leden worden geschrappt. Aangezien de actieve leden van Perikles het belangrijkste zijn is dit niet direct een stap die je graag neemt als vereniging. Wanneer de commissie zou worden samengevoegd en in plaats van acht of negen activiteiten in een verenigingsjaar zes of zeven activiteiten laat organiseren is het kandidaatsbestuur van mening dat teveel in een hoek wordt geschrappt. Het aanbod van ontspannende activiteiten wordt dan gehalveerd.

Dat het samenvoegen van de ACS en ACO niet wenselijk en mogelijk praktisch onhaalbaar is blijkt de overwegende mening van de ALV. Er blijven vragen rondom het punt werkdruk in de commissie tegenover de gezelligheid van een grote commissie. Perikles moet namelijk zoveel mogelijk leden binden, maar aan de andere kant moet erop worden gelet dat de commissies niet uit elkaar vallen als heel weinig hoeft te gebeuren. De kans dat een hechte groep ontstaat is groter bij een grote commissie dan bij een kleine commissie en hoeveel je ergens voor inzet ligt in hoge mate ook aan het commissielid zelf stelt Myrthe Bosman.

Jan Jacob Vogelaar geeft aan dat het goed is om een tussenoplossing te zoeken. Door mogelijk de commissies te betrekken bij andere activiteiten zoals een maandborrel of weekendje weg voorkom je dat de werkdruk te laag komt te liggen. Bas Litjens benadrukt dat de ACS en ACO over het algemeen zeer aanwezige commissies zijn, onder andere op de commissiemarkt die eerstejaars heel erg trekken voor het commissiewerk. Daarom is hij van mening dat deze commissies los moeten blijven bestaan in de vorm van afgelopen jaar.

Vanuit de ALV wordt het voorstel gedaan om wel het aantal activiteiten terug te brengen naar vier exclusief de introweek, maar de grootte van de commissie gelijk te houden met acht leden. De werkdruk zal dan laag liggen, hierdoor ligt een extra taak bij het kandidaatsbestuur om de commissie betrokken te houden en te stimuleren creatief te denken over verschillende insteken van de activiteiten. Vanuit de ALV komt het geluid dat het geen efficiëntievraagstuk is, de commissies zijn er ook voor gezelligheid. Dit maakt het voor eerstejaars ook aantrekkelijke commissies. De conclusie is dat de ALV het voorstel van Myrthe Bosman, Rick Westland en Jan Jacob Vogelaar een goed voorstel vindt. Het aantal commissieleden blijft acht en naast de vier activiteiten gaat het kandidaatsbestuur met de commissies op zoek naar verschillende manieren om de ACS en/of ACO een toevoeging te kunnen laten zijn bij andere commissies en activiteiten. De ruime meerderheid staat hier achter. Deze wijziging zal worden opgenomen in de herziene stukken van het beleidsplan. Rick Westland beklinkt het einde van de discussie met de kreet 'VO'.

Thimo Zwieters vraagt of het terugbrengen van de balans enkel gebeurt door het aantal ontspannende activiteiten bij de ACO en de ACS te verminderen. Aan de andere kant zijn er namelijk wel nieuwe activiteiten of commissies die worden opgezet. Deze hebben mogelijk ook een ontspannend karakter, hij geeft aan dat rekening moet worden gehouden met het feit dat het streven naar evenwicht behalve bij de ACO en ACS niet uit het oog verloren wordt. Het kandidaatsbestuur geeft aan hier zeker rekening mee te houden met deze mogelijke andere activiteiten en de balans. Het educatieve aanbod en ontspannende aanbod wordt meer in balans gebracht. De stap van het verminderen van het aantal activiteiten van de ACS en de ACO is een goede. Echter, er kan nog verder worden gekeken.

**Onderwerp:** *Carrièregericht aanbod*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Jelmer Joustra, Chris Noij, Maxime Dekkers, Janne van Stokkom, Jasper Oudshoorn, Eva van Vliet, Stefan Lubberding, Joost Monster, Jan Jacob Vogelaar, Joost van Vugt, Yorni van Vorsele en Maarten Koese.*

**Onderwerp:** *Bedrijvendiner*

Het voornaamste punt waar afgelopen jaar tegenaan is gelopen met de masters was de communicatie. Maxime Dekkers vraagt aan het kandidaatsbestuur hoe zij de masters beter willen gaan bereiken. De f.t. coördinator extern is lid van alle master facebookgroepen, een specifieke nieuwsbrief en brochure wordt voor masters gemaakt en het intensiever gebruik van LinkedIN zijn de voornaamste verbeterpunten die het kandidaatsbestuur na overleg met het huidig bestuur gaat doorvoeren. Aangezien deze punten in gang zijn gezet door het vijftiende bestuur komt dit niet zo letterlijk terug in het beleidsplan. Eva van Vliet en Jasper Oudshoorn vragen of het gaat lukken om het bedrijvendiner op de korte termijn te vullen met geïnteresseerde bedrijven. De f.t. coördinator extern geeft aan dat het bedrijvendiner pas in maart zal zijn en dat deze al gevuld is. Afgelopen jaar was het niet duidelijk voor de geïnteresseerden en aanwezigen welke bedrijven zich richten op de B-kant en welke op de O-kant. Komend jaar zal hier meer nadruk op komen te liggen, dit wordt duidelijker gecommuniceerd naar de leden. De helft van de bedrijven op het bedrijvendiner valt onder de B-kant, de andere helft onder de O-kant.

**Onderwerp:** *Masterclassmiddag en Traineeshipavond*

Jan Jacob Vogelaar vindt het prettig dat aan de masterclassmiddag een meetbare succesfactor van minimaal 30 aanwezigen wordt gehangen. Zulke concrete doelstellingen missen op sommige andere plekken in het beleidsplan nog. De ALV geeft aan het kandidaatsbestuur mee voor de herziene stukken vaker zulke meetbare succesfactoren te noemen, behalve het noemen van een gewenste opkomst ook kwalitatieve succesfactoren en hoe het kandidaatsbestuur dit concreet voor zich ziet. In hoeverre een activiteit als geslaagd kan worden ervaren ligt namelijk niet alleen aan de opkomst. Veel activiteiten hebben kwalitatieve succesfactoren boven kwantitatieve. Als voorbeeld wordt de traineeshipavond genoemd, daarnaast vindt de ALV het prettig dat de timing van deze activiteit wordt benoemd in het beleidsplan. Eind mei liggen de meeste deadlines, daarom zal de traineeshipavond geruime tijd hiervoor worden georganiseerd.

Stefan Lubberding geeft aan dat rol van de carrièrecommissie niet duidelijk naar voren komt in het beleidsplan. De CC organiseert samen met de f.t. coördinator extern de helft van de carrièregerichte activiteiten, het is goed dit te benoemen in de herziene stukken.

**Onderwerp:** *Internationalisering*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Myrthe Bosman, Jan Jacob Vogelaar, Camiel van Houdt, Eva van Vliet, Lotte Kleinpenning, Siem Poelman, Yorni van Vorselen, Maxime Dekkers, Joost van Vugt, Lars Brummel, Rick Westland en Joost Monster.*

Myrthe Bosman geeft aan dat uit de discussiemiddag afgelopen jaar naar voren is gekomen dat niet heel duidelijk is wat de behoeften van de internationals zijn. De f.t. voorzitter geeft aan dat dankzij de introductiedag de nieuwe lichten internationals meer betrokken zijn bij Perikles en hier voor het kandidaatsbestuur de kans ligt veel in contact met hen te treden en te vragen wat hun interesses en behoeften bij Perikles zijn.

Jan Jacob Vogelaar vraagt: Wat betekent de Brexit voor Perikles? De f.t. voorzitter bedankt Jan Jacob Vogelaar voor zijn actuele vraag en gaat door met de andere vragen.

Eva van Vliet vraagt aan het kandidaatsbestuur hoe de evaluatie eruit gaat zien. De f.t. voorzitter geeft aan dat in het eerste semester bij de aanwezige internationals zal worden gevraagd hoe zij Perikles hebben ervaren, wat zij als prettig ervaren en wat beter kon. Ook in het tweede semester komt waarschijnlijk een kleine lichten internationals, dit jaar is nieuw dat sommige internationals een volledig collegejaar studeren aan de USBO en dus bij Perikles zijn.

Voor de ALV is het nog niet helemaal duidelijk wat precies de visie van het kandidaatsbestuur is omtrent de internationalisering op USBO. Afgelopen jaar heeft het bestuur hier meer op ingezet, het kandidaatsbestuur gaat hier op doorpakken. Zo wordt het buddysysteem doorgezet en zullen per semester twee activiteiten voor internationals en buddy's worden georganiseerd. Daarnaast worden activiteiten die zonder aanpassing toegankelijk zijn voor internationals zoals maandborrels en FeCo-feestjes meer onder de aandacht gebracht bij deze groep. Met name op het punt promotie bij internationals valt dus winst te boeken. Het kandidaatsbestuur wilt de internationals meer met de vereniging

in contact laten komen, om te bekijken of dit lukt wordt net als afgelopen jaar bijgehouden hoeveel internationals bij activiteiten aanwezig zijn. Commissies worden niet verplicht activiteiten met een internationaal karakter te organiseren, commissies worden wel aangemoedigd. De aanpak met de nieuwe lichter internationale studenten zal explicieter worden toegelicht in het herziene beleidsplan.

**Onderwerp:** *Introductiedag internationals*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Lotte Kleinpenning en Thimo Zwiers.*

Lotte Kleinpenning vraagt of het kandidaatsbestuur ook in het tweede semester van plan is een introductie te organiseren voor de lichter internationals. De f.t. voorzitter geeft aan dat dit afhangt van de grootte van de lichter internationals. De eerste introductie was toegankelijk voor alle zeventien internationale studenten, daarvan namen elf internationale studenten deel aan de introductie. Wanneer in het tweede semester slechts drie internationale studenten komen is het niet de moeite waard hier een gehele dag voor te organiseren.

Na de geslaagde introductie is het beleid wat hier verder op wordt gevoerd het verbeteren richting een mogelijke introductie in het tweede semester of volgend collegejaar. De verbeterpunten van de introductie worden meegenomen.

**Onderwerp:** *Het derde jaar*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Jelmer Joustra, Abush Derks, Myrthe Bosman, Olivier Middeldorp, Yorni van Vorselen, Malou Albers*

Myrthe Bosman vraagt aan het kandidaatsbestuur wat precies de doelgroep is van de stage -en bijbaanmarkt. De f.t. coördinator extern geeft aan dat deze markt met name is gericht op de huidige bachelor 2 studenten. Vanwege de ruimte die door USBO is gecreëerd in het eerste semester van het derde Bachelorjaar kunnen studenten onder andere stage gaan lopen. Om studenten te ondersteunen bij deze keuze wordt deze markt georganiseerd om de verschillende opties en bedrijven uit te lichten. Daarnaast kunnen de bijbanen en stages ook interessant en nuttig zijn voor andere leden die hiernaar op zoek zijn, bijvoorbeeld Masterstudenten die een afstudeerstage zoeken. De markt zal met name een oriënterend karakter krijgen. Bij het prikken van een datum voor deze activiteit is rekening gehouden met de deadlines voor het aanmelden van studeren in het buitenland of stages. De studenten uit het huidige jaar zijn niet de voornaamste doelgroep waar op wordt gericht omdat zij al in het buitenland zitten of al een stage hebben.

**Onderwerp:** *Creativiteit*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Joost van Vugt, Siem Poelman, Eva van Vliet, Maxime Dekkers, Hugo Hegeman, Yorni van Vorselen, Olivier Middeldorp, Abush Derks, Wouter Oosterom, Joost Monster, Stefan Lubberding, Jasper Oudshoorn, Willem Uffen, Jan Jacob Vogelaar, Raoul Rozestraten, Maarten Koese en Rick Westland.*

Joost van Vugt vraagt aan het bestuur wat precies het verschil is tussen het nieuwe traject van de Rode Baron en de nieuwe commissie die gaat worden opgezet, de Animocommissie. Hij vraagt aan het kandidaatsbestuur waarom zij niet hebben gekozen voor een koppeling hiertussen. De f.t. voorzitter geeft aan dat de Rode Baron 2.0 met name is voor de kleinere ideeën en praktische verbeteringen. Deze worden uitgekozen door het kandidaatsbestuur en gaan zij en/of de indiener(s) van het initiatief uitvoeren. De meerderheid van de inzendingen zijn praktisch uit te voeren ideeën die het bestuur op kan pakken en voor een commissie als de AnimoCo niet heel uitdagend zijn om op te pakken. Wanneer grote ideeën worden ingediend kunnen deze worden meegegeven aan de AnimoCo.

Maxime Dekkers vraagt aan het kandidaatsbestuur hoe deze commissie tot stand zal komen. Hierbij wordt goed gekeken naar de motivatie van de geïnteresseerde leden en de ideeën die zij hebben. Hierbij moet in ogenschouw worden genomen dat het niet bij voorbaat een activiteit is wat deze commissie gaat uitdenken. De AnimoCo wordt niet ingestoken als een activiteitencommissie, dit om te voorkomen dat extra druk op de jaarplanning komt en sprake zal zijn van veel overlap met andere commissies zoals de



ACO. Wanneer de commissie een idee heeft voor een activiteit zal dit niet worden verboden, wanneer zij echter meerdere activiteiten willen organiseren gaat dat lastig worden.

Eva van Vliet vraagt waarom is gekozen deze commissie in het tweede semester op te zetten. Hiervoor is onder andere gekozen omdat dan ook de mogelijkheid daar is voor teruggekeerde derdejaars om nog actief te worden bij een commissie. Daarnaast is dan het jaar halverwege waardoor ook eerstejaars een beter beeld hebben gekregen van de vereniging. Doordat het jaar halverwege is, is de kans groot dat leden creatieve en innovatieve ideeën hebben voor de tweede helft van het jaar. Het bestuur gaat ervan uit dat het risico dat leden die zich aanmelden niet weten wat in de vereniging speelt klein is. Bij het opzetten van de commissie moet wel rekening worden gehouden met het Lustrum, dat het niet te druk wordt in februari.

De hoofdgedachte van het opzetten van deze commissie is dat ze van alles kunnen doen, out of the box kunnen denken over wat eventueel nog mist binnen de vereniging. Aan de ene kant is het goed om kaders te stellen zodat het niet uit de hand loopt. Het kandidaatsbestuur wil de commissie zo breed mogelijk laten denken. Hiervoor is ruimte gereserveerd binnen het programma van Perikles. Bij voorbaat staat de grootte van de commissie nog niet vast, dit hangt af van de aanmeldingen en motivaties van de geïnteresseerden.

Stefan Lubberding ziet nog niet precies het nut van deze commissie in, hij vindt het te vaag wat precies het doel is van deze commissie. De f.t. voorzitter geeft aan dat er gewoon een bestuurscoördinator bij aanwezig zal zijn die in de gaten houdt dat de commissie niet zomaar gaat doen waar ze zelf zin in hebben, het is ook mogelijk input vanuit de vereniging te geven aan de AnimoCo. Uiteindelijk zal het bestuur de kaders stellen. Het idee van deze commissie sluit aan op alle leuke ideeën die binnen vereniging spelen (wat onder andere bleek uit de trajecten van de Rode Baron in het afgelopen jaar) om hier verder uiting aan te geven. De commissie gaat denken over wat nog een mooie aanvulling is. Het streven is om iets te doen wat voor de hele vereniging leuk is en naderhand wordt goed bekeken hoe dit is uitgepakt.

**Onderwerp:** *Perikleskamer*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Bart Haagsma, Siem Poelman en Stefan Lubberding.*

Bart Haagsma houdt een betoog over de Perikleskamer, een activiteit op deze locatie en de belangrijkste groep hiervan: de MeuCo.

Stefan Lubberding geeft het kandidaatsbestuur mee dat het goed is de inhoud van de kamerweek te delen met de USBO. Dit om te voorkomen dat medewerkers last ondervinden van de activiteiten die gaan plaatsvinden. Daarnaast houdt het kandidaatsbestuur uiteraard rekening met het feit dat het niet te lawaaierig wordt.

**Onderwerp:** *Cultureel aanbod*

**Deelnemers:** *Amber Paape, Bart Haagsma, Jan Jacob Vogelaar, Maxime Dekkers, Lotte Kleinpenning, Bas Litjens, Jasper Oudshoorn, Myrthe Bosman en Joost Monster.*

Bart Haagsma vraagt aan het kandidaatsbestuur of het een idee is de culturele maandborrel te laten organiseren door de ACO. Deze commissie zal namelijk minder activiteiten gaan organiseren, bij het opzetten van deze maandborrel kunnen zij een ondersteunende en/of leidende functie hebben. De f.t. voorzitter geeft aan dat dit een mogelijkheid is. Het kandidaatsbestuur wilt duidelijk maken dat ze het een belangrijke activiteit vinden voor het culturele aanbod binnen de vereniging en er daarom aandacht aan besteden. Het is goed mogelijk aan de ACO voor te leggen in hoeverre zij interesse hebben in het (mede) organiseren van de culturele maandborrel. Wanneer de ACO hier geen behoefte aan heeft, zal het kandidaatsbestuur dit alsnog zelf oppakken. Joost Monster wilt graag benadrukken dat hij de kerstkaraoke ook nog graag terugziet in het activiteitenaanbod van de ACO.

Myrthe Bosman vraagt aan het kandidaatsbestuur hoe de samenwerking met culturele organisaties tot stand gaat komen. De f.t. voorzitter geeft aan dat het plan van een

eventuele cultuurpas helaas onhaalbaar bleek, maar wel een gesprek is gepland met onder andere het Louis Hartloopercomplex. Jasper Oudshoorn geeft aan dat hij content is met het feit dat in het beleidsplan een hele pagina aan cultuur wordt besteed.

**Onderwerp:** Bestuursstructuur

**Deelnemers:** Amber Paape, Roy Spierings, Abush Derks, Janne van Stokkom, Raoul Rozestraten, Joost van Vugt en Maxime Dekkers.

Abush Derks vraagt aan het kandidaatsbestuur waarom vanuit Perikles niet de penningmeester zitting neemt in Project SiX, dit omdat het hier veel financieel op het spel staat. De f.t. penningmeester geeft aan dat timing van dit feest niet goed uitkwam met de afrekening en onder andere daarom ervoor gekozen is Project SiX onder de verantwoordelijkheid van de f.t. coördinator extern te laten vallen.

Janne van Stokkom geeft aan dat goed rekening moet worden gehouden de druk te verdelen over de verschillende bestuursleden. Ze geeft aan dat de f.t. secretaris zeer veel in zijn takenpakket heeft en hier op moet letten. Het kandidaatsbestuur zal goed blijven kijken naar de onderlinge verhoudingen qua drukte en zwaartepunten. Raoul Rozestraten wilt hierop aansluiten door aan te geven dat ook bij de functie van penningmeester rekening moet worden gehouden met het zwaartepunt, onder andere vanwege de afrekening. Afgelopen jaar is de penningmeester van twee commissies verlicht, dit was geen ideale situatie. De f.t. penningmeester coördineert dit jaar maar liefst vier commissies. Het kandidaatsbestuur zal er goed opletten dat de druk niet te hoog wordt voor hem, met name kijkend naar de afrekeningsperiode die veel tijd vergt.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, het beleidsplan voor verenigingsjaar 2016|2017 met een hamerslag om 19.40u vast. Er volgt applaus.

*Ayleen Jansen of Lorkeers gaat weg (18.30u). Het quorum wordt 64.*

*Jasper Oudshoorn gaat weg (18.45u). Het quorum wordt 63.*

*Fleur Schoenmakers gaat weg (18.45). Het quorum wordt 62.*

*Jan Jacob Vogelaar gaat weg (18.45). Het quorum wordt 60.*

*Jan Jacob Vogelaar komt binnen (18.48). Het quorum wordt 62.*

*Jasper Oudshoorn komt binnen (18.48). Het quorum wordt 63.*

*Amber Markus gaat weg (19.02). Het quorum wordt 61.*

*Hugo Hegeman gaat weg (19.26). Het quorum wordt 59.*

*Hugo Hegeman komt binnen (19.30). Het quorum wordt 61.*

*Raoul Rozestraten gaat weg (19.31). Het quorum wordt 60.*

*Willem Uffen gaat weg (19.31). Het quorum wordt 58.*

*Raoul Rozestraten komt binnen (19.32). Het quorum wordt 59.*

*Willem Uffen komt binnen (19.33). Het quorum wordt 61.*

*Lars Brummel gaat weg (19.37). Het quorum wordt 59.*

*Lars Brummel komt binnen (19.38). Het quorum wordt 61.*

## **11. Toelichting begroting 2016|2017 (19.41)**

De f.t. penningmeester zal de financiën aan de hand van een presentatie toelichten. De f.t. penningmeester heeft graag dat er tijdens zijn presentatie vragen worden gesteld. De f.t. penningmeester begint aan zijn presentatie.

**Onderwerp:** Subsidie RP

**Deelnemers:** Roy Spierings en Lotte Kleinpenning.

Lotte Kleinpenning vraagt hoe het gaat met de aangevraagde subsidie voor het Research Project. De subsidie van het Universiteitsfonds staat los op de begroting van RP. De f.t. penningmeester geeft aan dat de aanvraag van subsidies altijd via Perikles verlopen, deze

subsidie zal wel doorvloeien naar de commissie. De f.t. penningmeester gaat hier verder mee om tafel met RP om dit te verhelderen.

**Onderwerp:** *Vriend van Perikles*

**Deelnemers:** *Roy Spierings, Abush Derks, Siem Poelman, Joost Monster en Joost van Vugt.*

Joost Monster vraagt hoe het kandidaatsbestuur wilt gaan inzetten op het werven van Vrienden van Perikles. De f.t. penningmeester geeft aan uiteraard weer bij de masteruitreikingen aanwezig te zijn en inschrijfformulieren met een bloemetje uit te delen. Daarnaast zal bij de Ouderdag hier meer nadruk op komen te liggen, dat ouders van leden mogelijk ook Vriend van Perikles worden. In het verenigingsjaar 2015|2016 zijn tijdens de Ouderdag niet heel veel nieuwe Vrienden van Perikles gegenereerd, het kandidaatsbestuur wilt hier meer op inzetten zodat dit jaar meer ouders 'Vriend' worden.

**Onderwerp:** *Variabele sponsoring Studystore*

**Deelnemers:** *Roy Spierings en Joost Monster*

De verwachte inkomsten voor de sponsoring vanuit StudyStore zijn flink naar beneden bijgesteld. Joost Monster vraagt wat hier de reden voor is. De f.t. penningmeester geeft aan dat dit komt door het lagere percentage over de inkomsten voor Studystore die doorvloeien naar Perikles.

**Onderwerp:** *Secretariële middelen*

**Deelnemers:** *Roy Spierings en Thimo Zwieters.*

Thimo Zwieters vraagt aan het kandidaatsbestuur waarom de secretariële middelen met zo'n hoog bedrag in begroot terwijl dit eigenlijk enkel bestaat uit de afschrijvingen van pennen en stickers. De f.t. penningmeester geeft aan dat dit bedrag inderdaad mogelijk om laag kan worden bijgesteld, hij gaat hier nogmaals goed naar kijken.

**Onderwerp:** *Bedrukking commissiekleding*

**Deelnemers:** *Roy Spierings en Bas Litjens.*

Bas Litjens geeft aan dat vanwege de vier extra commissieleden die door de ALV zijn besloten (twee bij de ACO en twee bij de ACS) ook het budget voor de bedrukking van de commissiekleding met €14,- omhoog zal moeten. De f.t. penningmeester beaamt dat en gaat het aanpassen.

**Onderwerp:** *Commissiebudgetten*

**Deelnemers:** *Roy Spierings, Amber Paape, Maxime Dekkers, Lotte Kleinpenning en Raoul Rozestraten.*

Maxime Dekkers vraagt aan het kandidaatsbestuur in hoeverre zij denken dat de €100,- extra die beschikbaar wordt gesteld voor de Weekendje Weg Commissie nut heeft. De f.t. voorzitter geeft aan dat dit extra vrij gemaakte budget met name is voor extra ondersteuning en aanmoediging voor het organiseren van een zaterdagmiddagactiviteit. Ook van andere posten van de begroting van de WWC kan geld worden gebruikt om hier een echte activiteit neer te zetten. Raoul Rozestraten geeft aan dat ook de Lustrumcommissie mogelijk hier een rol in kan spelen. Het beschikbare budget van €5.000,- voor de Lustrumcommissie wordt in samenspraak met de commissies en het bestuur verdeeld over de verschillende posten en commissies.

**Onderwerp:** *Batavierenrace*

**Deelnemers:** *Roy Spierings en Thimo Zwieters.*

Thimo Zwierts geeft aan dat het kandidaatsbestuur er rekening mee moet houden dat de kosten voor het deelnemen aan en organiseren van een Batavierenrace zeer hoog zijn. Hij betwijfelt of het beschikbare budget voor deze activiteit en de commissie voldoende is. De f.t. penningmeester geeft aan dat de commissie zal worden gestimuleerd rond te komen met het beschikbare budget, met daarbij mogelijk sponsoring. Wanneer toch blijkt dat de commissie het niet gaat redden met ook de andere activiteiten die zij organiseren kan op de halfjaarlijkse ALV mogelijk extra budget worden vrijgemaakt, dit is echter niet de doelstelling.

**Onderwerp:** *Kamerweek*

**Deelnemers:** *Roy Spierings, Jelmer Joustra, Olivier Middeldorp en Stefan Lubberding.*

Stefan Lubberding vraagt hoeveel kamerweken er zullen zijn en of het kandidaatsbestuur denkt hier voldoende budget vrij voor te hebben gemaakt. De f.t. penningmeester geeft aan dat het kandidaatsbestuur in ieder geval in week 39 vijf kamerdagen (één kamerweek) wilt organiseren en mogelijk verder in het jaar ook nog enkele kamerdagen, hoeveel dit er precies zijn staat nog niet vast.

**Onderwerp:** *REBO activiteit*

**Deelnemers:** *Roy Spierings, Stefan Lubberding*

Stefan Lubberding vraagt waarom het kandidaatsbestuur ervoor heeft gekozen om het budget voor de REBO activiteiten gelijk te houden terwijl uit de afrekening blijkt dat deze veel lager uitviel dan inbegroot. De f.t. penningmeester geeft aan de locatie waar de REBO lezing is gehouden afgelopen jaar volledig door de universiteit is bekostigd. Deze meevaller heeft ervoor gezorgd dat budget over is gebleven.

De voorzitter stelt, met inachtneming van de door te voeren wijzigingen, de begroting voor verenigingsjaar 2016|2017 met een hamerslag om 20:10u vast. Er volgt applaus.

*Cato Gehrels komt binnen (19.42). Het quorum wordt 60.*

*Myrthe Bosman gaat weg (19.51). Het quorum wordt 58.*

### **12.W.V.T.T.K (20.10)**

Er is niets verder ter tafel gekomen.

### **13.Rondvraag (20.11)**

De volgende vragen zijn gesteld:

Olivier Middeldorp: Vorig jaar was er de mogelijkheid om Periklesmokken te bestellen, sommige leden hebben deze echter nooit ontvangen, wat gaat hiermee gebeuren?

De voorzitter geeft aan dat de bestelling is binnen gekomen en dat de mokken kunnen worden opgehaald bij het kandidaatsbestuur. De mokken zullen niet meer altijd op de Perikleskamer staan omdat dit er nogal vies uit begon te zien, op aanvraag kunnen ze uit het voorraadhok worden gehaald.

### **14. Sluiting (20.12)**

De voorzitter sluit de Algemene Leden Vergadering van 22 september 2016 met een hamerslag om 20.12u. Er volgt Applaus.